

ОТВЕТСТВЕННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО В БЕЛАРУСИ

ТРЕНДЫ, БАРЬЕРЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ.
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОБЗОР РЕАЛИЗАЦИИ
ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 12

ПАРТНЕРСКАЯ ГРУППА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В
БЕЛАРУСИ



СОДЕРЖАНИЕ:

Введение	2
Общая информация	3
Оценка ситуации в области достижения отдельных задач в рамках ЦУР 12 в Беларуси	4
Задача 12.1 Осуществлять Десятилетнюю стратегию действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства	4
Задача 12.2 Добиться рационального освоения и эффективного использования природных ресурсов	6
Задача 12.3 Сократить вдвое количество пищевых отходов и потерь продовольствия	9
Задача 12.4 Добиться экологически рационального использования химических веществ	11
Задача 12.5 Существенно уменьшить объём отходов	13
Задача 12.6 Рекомендовать компаниям применять устойчивые методы производства	17
Задача 12.7 Содействовать обеспечению устойчивой практики государственных	19
Задача 12.8 Обеспечить доступ людей к информации об устойчивом развитии	19
Задача 12.a Оказывать развивающимся странам помощь	26
Задача 12.b Разрабатывать и внедрять инструменты мониторинга	26
Задача 12.c Рационализировать субсидирование использования ископаемого топлива	29
Ключевые выводы, проблемы и вызовы	31
Общие рекомендации государству	32
Рекомендации по отдельным задачам	33
Рекомендации общественным организациям	39
Рекомендации гражданам	40
Источники и литература	41
Авторы и партнёры	45

ВВЕДЕНИЕ

В сентябре 2015 г. государства-члены ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестка – 2030). Документ состоит из 17 глобальных целей устойчивого развития (ЦУР), которые необходимо достичь к 2030 году. Беларусь активно участвует в процессе достижения Целей устойчивого развития, как на государственном уровне, так и на уровне гражданского общества.

Для оценки прогресса достижения Целей устойчивого развития существует система глобальных и национальных показателей (индикаторов), а также другие инструменты, в том числе анализ выполнения тех или иных Целей. Одним из таких инструментов являются гражданские или общественные обзоры выполнения всех или отдельных Целей в странах. Такие обзоры были подготовлены уже в достаточно большом количестве стран, включая Германию и Россию.

Данный обзор представляет собой оценку процесса достижения ЦУР 12 в Беларуси со стороны [Партнёрской группы устойчивого развития](#) и независимых общественных экспертов по состоянию на март 2021 г. Обзор обращает особое внимание на вклад гражданского общества в реализацию ЦУР 12 в Беларуси.

Цель устойчивого развития № 12 «Обеспечение устойчивого перехода к рациональным моделям потребления и производства» была выбрана для подготовки первого общественного обзора выполнения ЦУР в Беларуси в связи с тем, что она, с одной стороны, отражает важную и всеобъемлющую роль устойчивого производства и потребления в области глобального устойчивого развития, а с другой стороны, позволяет вовлечь широкий спектр организаций и экспертов в подготовку обзора.

Этапы работы над обзором включали в себя экспертный анализ осуществляемой в стране работы над отдельными задачами в рамках ЦУР 12; фиксацию точек зрения представителей заинтересованной общественности на ситуацию с прогрессом в Беларуси по достижению ЦУР 12; проведение экспертных обсуждений для формулирования ключевых выводов и рекомендаций обзора; вынесение подготовленного проекта обзора на общественное обсуждение в рамках работы партнёрской группы, а также с ключевыми заинтересованными субъектами. Источниками информации при подготовке обзора послужили официальные статистические данные, размещённые на [Национальной платформе представления отчётности по показателям Целей устойчивого развития](#), материалы профильных государственных организаций и организаций гражданского общества, публикации в различных СМИ, экспертные интервью.

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Цель устойчивого развития № 12 «Обеспечение устойчивого перехода к рациональным моделям потребления и производства» является одной из ключевых целей в экологическом разделе ЦУР, при этом её достижение затрагивает очень важные экономические и социальные вопросы. ЦУР 12 является многокомпонентной по своему составу и объединяет в себе 11 различных задач, имеющих отношение к разным аспектам устойчивого производства и потребления.

В Беларуси координатором ключевых мероприятий по достижению ЦУР 12 является Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Ответственными организациями за выполнение показателей в рамках отдельных задач ЦУР 12 выступают также Министерство здравоохранения, Министерство жилищно-коммунального хозяйства, Министерство образования, Министерство экономики, Министерство антимонопольного регулирования и торговли, Национальный статистический комитет, Министерство спорта и туризма, Министерство финансов.

Одной из ключевых структур, вносящих вклад в достижение страной Цели 12, является общественный сектор, представители которого инициируют и поддерживают многие проекты, влияющие на реализацию отдельных задач. В целом, отмечаем, что достижение данной цели зависит от взаимодействия всех секторов, включая государственный, общественный и бизнес-сектор, а также очень большое значение имеют граждане, которые выступают как потребители и оказывают прямое влияние на выполнение отдельных задач в рамках цели.

Информация по национальным показателям и набору данных по показателям, относящимся к ЦУР 12, представлена на [Национальной платформе представления отчётности по показателям Целей устойчивого развития \(1\)](#), которую поддерживает Национальный статистический комитет. Система национальных показателей по ЦУР 12 в Беларуси основана на соответствующих глобальных показателях, одобренных ООН.

В тоже время, отмечаем, что по некоторым задачам ЦУР 12 наборы данных к национальным показателям в Беларуси не загружены на Платформу отчётности, например, по задачам 12.6.1, 12.7.1, 12.8.1.

В глобальном [Рейтинге Целей устойчивого развития \(2\)](#) (The Sustainable Development Report/ бывший SDG Index) [Беларусь находится на 24 месте \(3\)](#) среди 193 стран, но при этом ситуация по Цели 12 отмечается как отсутствие прогресса. Обращаем внимание, что категории данных, взятые для анализа в данном рейтинге практически полностью не совпадают с официальными индикаторами по задачам ЦУР 12, что с нашей точки зрения затрудняет использовать данный рейтинг для оценки прогресса по данной ЦУР.

ОЦЕНКА СИТУАЦИИ В ОБЛАСТИ ДОСТИЖЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ В РАМКАХ ЦУР 12 В БЕЛАРУСИ

12.1 Осуществлять Десятилетнюю стратегию действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства с участием всех стран, причём первыми к ней должны приступить развитые страны, и с учётом развития и потенциала развивающихся стран.

Официальные национальные индикаторы. Обращаем внимание, что национальный показатель выполнения данной задачи (индикатор) включает в себя только факт наличия национального плана действий, что затрудняет оценку реального прогресса в реализации задачи. На Национальной платформе данные по индикатору загружены.

В 2016 г. в стране был принят первый [Национальный план действий по развитию зелёной экономики в Республике Беларусь до 2020 г. \(4\)](#), который по сути является единственным плановым документом, частично затрагивающим вопросы перехода к рациональным моделям потребления и производства.

В целом приоритеты Национального плана по развитию зелёной экономики (развитие электротранспорта, энергоэффективность в строительстве, снижение энергоёмкости ВВП, повышение использования возобновляемых источников энергии, создание условий для развития органической продукции, устойчивое производство и потребление, развитие экологического туризма) не противоречат приоритетам Десятилетней стратегии действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства (устойчивые общественные закупки, доступность информации для потребителей по устойчивому производству и потреблению, устойчивый туризм, устойчивый образ жизни и образование, устойчивое строительство и здания, устойчивые пищевые системы), но в то же время не охватывают весь спектр действий, необходимых для достижения ЦУР 12.

Отмечаем также, что принятый план носил достаточно рамочный характер, его реализация не подразумевала выделение дополнительного бюджетного финансирования, а раздел «Устойчивое производство и потребление» этого документа затрагивал лишь отдельные тематические аспекты, такие как развитие экологической стандартизации и маркировки, организацию зелёных закупок, проведение экологического аудита, просветительских и обучающих инициатив по вопросам устойчивого потребления и образа жизни и других мероприятий. Детальный анализ выполнения Национального плана действий представлен в отчёте [«Анализ реализации в Республике Беларусь концепции «Зелёная экономика» и выработка предложений для включения в Национальный план действий по развитию зелёной экономики в Республике Беларусь до 2025 г.» \(5\)](#) (Минприроды, НАН Беларуси, 2020г.).

В целом, к положительным достижениям в контексте перехода к рациональным моделям производства и потребления в Беларуси можно отнести появление элементов экономики совместного потребления (совместное потребление (шеринг) транспортных средств, шеринг корпоративных пространств), развитие органического сельского хозяйства, создание и функционирование Национального центра ресурсоэффективного и более чистого производства при Институте бизнеса Белорусского государственного университета. Важно отметить, и продвижение концепции циркулярной экономики, включая создание единичных бизнес-проектов и разработку отдельных региональных стратегий и планов в этой сфере (Стратегия циркулярной экономики в Брестской области (разработана в 2020 г.), План действий по циркулярной экономике в Могилёвской области (будет разработан в 2021 г.).

Отмечаем, что темы экологически дружелюбного образа жизни и устойчивого потребления стали более востребованы в обществе, а также видимы в информационном пространстве Беларуси за последние несколько лет.

Помимо мероприятий, выполненных в рамках Национального плана по зелёной экономике, в Беларуси реализуется существенное количество мероприятий, инициированных общественностью и коммерческим сектором. Эти мероприятия вносят вклад в такие приоритеты Десятилетней программы действий, как доступность информации для потребителей по устойчивому производству и потреблению, устойчивый образ жизни и образование, устойчивый туризм.

Пример вклада НПО. Информационная кампания «Покупай осознанно» (МОО «Экопартнёрство»), 2014–2020 гг.

Кампания «Покупай осознанно» информирует потребителей об потенциально опасных химических веществах, которые могут содержаться в различных товарах (бытовой химии, косметике, товарах для ремонта, одежде и детских игрушках) и продуктах питания, показывая, насколько важно сокращать количество химических рисков и как переходить к безопасным альтернативам. Основной акцент в рамках данной кампании сделан именно на информирование населения разными способами: через проведение образовательных мероприятий, создание инфоматериалов для различных целевых групп и др.

У кампании «Покупай осознанно» есть [сайт](#), который содержит материалы о проблемах здоровья и окружающей среды, связанных с использованием опасных веществ; информацию о том, какие опасные химические вещества могут находиться в различных повседневных вещах; советы о том, как найти более безопасные альтернативы и минимизировать воздействие опасных химических веществ.



Уличная акция «Покупай осознанно». Фото: «Экопартнёрство»

Пример вклада НПО. Оценка ситуации с внедрением циркулярной экономики в текстильном секторе Беларуси
(учреждение «Центр экологических решений»), 2021 г.

Проведено исследование, посвященное экологичности текстильной и швейной промышленности в Беларуси с целью выявления потенциальной возможности внедрения определённых принципов циркулярной экономики в текстильную отрасль страны, исследования существующих практик, а также обоснования перспективных направлений циркулярной трансформации отрасли.

В результате были выявлены особенности отношения к вопросам охраны окружающей среды и экологичности, как производителей, так и потребителей; установлено насколько они знакомы с принципами циркулярной экономики; выявлены факторы, которые мотивируют быть экологичными или не быть таковыми. Проведенная оценка показала, что в стране имеются основания, база для развития экологически дружелюбного производства, однако для осуществления такого перехода необходимо повышать уровень информированности как производителей, так и потребителей.

12.2 К 2030 году добиться рационального освоения и эффективного использования природных ресурсов.

Официальные национальные индикаторы. Оценка показателей (индикаторов) выполнения задачи осуществляется на основе данных, собираемых Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП). На Национальной платформе данные по индикаторам по этой задаче не загружены.

На портале статистики ООН [есть данные по Беларуси \(6\)](#) по этой задаче (на 2017 г.).

12.2.1 Совокупные ресурсозатраты и ресурсозатраты на душу населения и в процентном отношении к ВВП – 2,7 кг на единицу ВВП (для сравнения: Украина – 4,3; Польша – 1,2).

12.2.2 Совокупное внутреннее материальное потребление и внутреннее материальное потребление на душу населения и по отношению к ВВП – 17,5 метрических тонн на душу населения (для сравнения: Украина – 12,5; Польша – 18,8).

Обращаем внимание, что индикаторы для данной задачи идентичны индикаторам к задаче 8.4, что является хорошим примером взаимосвязи и комплексности системы ЦУР, в частности экологических и экономических аспектов в рамках ЦУР 12.

Данная задача является комплексной, и в рамках текущего обзорного анализа останавливаемся только на отдельных её аспектах. Экологическая и экономическая эффективность использования природных ресурсов и материалов в процессах производства и потребления в Беларуси характеризуется противоречивой динамикой их изменения. Более подробная оценка ситуации приводится в [Анализе реализации в Республике Беларусь концепции «Зелёная экономика» и выработке предложений для включения в Национальный план действий по развитию зелёной экономики в Республике Беларусь до 2025 г. \(7\)](#), некоторые характеристики из этого анализа приводятся ниже:

- Показатель углеродной эффективности производства, отражающий объём валового внутреннего продукта, приходящийся на единицу выбросов углекислого газа в процессе производства, неуклонно растёт с 0,3 руб./кг в 2010 г. до 1,5 руб./кг в 2015 г., в период реализации Национального плана по зелёной экономике – до 2,0 руб./кг (2018 г.).
- Интенсивность образования отходов производства на единицу ВВП имеет тенденцию к снижению (от 2,57 кг/руб. в 2010 г. до 0,55 кг/руб. в 2015 г., в 2019 г. достигла минимального значения за анализируемый период – 0,46 кг/руб.).
- В то же время интенсивность образования отходов производства на душу населения за исследуемый период увеличилась на 41% – до 6,5 тонны на человека, интенсивность образования твёрдых коммунальных отходов на душу населения также сохраняет негативную тенденцию роста.
- Природные комплексы и экологические системы Беларуси занимают 11 417,1 тыс. га, или 55 процентов территории страны (20 759,8 тыс. га), они представлены лесами – 9 696,8 тыс. га (40,1%), кустарниками – 664,4 тыс. га (3,2%), лугами – 794 тыс. га (3,8%), болотами – 859 тыс. га (4,1%), водными объектами – 469 тыс. га (2,2%). Среди экологических систем особую ценность для биологического разнообразия представляют широколиственные, хвойно-широколиственные и черноольховые леса, увлажнённые или сезонно заливаемые луга, болота, озёра и экологические системы долин и русел рек.

Пример вклада НПО. Проект «Полесье — дикая природа без границ: защита одного из крупнейших природных ландшафтов Европы» (ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны»), 2019–2021 гг.

Проект направлен на сохранение природных ландшафтов Припятского Полесья, которым грозит исчезновение.

Специалисты проекта исследуют природные территории, собирают научные данные, которые служат основанием для расширения ООПТ. Важной частью мониторинга является вовлечение общественности, что способствует внедрению в Беларуси подхода «гражданской науки» (citizen science).

В рамках проекта также запланировано повторное заболачивание более шести тысяч гектаров ранее осушенных территорий. Ещё одна ключевая задача проекта – это улучшение управления особо охраняемыми природными территориями через пересмотр существующих планов управления и создания новых, а также через оказание материальной и нематериальной поддержки управляющим этими территориями организациям.



Полевые исследования проекта «Полесье — дикая природа без границ». Фото из архива проекта

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И РЕСУРСНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ (БАТОВА Н.Н., 2020 Г.)

Наименование показателей	Годы											Динамика, %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2019/2010	2019/2015
Углеродная эффективность, привязанная к производству, руб. /кг	0,3	0,5	0,9	1,1	1,3	1,5	1,6	1,7	2,0	нд	нд	566,7	33,3
Углеродная эффективность, привязанная к спросу, руб./кг	0,3	0,5	0,8	1,0	1,2	1,5	1,5	1,7	1,9	нд	нд	533,3	26,7
Энергоэффективность (ВВП в ценах 2005 г.), тыс. руб./кг условного топлива	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,6	2,7	нд	12,5	0,0
Энергоемкость ВВП (ВВП в ценах 2005 г.), кг условного топлива/млн. руб.	423,8	412,1	438,9	386,7	387,7	369,9	374,5	376,1	380,2	372,0	нд	-12,2	0,6
Доля производства электрической энергии за счёт использования возобновляемых источников энергии в общем объёме производства электрической энергии, %	0,4	0,4	0,6	0,9	0,7	0,9	1,1	2,2	1,8	2,5	нд	525,0	177,8
Интенсивность образования отходов производства на единицу ВВП, кг/руб.	2,57	1,44	0,75	0,60	0,65	0,55	0,52	0,52	0,50	0,46	нд	-82,1	-16,4
Интенсивность образования отходов производства на душу населения, тонн на душу населения	4,6	4,7	4,3	4,3	5,5	5,3	5,2	5,8	6,4	6,5	нд	41,3	22,6
Коэффициент регенерации отходов производства, к	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	нд	0,0	50,0
Интенсивность образования твёрдых коммунальных отходов на душу населения, кг на душу населения	388,8	404,5	393,9	388,9	392,9	393,5	399,3	400,2	400,2	401,9	нд	3,4	2,1
Эффективность использования водных ресурсов, руб./м ³	11,0	19,3	33,3	43,0	51,9	61,4	63,0	72,6	84,0	92,9	нд	744,5	51,3

12.3 К 2030 году сократить вдвое в пересчёте на душу населения, общемировое количество пищевых отходов на розничном и потребительском уровнях и уменьшить потери продовольствия в производственно-сбытовых цепочках, в том числе послеуборочные потери.

Реализация задачи 12.3 на данном момент является серьёзным вызовом для Беларуси, потому что её решение может и должно лежать в плоскости тесного взаимодействия сразу нескольких ведомств – как отвечающих за менеджмент системы сбора и утилизации отходов (Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды), так и регламентирующих нормы и требования к устойчивости производств, логистических систем и реализации продуктов питания (в нашем случае Министерство антимонопольного регулирования и торговли, Министерство сельского хозяйства и продовольствия). При этом страновая отчётность о решении задачи лежит на международных агентствах (Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО), ЮНЕП), что в определённой мере снимает ответственность за формирование показателя с национальных органов власти. Стоит отметить, что методика расчёта показателя к этой задаче ещё обсуждается на международном уровне, наличие данных пока ограничено в целом.

Анализ текущей ситуации позволил установить отсутствие значительного прогресса в решении этой задачи в стране. В частности, не организован системный сбор статистики для формирования и отслеживания основных показателей по задаче (индекса потерь продовольствия и индекса пищевых отходов), не разработан национальный план действий по пищевым отходам.

В то же время отдельная информация о потерях отдельных видов сельскохозяйственной продукции представлена в Балансах продовольственных ресурсов, публикуемых в открытой печати Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь (например, за период 2014–2019 гг. информация доступна [здесь \(8\)](#)).

Кроме того, [за период 1990 – 2019 годы Беларусь представила два отчёта \(9\)](#) с данными о потерях продовольствия за год в одной из ключевых отраслей пищевой промышленности – мясоперерабатывающей, по товарной группе “мясо и продукты животного происхождения. При этом в стране ни разу не проводился аналогичный анализ потерь по зерновым и бобовым культурам, фруктам и овощам (для сравнения: у Украины подготовлено 14 отчётов за текущий период, у Польши – 26, у России – 3). Однако важно сказать, что некоторый контроль за этим показателем и в целом за потерями на производствах осуществляется, хоть и нерегулярно, а чаще всего по локальной инициативе руководителей. Это легко можно объяснить логикой оптимизации любого производства – увеличением прибыли через снижение расходов, в том числе за счет сокращения производственных потерь.

При этом данные по индексу пищевых отходов в Беларуси отсутствуют полностью. Категория имеет «плавающий» статус, поскольку предприятия сферы торговли и гостеприимства по [закону \(10\)](#) обязаны иметь отдельные контейнеры для сбора и вывоза пищевых отходов, но в реестре отходов такие отходы регистрируются просто как «органические». Таким образом, нет возможности посчи-

какое количество органических отходов составляют пищевые, какую долю из них составляют так называемые неизбежные пищевые отходы. Исходя из глобальной статистики, наибольший процент пищевых отходов образуется в домохозяйствах. Поскольку в Беларуси не организован отдельный сбор пищевых отходов у населения, данные по этой статье могут быть рассчитаны только приблизительно, с опорой на пропорциональное соотношение показателя в других странах. Согласно данным социологических исследований (лаборатория «Новак», 2017 г.), 39% населения обычно выбрасывает образовавшиеся остатки еды.

Помимо отсутствия статистических данных, в стране пока недостаточно развиты устойчивые подходы к обращению с пищевыми отходами. В частности, элементы устойчивого менеджмента пищевых продуктов, описанные в [иерархии бережного обращения с пищевыми продуктами \(11\)](#). Так, например, не организована система перераспределения качественных пищевых продуктов нуждающимся, нет официальной и регламентируемой практики передачи пищевых излишков и отходов на корм в животноводческие комплексы, нет страновой экосистемы биогазовых комплексов и установок промышленного компостирования, нет эффективных инструментов стимулирования к переходу на более устойчивые практики.

Таким образом, справедливо сказать, что в настоящее время задача 12.3 не рассматривается как приоритетная для страны, но она требует большего внимания со стороны государства. Сегодня вопрос решается только в рамках локальных инициатив отдельных производителей или силами некоммерческих проектов. Однако тема определённо имеет большой потенциал для развития в будущем.

■ Пример вклада НПО. [Пищевой банк «PISHCHA»](#) (учреждение «Центр экологических решений»), 2019–2021 гг.

Пищевой банк (продовольственный банк) – это благотворительная инициатива, которая занимается сбором пищевых продуктов от производителей, поставщиков и последующей передачей продовольствия людям, находящимся в сложной жизненной ситуации. Подобные системы уже более 50 лет успешно работают по всему миру и являются ключевыми партнёрами государства в решении социальных и экологических вопросов.

В Беларуси существует инициатива по созданию пищевого банка «PISHCHA», которая уже несколько лет работает в пилотном формате на базе учреждения «Центр экологических решений». За это время проекту удалось перераспределить более восьми тонн продуктов питания и помочь более, чем 1000 нуждающимся семьям. Пока проект действует только в г. Минск, но территория его активности может быть расширена и до регионов.



Акция по раздаче еды пищевого банка «Pishcha», Минск. Фото: «Pishcha»

12.4 К 2020 году добиться экологически рационального использования химических веществ и всех отходов на протяжении всего их жизненного цикла в соответствии с согласованными международными принципами и существенно сократить их попадание в воздух, воду и почву, чтобы свести к минимуму их негативное воздействие на здоровье людей и окружающую среду.

Данная задача является многокомпонентной, и в рамках данного обзора мы рассмотрим лишь некоторые аспекты её реализации в Беларуси.

Показатели (индикаторы) выполнения данной задачи позволяют оценить только очень ограниченную часть необходимых мер, например, участие страны в международных многосторонних соглашениях по химическим веществам, вопросы обращения с отходами производства. В тоже время сама формулировка задачи подразумевает гораздо более широкий подход к проблеме.

С одной стороны, наблюдается существенный прогресс в Беларуси в работе над безопасным использованием химических веществ и отходов. В частности, необходимо отметить положительную динамику в таких сферах, как ликвидация непригодных пестицидов, управление ПХБ-содержащими отходами и материалами, реализация Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, реализация отдельных элементов и приоритетов Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ), создание системы сбора отходов электрического и электронного оборудования от населения и существенный прогресс в сборе этих отходов, работа над созданием регистра химических веществ, работа над созданием регистра выбросов и переноса загрязнителей и др. В 2021 г. была опубликована [Дорожная карта по рациональному регулированию химических веществ в Республике Беларусь \(12\)](#) (по инициативе Научно-практического центра гигиены). Возросла заинтересованность и активизировалась деятельность Министерства здравоохранения и его структурных подразделений в сфере управления химическими веществами.

С другой стороны, к 2020 г. пока не удалось добиться поставленной задачи – экологически рационального использования химических веществ и всех отходов на протяжении их жизненного цикла. Значит, предстоит сделать ещё очень много. Отмечаем тот факт, что Беларусь пока так и не стала стороной Минаматской конвенции по ртути и Роттердамской конвенции (об опасных химических веществах и пестицидах). Практически отсутствует прогресс в области регулирования и управления «новыми» стойкими органическими загрязнителями (СОЗ) в рамках Стокгольмской конвенции, существуют проблемы с использованием, регулированием и мониторингом опасных химических веществ в потребительских товарах, продолжается использование свинца в качестве пигмента в бытовых красках. Многие другие вопросы в области химической безопасности также остаются актуальными.

В Беларуси не ведётся статистическая отчётность и учёт используемых химических веществ, отсутствует национальный реестр используемых химикатов, до конца не сформирован Кадастр выбросов, путей и способов переноса веществ. Недостаточное развитие технической инфраструктуры (в том числе из-за отсутствия информации о перечне химикатов, используемых в производственном процессе в том или ином регионе, о характеристике их потенциальных негативных эффектов и подлежащих исследованию и анализу

в первоочередном порядке) не позволяет в настоящее время вести мониторинг как загрязнения окружающей среды, так и возможных последствий для здоровья населения и выявлять приоритетные химикаты для наблюдений, оценки и планирования профилактических мероприятий.

В настоящий момент в Беларуси, по сути, отсутствует регулирование опасных веществ, которые могут попадать в товары из продуктов переработки, например, из переработанного пластика. Ситуация осложняется тем, что переработчики отходов часто не имеют информации о детальном составе того или иного товара или упаковки.

В Беларуси в отношении рационального регулирования химических веществ в целом назрела необходимость актуализации отчетности по аспектам, связанным с использованием химических веществ, по регистрации используемых химикатов, совершенствованию системы мониторинга, усилению координации действий заинтересованных органов государственного управления и органов власти в регионах для установления приоритетов действий по минимизации негативного воздействия химических веществ на здоровье человека и окружающую среду и решению первоочередных проблем охраны здоровья.

Пример вклада НПО. [Исследование по содержанию ретардантов в игрушках](#) (учреждение «Центр экологических решений»), 2017 г.

В апреле 2017 г. исследовались на наличие десяти фталатов популярные пластиковые детские игрушки, купленные в нескольких странах, включая Беларусь. Результаты исследования показали, что все приобретенные для анализа игрушки содержали фталаты, в том числе запрещённые для применения на территории страны. Треть образцов игрушек содержала достаточно высокие концентрации фталатов, а в остальных, пусть и в небольших концентрациях, но также обнаружены опасные вещества, которые могли оказаться в игрушке в результате контакта с упаковкой или в процессе производства.

В настоящее время производитель не обязан указывать полный состав материала, из которого сделана игрушка. Указывать наличие опасных для здоровья ребёнка веществ также не требуется. Добровольная экомаркировка, которую иногда используют производители, не всегда соответствует действительности.



Передача предложений по фталатам в Евразийскую экономическую комиссию, Москва. Фото: Российский Гринпис

Пример вклада НПО.

Работа над решением проблемы попадания в окружающую среду отходов устаревших лекарственных препаратов (учреждение «Центр экологических решений»), 2015–2021 гг.

На протяжении нескольких лет, начиная с 2015 года, учреждение «Центр экологических решений» работает с темой загрязнения окружающей среды лекарственными средствами, фармпрепаратами. Всё начиналось с поднятия темы в кругу специалистов, озвучивания проблемы, далее были проведены исследования – [о поведенческих тенденциях населения \(13\)](#), [о загрязнении природных водоёмов \(14\)](#) этой категорией веществ, созданы тематические информационные материалы по экологически дружественному обращению с лекарствами из домашних аптек. Через несколько лет в Минске по инициативе специалистов организации появился первый пилотный контейнер для сбора ненужных и просроченных лекарств от населения, который показал, что люди готовы выбрасывать остатки лекарств правильно.

Данная деятельность закономерно привела к изменениям на государственном уровне: в 2020 г. приняты новые Правила обращения с коммунальными отходами в Беларуси, которые уже включают в себя обращение с отходами лекарств; Минский городской Совет депутатов решил создать государственную систему сбора отходов просроченных лекарств от населения.



Контейнер для сбора отходов устаревших лекарств, Минск.
Фото: Татьяна Кузнецова, ЦЭР

12.5 К 2030 году существенно уменьшить объём отходов путём принятия мер по предотвращению их образования, их сокращению, переработке и повторному использованию.

Отмечаем, что данная задача имеет только один национальный индикатор (доля использования твёрдых коммунальных отходов в общем объёме образования твёрдых коммунальных отходов, %), что, с нашей точки зрения, затрудняет анализ реального прогресса по выполнению данной задачи.

ИЕРАРХИЯ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЁРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ В БЕЛАРУСИ



Мы отмечаем значительный прогресс в области обращения с коммунальными отходами в Беларуси, в частности, связанный с совершенствованием законодательства в этой сфере, дальнейшим развитием системы раздельного сбора и переработки вторсырья, снижением использования одноразовых пластиковых товаров, привлечением внимания населения к проблеме отходов, разработкой системы сбора отходов устаревших лекарственных средств от населения и др.

При этом обращаем внимание на то, что основные усилия направляются на совершенствование сбора и переработки вторичных материальных ресурсов и сохраняется недостаточный прогресс в сфере предотвращения образования отходов. Мы считаем также, что планируемые действия, связанные с внедрением технологии сжигания коммунальных отходов в Минске, производством и использованием RDF-топлива, не являются мероприятиями, которые будут способствовать уменьшению объёма отходов. В случае реализации эти процессы станут источником серьёзного загрязнения окружающей среды, а также затруднят реализацию мероприятий, связанных с предотвращением образования отходов и их сокращением.

Отдельные ключевые события по этой задаче:

- В 2017 г. принята [Национальная стратегия по обращению с твёрдыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами \(15\)](#) в Республике Беларусь на период до 2035 г.
- В 2020 г. Советом Министров Республики Беларусь утверждён [План мероприятий, направленных на поэтапное снижение использования полимерной упаковки с её замещением на экологически безопасную упаковку \(16\)](#).
- В 2020 г. приняты новые [Правила обращения с ТКО \(17\)](#) в Республике Беларусь.
- В 2020 г. на местном уровне принято решение Минского городского совета депутатов [о развитии системы сбора отходов лекарств от населения \(18\)](#).
- В 2020 г. был впервые проведён [детальный анализ морфологического состава коммунальных отходов \(19\)](#), что является важным шагом для разработки будущих схем рационального обращения с отходами.
- С 1 января 2021 г. введён [запрет на использование и продажу в объектах общественного питания одноразовой пластиковой посуды \(20\)](#) (за исключением изделий и предметов, изготовленных из бумаги и картона, дерева и иных материалов природного происхождения, а также из комбинированных материалов).

На выполнение данной задачи серьёзное влияние, начиная с 2020 г., оказывает ситуация с COVID-19, которая, в частности, уже привела к значительному увеличению количества перерабатываемых отходов от одноразовых средств защиты (это маски, перчатки, халаты).

Пример вклада НПО. Движение [«My Cup, Please!»](#) по снижению использования одноразовой тары в общепите (основано выпускницами молодёжного образовательного центра [«Экостарт»](#) при поддержке [Центра экологических решений](#) и [Зелёной сети](#)), 2017-2021 гг.

Общественная кампания [«My Cup, Please!»](#) направлена на популяризацию использования многоразовых кружек вместо одноразовых стаканчиков. Команда инициативы рассказывает про вред одноразовых стаканов, учит выбирать долговечную многоразовую чашку.

К движению присоединились свыше 115 заведений общепита (кафе, кофейни, бары), которые без проблем наливают напитки в тару покупателей. Этим они демонстрируют свою готовность разделять экологически дружелюбные ценности, минимизировать количество отходов и поддерживать клиентов, которые всевозможными способами хотят сократить свой экологический след. Кроме того, заведения готовы рассказывать об идее экологической кампании и даже предоставить какой-то бонус.

Пример вклада НПО. Создание стратегии по управлению отходами в Минской области (21) (МОО «Экопартнёрство»), 2015 г.

МОО «Экопартнёрство» подготовила стратегию по управлению отходами для одного из районов Беларуси и масштабировала этот подход на область. Разработанная Стратегия интегрированного управления твёрдыми коммунальными отходами для Минской области на 2015–2029 гг. была утверждена Минским областным Советом депутатов.

Элементом комплексной работы организации в теме отходов является информирование и популяризация передового европейского опыта (к примеру, распространение практики компостирования зелёных отходов среди предприятий ЖКХ и жителей). Разработанные организацией рекомендации используются в Минской области.

Пример вклада НПО. Благотворительный проект «KaliLaska», 2013–2021 гг.

Благотворительный проект «KaliLaska» открылся в 2013 г. Это – первый в Беларуси черитишоп, занимающийся перераспределением хороших, но ненужных вещей, которые приносят люди. Вещи рассортировывают, и большая часть собранной одежды, обуви, товаров первой необходимости направляется к тем, кто в данный момент в этом нуждается: многодетные семьи, различные социальные учреждения. Небольшая часть вещей (не более 5%) идёт в продажу, вырученные деньги – на поддержку проекта.

Проект развивается, и теперь (в 2021 г.) при «KaliLaska» действует и апсайк-линг-мастерская, где создают новые вещи из старых. Например, здесь ремонтируют бижутерию, шьют экосумки, конструируют предметы декора из обрезков, старых открыток и т.д.



Благотворительный магазин «KaliLaska», Минск. Фото: Яна Бондарь, ЦЭР

Пример вклада НПО. Работа над загрязнением микропластиком в Могилёвской области (Могилёвское экологическое общественное объединение «ЭНДО»), 2019–2021 гг.

Могилёвское экологическое общественное объединение «ЭНДО» координирует работу общественных инициатив по вопросу загрязнения микропластиком в Могилёвской области. Деятельность включает в себя исследования водоёмов, разработку и проведение информационных мероприятий.

12.6 Рекомендовать компаниям, особенно крупным и транснациональным, применять устойчивые методы производства и отражать информацию о рациональном использовании ресурсов в своих отчётах.

Отмечаем, что данная задача имеет только один национальный индикатор (число компаний, публикующих отчёты о рациональном использовании ресурсов), и данные по этому индикатору не загружены в Национальную платформу по отчётности. В качестве дополнительного источника верификации данной задачи можно рассматривать отчётность компаний, сертифицированных по ISO 14001.

Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы поставлена цель обеспечить экологически благоприятные условия для жизнедеятельности граждан, улучшить охрану окружающей среды и эффективно использовать природные ресурсы. Необходимым условием достижения долгосрочных целевых ориентиров определена экологизация промышленности, обеспечивающая снижение негативного воздействия на окружающую среду, вторичное вовлечение отходов (бумаги, стекла, пластика, аккумуляторных батарей и др.) в хозяйственный оборот, увеличение выпуска и потребления экологически безопасной (перерабатываемой) продукции. Намечены меры по развитию взаимовыгодных кооперационных связей в части переработки белорусской целлюлозы в специальные виды бумаги и картона для отечественной упаковочной индустрии, плитной продукции – в мебель, отходов деревообработки и низкосортного древесного сырья – в топливные гранулы и брикеты.

Переход к циркулярной экономике ускорился в ответ на возрастающие экологические вызовы и необходимость более устойчивого и чистого производства. В Беларуси подобная политическая повестка, способствующая развитию циркулярной экономики, ещё не разработана, однако в настоящее время эта концепция привлекает всё большее внимание. В проекте Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 г. переход к циркулярной экономике закреплён в качестве приоритетного направления экономического развития в рамках перехода к рациональным моделям производства и потребления. В документе подчеркивается необходимость создания условий для развития производственного сектора и городского хозяйства на принципах циркулярной экономики с оптимизацией потоков потребляемых ресурсов.

В настоящее время в Беларуси имеются лишь единичные примеры внедрения циркулярных бизнес-моделей. Это заводы по производству офисной бумаги из макулатуры в г. Борисове (УП «Бумажная фабрика» Гознака), по переработке отработанных масел в Крупском районе Минской области, по переработке древесных отходов в биотопливо в г. Брест (ПКУП «Коммунальник»), действующие сервисы по предоставлению в аренду жилья, автомобилей, велосипедов и самокатов; биогазовые энергетические комплексы на основе переработки отходов сельскохозяйственного производства в ряде сельскохозяйственных организаций; реализованные инновационные проекты по внедрению малоотходных технологий на предприятиях промышленности и металлургии и др.

Масштабирование перехода к циркулярной экономике требует системных изменений и внедрения инновационных бизнес-моделей для устойчивого ведения бизнеса. Мы имеем значительный пробел в информировании бизнес-сообщества о возможностях, которые

побудили бы бизнес понять, принять и внедрить инновационные бизнес-модели циркулярной экономики. При этом в целом белорусский бизнес осознаёт важность реализации циркулярных инициатив на различных стадиях производственного цикла, однако в меньшей степени информирован о возможностях циркулярных бизнес-моделей в целом. Об этом свидетельствуют [результаты исследования Центра экономических исследований «BEROC» о возможностях циркулярной трансформации в Беларуси \(22\)](#), подготовленные на основе опросов предприятий. Полученные результаты показывают, что высокий уровень капитальных и технологических расходов, а также отсутствие экономических стимулов со стороны государства являются наиболее серьёзными препятствиями для развития циркулярной экономики в Беларуси. Когда речь заходит о перспективах собственных предприятий для осуществления циркулярных преобразований, основным препятствием является недостаток финансирования.

Пример вклада НПО. «Индекс Добра» – инструмент оценки корпоративной устойчивости и ответственности бизнеса (фонд «Добра»), 2018–2021 гг.

«Индекс Добра» – инструмент оценки корпоративной устойчивости и ответственности бизнеса. Это – цифровой показатель, который создан для оценки и самооценки деятельности компании в сфере устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности. Оцениваются компании по четырём группам критериев: трудовые отношения и права человека, добросовестные деловые практики, потребители и участие в жизни сообществ, окружающая среда. Всего представлены 134 показателя. По итогам опроса каждой компании присваивается индекс социальной устойчивости и ответственности (от 0 до 12).

Внедрение индекса социальной ответственности компаний было анонсировано в 2018 г.

Пример вклада НПО. Адаптация Германского кодекса устойчивого развития (Международная ассоциация менеджмента недвижимости в Беларуси, 2020–2021 гг.)

Германский кодекс устойчивого развития (DNK) – это применимый на международном уровне стандарт отчётности по аспектам устойчивого развития.

Это инструмент, применяемый добровольно, однако федеральное правительство Германии поддерживает распространение этого стандарта прозрачности, содействуя тем самым укоренению устойчивого хозяйствования на практике. Кодекс, включающий 20 критериев, гармонизирован с существующими международными стандартами добровольной отчётности и применим для компаний, работающих на мировых рынках, равно как и для предприятий из других стран.

[Международная ассоциация менеджмента недвижимости в Беларуси перевела и адаптировала \(23\)](#) отраслевое приложение к кодексу о жилищном хозяйстве. Сейчас (2021 г.) началась пилотная фаза применения в отчётности региональных ассоциаций.

12.7 Содействовать обеспечению устойчивой практики государственных закупок в соответствии с национальными стратегиями и приоритетами.

Внесены изменения в Закон Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» в части экологизации государственных закупок (вступили в действие с 1 июля 2019 г.).

Разработаны «Методические рекомендации по организации и проведению закупок товаров (работ, услуг) с использованием принципов «зелёных» закупок (государственных закупок, закупок за счёт собственных средств и закупок товаров (работ, услуг) при строительстве объектов».

Республиканским унитарным предприятием «Центр международных экологических проектов, сертификации и аудита «Экология-инвест» в целях реализации принципа экологизации государственных закупок, установленного Законом Республики Беларусь «О государственных закупках» разработан проект СТБ ISO 20400 «Устойчивые закупки. Руководство».

В целом, несмотря на сформированную нормативно-правовую базу, широкого распространения механизм зелёных закупок в настоящее время не получил. В рамках действующей электронной площадки [Национального центра маркетинга](#) при выборе расширенного поиска закупок можно выбрать номер и предмет закупки, её ориентировочную стоимость, период проведения торгов, а также вид процедуры закупки. Однако нельзя в поисковом запросе в качестве параметра задать только соответствие требованиями инновационности и экологичности.

Более того, по оценкам экспертов Центра экономических исследований «BEROC», около 40% респондентов в рамках проводимого в третьем квартале 2020 г. опроса о циркулярной трансформации белорусского бизнеса затруднились ответить на вопрос о сути зелёных закупок, что свидетельствует о необходимости адвокатирования данного инструмента зелёной экономики, популяризации его сущности и распространении механизмов его практической реализации.

12.8 К 2030 году обеспечить, чтобы люди во всём мире располагали соответствующей информацией и сведениями об устойчивом развитии и образе жизни в гармонии с природой.

Данная задача имеет один национальный индикатор, который, с нашей точки зрения, является очень сложным для оценки, и данные по этому индикатору не загружены в Национальную платформу по отчётности.

Следует отметить рост интереса среди населения Беларуси к информации об окружающей среде, экологически дружественном образе жизни и устойчивом развитии. Это происходит, в силу многих факторов, среди них:

- более пристальное внимание (в т.ч. молодёжных) СМИ, информационных интернет-ресурсов к экологическим вопросам (tut.by, greenbelarus.info, zautra.by, citydog.by и др.);
- увеличение числа подкастов, блогов, форумов, страниц в социальных сетях, адресованных различным группам населения и затрагивающих разнообразные вопросы экологической повестки;
- рост профессионализма среди педагогов и тренеров формального и неформального образования, что выражается в разнообразных тематических проектах местного и национального значения (темы: здоровое питание, привычки потребления, отходы, мобильность, туризм), которые реализуются в соответствии с принципами инклюзивности, гендерного равенства, гражданского активизма.

Усилению профессионализма организаторов и участников этих процессов содействует в том числе реализация инициативы Ассоциации «Образование для устойчивого развития» – обобщение материалов проведенных исследований, успешных практик и опыта различных игроков по включению разных категорий жителей в процессы устойчивого развития на основе использования методологии ОУР (образования в интересах устойчивого развития): в 2015 году командой Ассоциации при поддержке БГПУ была издана кол. лективная монография «Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика»¹.

В целом вопросы эколого-ответственного отношения к своей деятельности и своему окружению занимают всё более важное место в восприятии людей. Различные кризисные ситуации (аварии, катастрофы) либо проблемы в сфере бытовой жизни (несанкционированные свалки мусора у дома/приусадебного участка, способы утилизации бытовых отходов и др.) чаще всего побуждают людей искать ресурсы, информацию и возможности справиться с проблемой.

Однако при этом значительная часть населения Беларуси всё ещё не в полной мере осознаёт тесную взаимосвязь между деятельностью человека и состоянием окружающей среды, поскольку не имеет достаточных знаний о реализации своих прав в области доступа к информации и участию в принятии решений в области экологии. Отмечается довольно высокая заинтересованность в изучении информации на экологическую тематику, однако самостоятельный её поиск не характерен для населения.

¹ Образование в интересах устойчивого развития в Беларуси: теория и практика / под науч. ред. А.И.Жука, Н.Н.Кошель, С.Б.Савеловой – Минск: БГПУ, 2015 – 640 с.

Более подробная информация по текущей ситуации представлена в отчёте [«Результаты общереспубликанского социологического опроса госслужащих, хозяйствующих субъектов, организаций гражданского общества и населения на предмет их знания Орхусской конвенции, реализации прав на получение экологической информации и участия в мониторинге состояния окружающей среды, а также принятии общественно значимых экологических решений»](#) (24), подготовленном в 2020 г. в рамках проекта [«Вовлечение общественности в экологический мониторинг и улучшение управления охраной окружающей среды на местном уровне»](#) (25), который финансируется Европейским союзом и реализуется Программой развития ООН в партнёрстве с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды в 2018–2022 гг.

Повышению экологической грамотности способствуют также проекты по участию общественности в составлении массивов данных и доступу к этим данным (экологический мониторинг и краудмэппинг), что также развивает «гражданскую науку». Примеры таких проектов: [Водный контроль](#), [AirMQ](#), [Хранители ТВП](#), [Зелёный дозор](#).

Важную роль в выполнении задачи 12.8 по информированию населения по экологическим вопросам играют общественные инициативы, представленные как неправительственными экологическими организациями (ОО [«Ахова птушак Бацькаўшчыны»](#), экологическое товарищество [«Зелёная сеть»](#), учреждение [«Центр экологических решений»](#), ОО [«Экодом»](#), МОО [«Экопартнёрство»](#), Ассоциация [«Образование для устойчивого развития»](#), ОО [«Багна»](#) и др.), так и школами – активными участниками сетевых сообществ ([«Зелёные школы»](#), «Партнёрская сеть школ устойчивого развития», SPARE и др.).

Экологическое просвещение населения в той или иной мере осуществляют все учреждения образования, а также учреждения культуры, библиотеки, общественные экологические организации, региональные центры образования взрослых и др. Проведена значительная работа по популяризации образовательной сети «Зелёные школы», поддерживаемой в рамках образовательного проекта ЕС/ПРООН. На начало 2021 г. более 300 образовательных учреждений изучают вопросы биоразнообразия, энергосбережения, водосбережения, обращения с отходами, качества атмосферного воздуха, а также организуют информационно-экологические мероприятия. Количество школ, получивших сертификат «Зелёная школа», увеличилось за 2020 г. более чем вдвое. Если в 2019 г. дипломы «Зелёных школ» 1-й, 2-й и 3-й степени имели 40 учреждений, то в 2020 г. их численность составила 98, в том числе в Брестской области – 23, Гродненской – 20, Витебской – 15, Минской – 14, Гомельской – 12, Могилёвской – 10, в г. Минск – 4.



Исследование воды на нитраты в Борисовском районе.
Фото: Елена Шубаро

Чаще всего в местных сообществах именно НПО и школы выступают партнёрами по соответствующему информированию людей и организаций об устойчивом развитии и образе жизни в гармонии с природой. При этом НПО выступают как источники новой информации и опыта, инициируют переводы и создание методических материалов в областях защиты окружающей среды и образования для устойчивого развития. В то время как школы выступают источниками местных знаний и опыта, традиционного для конкретной территории, локальными площадками для распространения знаний, внедрения новых практик и повышения квалификации педагогов, населения и региональных специалистов. В регионах нередко происходит так, что активные педагоги школы, заинтересованные в улучшении качества жизни региона – чтобы местное население проявляло больше социальной и экологической ответственности, и молодёжь возвращалась в родные места, на местном уровне берут на себя роль инициаторов проектов и медиаторов между местными сообществом, местными органами власти и НПО.

При этом проекты и образовательные программы, которые реализуются при равном участии НПО и школ, позволяют в случае наличия способствующих условий не только информировать, но и вовлекать различные группы населения (школы – родительские инициативы, местные организации, структуры, бизнес и органы власти, НПО – активную молодёжь, эоактивистов, журналистов и пр.), содействовать их взаимодействию и мотивации для участия в локальных проектах на местном уровне.

В плане образования по вопросам устойчивого потребления и производства в Беларуси можно выделить два основных направления. К ним относятся:

1) Повышение знаний и информированности по вопросам экологии

- Внедрение программ, курсов и факультативов по экологическому образованию и воспитанию в системе общего среднего, высшего и профессионального образования (происходит по инициативе преподавателей, проходит обязательное согласование с Министерством образования, Национальным институтом образования и иными структурами).
- Открытые лекции, семинары, тренинги, летние школы по повышению квалификации учителей и вовлечению молодёжи (некоммерческие организации, перечисленные выше).
- Информационные мероприятия (круглые столы, пресс-конференции, социальная реклама, эчелленджи, акции) государственных и международных организаций (Европейский союз, Программа развития ООН Беларуси, Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии/ММОЦ). Хорошим примером информационной кампании является кампания государственного учреждения [«Оператор вторичных материальных ресурсов» – «Цель 99»](#) (наиболее заметное движение по продвижению раздельного сбора отходов и переработке вторсырья).



Образовательная выставка про отходы «Zawtra».
Фото: Денис Зеленко, ЦЭР

- Информационные акции и события по продвижению Целей устойчивого развития среди различных групп населения, например, интернет-игры и молодежный медиафестиваль «Голоса молодых за устойчивое развитие» – Ассоциация «Образование для устойчивого развития»; проект «Местные стратегии – право каждого» – фонд «Новая Евразия»; обучающие программы, в частности «Добрый сосед» – Офис европейской экспертизы и коммуникации.

2) Включение населения в активные экологические действия, проектную деятельность:

- Экомониторинг: проекты AIRMQ (MinskSmartCity, ООО «Экодом»), «Водный контроль» (учреждение «Центр экологических решений»), «Хранители территорий, важных для птиц» (ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны»).
- Краудмэппинг – составление интерактивных веб-карт и использование этих карт для повышения устойчивости своего образа жизни (проекты «Зелёная карта» и «ZeroWaste-карта» (учреждение «Центр экологических решений), климатический краудмэппинг (Ассоциация «Образование для устойчивого развития»).
- Безотходный образ жизни: инициатива «My Cup, Please!», благотворительный проект «KaliLaska».
- Устойчивая мобильность: проекты «Велокухня «Гараж 38», «Деловой велосипед», «Велошкола», govag.info, «Добры ровар» и др. (ОО [«Минское велосипедное общество»](#)).



Общественная веломастерская Велокухня «Гараж 38».
Фото - Надежда Дубовская/ЦЭР

Кроме того, следует отметить, что для реализации данной задачи очень важен аспект интеграции принципов устойчивого развития в деятельность школ, НПО или других структур, пропагандирующих экологически ответственный образ жизни, то есть создание моделей и примеров того, как устойчивое потребление и производство могут быть включены в деятельность организации.

Более детальную информацию о проектах в области устойчивого развития, реализованных учреждениями образования в сотрудничестве с НПО можно найти в [Национальном отчёте за 2015–2017 гг. о прогрессе по приоритетным областям действий Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития \(26\)](#).

Пример вклада НПО. Инфоматериалы и медиапродукты об экологических проблемах, 2010– 2021 гг.

Некоммерческие организации создают информационные материалы для распространения по темам и направлениям, которыми занимаются, собирают коллекции полезных материалов, делают переводы актуальных исследований и статей на русский язык. Кроме того, у многих есть интернет-ресурсы, которые позволяют получать экологическую информацию регулярно. Среди таких примеров можно назвать www.ecoidea.by, www.greenbelarus.info, www.ptushki.org, www.ecohome-ngo.by, www.ecopartnerstvo.by, www.wildlife.by, www.bahna.land.

Пример вклада НПО. Образовательная программа «Человек и творение» (учреждение «Центр экологических решений»), 2014 –2021 гг.

Программа «Человек и творение» возникла в 2014 г. Она помогает развивать экологическую деятельность христианских церквей в Беларуси, воплощать в жизнь рекомендации и идеи, высказанные в официальных документах Русской Православной Церкви, Римско-Католического Костела, касающихся вопросов экологии. В рамках программы регулярно проходят разнообразные просветительские мероприятия при приходах по всей Беларуси, с образовательной целью создаются экологические тропы в разных регионах страны.

Программа имеет сайт www.tvorenie.by, который посвящён роли христианства в решении экологических проблем, на котором размещаются рекомендации, советы, новости и другая информация преимущественно по церковно-экологической деятельности.



Экологическая тропа в Свято-Елисеевском Лавришевском монастыре, Гродненская область. Фото: Андрей Кот, ЦЭР

Пример вклада НПО и учреждений образования. Движение «Школы без пластика» (инициатива гимназии № 19 г. Минска и Ассоциации «Образование для устойчивого развития»), 2019–2021 гг.

Инициатива «Школа без пластика» – это экологическая деятельность в учреждениях образования, направленная на добровольный отказ от одноразового пластика. Школы, которые решают подключиться к инициативе, демонстрируют свою готовность начать преобразования, по-иному организовав некоторые привычные процессы. Например, они могут отказаться от пластиковых стаканов в учебных аудиториях в пользу многоразовых кружек, установить систему фильтров, что позволит пить воду из-под крана и не закупать бутилированную и т.д.

Учреждения образования могут получить по запросу определённую информационную поддержку. Это, например, консультации специалистов учреждения «Центр экологических решений»: помощь в проведении первичного аудита по использованию одноразового пластика в школе; тематические консультации по возможным мерам снижения использования пластика; проведение в школе образовательной лекции по теме пластика; образовательные материалы для педагогов и плакаты для оформления помещений и др.



Движение «Школы без пластика», гимназия № 19, Минск
Фото: Юлия Семенченко, ЦЭР

Пример вклада НПО. Образовательный курс «Events for future» (Минский международный образовательный центр им. Й. Рау, Дортмундский международный образовательный центр, учреждение «Центр экологических решений»), 2020–2021 гг.

Материалы образовательного курса «Events for future» включают в себя всестороннее описание темы организации устойчивых, инклюзивных мероприятий. Они дают подсказки, как организовать любое мероприятие так, чтобы способствовать устойчивому развитию во благо экологического равновесия, социального равенства и экономического процветания. Курс содержит множество примеров и рекомендаций, с чего начать и как делать такие события, показывает реальные кейсы того, что уже делают в Беларуси некоммерческие организации. Детальные рекомендации собраны в [«Кратком руководстве по устойчивой организации мероприятий» \(27\)](#).

■ **Пример вклада учреждений образования. Бизнес-идеи в школах, 2018–2021 гг.**

Учреждения образования, в частности школы, нередко инициируют проекты, направленные на развитие потенциала учащихся, воспитание предпринимательских навыков на основе представлений об устойчивом развитии. Так, к примеру, в некоторых школах были созданы учебные бизнес-компании и молодёжные бизнес-инкубаторы по различным направлениям: по пчеловодству, швейному делу, растениеводству, велосервису.

Такие примеры есть в следующих учреждениях образования: Здитовская средняя школа Берёзовского района Брестской области, Ходосовская средняя школа Мстиславского района Могилёвской области, средняя школа №16 г. Орши и т.д.

12.a Оказывать развивающимся странам помощь в наращивании их научно-технического потенциала для перехода к более рациональным моделям потребления и производства.

Данная задача признана неактуальной для Беларуси. В то же время считаем, что Беларусь может уже оказывать определённую помощь развивающимся странам в области перехода к рациональным моделям потребления и производства, опираясь на имеющийся опыт.

Организациями гражданского общества накоплен значительный опыт работы в сфере устойчивого потребления и производства, который может быть востребован в других странах.

12.b Разрабатывать и внедрять инструменты мониторинга влияния, оказываемого на устойчивое развитие устойчивым туризмом, который способствует созданию рабочих мест, развитию местной культуры и производству местной продукции.

Развитие сегмента экологического туризма является общемировым трендом и в Беларуси опирается на потенциал уникальных природных ландшафтов, особо охраняемых природных территорий (ООПТ), накопленный опыт и лидерство в этом сегменте, сохраняющуюся поддержку государства. Поддержка дальнейшего развития экологического туризма предусматривает реализацию комплекса мер по ряду направлений, включая следующие составляющие:

- разработка стратегий развития экологического туризма для каждой ООПТ, сеть которых признана перспективными для использования в рекреационных целях;
- строительство и обеспечение функционирования визит-центров (эколого-образовательных, туристических информационных) при ООПТ, смотровых площадок, разработка экологических маршрутов;

- регулирование антропогенной нагрузки на ООПТ, включая установление нормативов допустимой антропогенной нагрузки на ООПТ на основании результатов научных исследований и контроль за их соблюдением;
- проведение работ по восстановлению региональных природных ландшафтов, нарушенных при осуществлении антропогенной деятельности;
- усиление кадрового состава администраций ООПТ путём введения в штат заказников специалистов по развитию туризма.

Из положительной практики в Беларуси можно вспомнить то, что с 14 февраля 2017 г. существует подписанный экс-вице-премьером Михаилом Русым за номером 06/214-33/94 Комплекс мер по развитию и продвижению экологического туризма на ООПТ на период до 2025 г., а также ряд нормативных правовых актов, содействующих развитию агроэкотуризма.

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды подготовило Перечень перспективных для развития туристической деятельности особо охраняемых природных территорий. На эти наработки и рекомендации нужно брать во внимание при планировании экологических маршрутов и потоков туристических групп.

Отмечаем возрастающий интерес к созданию «зелёных» маршрутов, экологических троп и других локальных объектов инфраструктуры для посещения людьми, интересующимися природно-экологическими темами.

В качестве негативного опыта можно привести следующие факты:

Проект Национальной стратегии развития туризма до 2035 г. не уточняет, что понимается под термином «экологический туризм». Это может затруднить разработку и внедрение инструментов мониторинга влияния для устойчивого развития с развитием экологического туризма.

Сложности в коммуникации с администрациями ООПТ.

К примеру, ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца» и «Березинский биосферный заповедник» ведут себя как монополисты на рынке экотуристических услуг, ограничивая сотрудничество с другими участниками сферы: не позволяют присутствовать на своих территориях сторонним экскурсоводам, не контактируют с местными агроусадьбами. В целом отмечаем проблему неравной конкуренции государственных природоохранных учреждений с частными гидами. С нашей точки зрения роль государства в этом вопросе в основном должна заключаться в создании условий для развития экотуризма.

Вопрос компетенций гидов. Часто ООПТ получают плату за посещение и сопровождение туристических групп, но при этом работники не всегда обладают достаточными компетенциями, чтобы качественно провести экскурсию, в том числе на иностранном языке.

Развитие охотничьего туризма может входить в противоречие с развитием экологического туризма, в особенности разрешённая весенняя охота, создаёт негативный имидж для страны и влияет на решение любителей экологического туризма о посещении природной территории.

Наиболее ярким примером негативного влияния туризма на водно-болотных угодьях в Беларуси является ухудшение состояния республиканского ландшафтного заказника «Свитязянский» (озеро Свитязь) в результате чрезмерной антропогенной нагрузки. В самые жаркие дни на водоём приезжают до восьми тысяч туристов в сутки. Это количество превышает оптимальную численность и допустимые нормы нагрузки.

Анализ рекламных материалов Национального агентства по туризму показывает, что природа Беларуси всё ещё не распознаётся как главный актив для развития туризма. Отсутствуют оценки конкурентной среды, преимуществ и недостатков Беларуси по сравнению с другими туристическими дестинациями, нет понимания целевых групп и их потребностей. Информационная туристическая инфраструктура рассчитана в основном на русскоязычных туристов.

Отмечаем недостаток гидов для экотуризма, в частности, количество специалистов, которые могут сопровождать иностранных экотуристов, показать им определенные виды животных и птиц. Одной из причин является то, что отсутствует система подготовки гидов по экотуризму.

■ Пример вклада НПО. Развитие сельского туризма (БОО «Отдых в деревне»), 2003–2021 гг.

Некоммерческая организация «Отдых в деревне», начиная с 2003 г., работает над развитием сельских территорий, с сельским населением, пытаясь повысить его экономическую и социальную активность. В частности, организация объединяет людей, которые живут в деревне и хотят заниматься сельским туризмом, готовы организовать в своих домах усадьбы и мини-гостиницы.

Организация занимается, в числе прочего, образованием сельских предпринимателей, к примеру, создана программа для хозяев усадеб «Лаборатория сельского туризма», которая состоит из трёх уровней (базовый, для продвинутых, специализированные курсы) с использованием местного опыта и лучших зарубежных практик, учитывающих наиболее актуальные для развития сельского туризма аспекты.

Важно отметить, «Отдых в деревне» мотивирует местные сообщества работать вместе, создавая уникальные туристические продукты, за которыми поедут со всего мира. В приоритете работы – экологический туризм, [зелёные маршруты](#).

Пример вклада НПО. Развитие орнитологического туризма
(ОО «Ахова птушак Бацькаўшчыны», УП «Водно-болотный центр АПБ»), 2016–2021 гг.

Ключевой целью деятельности Водно-болотного центра является развитие у людей интереса к дикой природе, что в перспективе способствует её сохранению.

Именно поэтому организация предлагает разнообразные продукты в сфере экотуризма. Так, к примеру, организует образовательные курсы, лекции, тренинги и экскурсии по изучению и наблюдению за птицами и дикой природой; проводит офисные и выездные мероприятия на тему дикой природы и наблюдения за птицами, индивидуальные и групповые туры по наблюдению за птицами и дикой природой (бёрдвотчинговые туры); предлагает консультационные услуги в сфере орнитологии и природоохранной деятельности.

Прибыль от деятельности организации направляется на сохранение дикой природы Беларуси.



Экскурсия по наблюдению за птицами. Фото: Водно-болотный центр АПБ

12.с Рационализировать отличающееся неэффективностью субсидирование использования ископаемого топлива, ведущее к его расточительному потреблению, посредством устранения рыночных диспропорций с учётом национальных условий, в том числе путём реорганизации налогообложения и постепенного отказа от вредных субсидий там, где они существуют, для учёта их экологических последствий, в полной мере принимая во внимание особые потребности и условия развивающихся стран и сводя к минимуму возможные негативные последствия для их развития таким образом, чтобы защитить интересы нуждающихся и уязвимых групп населения.

По данным национального показателя к данной задаче, загруженным на Платформу отчётности, сумма госсубсидий в использование торфобрикета постепенно уменьшается, начиная с 0,04% в 2011 г. до 0,02% в 2019 г. на единицу ВВП. Обращаем внимание, что из определения Белстата непонятно, что именно является единицей ВВП в данном случае.

Согласно информации, опубликованной на сайте Белстата, субсидии в твёрдые виды топлива (торфобрикет) сократились в два раза за период 2011–2019 гг. Тем не менее, [согласно данным Белстата \(28\)](#), ВВП Беларуси в 2019 г. составил 134 732 млн руб. При [объёме потребления торфобрикета на уровне 962 тыс. тонн в 2019 г. \(29\)](#) субсидии на тонну потребления торфобрикета составили 28 руб./т при [рыночной стоимости торфобрикета в 95–105 руб./т \(30\)](#), или составляет около 30% от его стоимости, что остаётся достаточно высоким показателем.

Не учитываются данные о субсидировании других видов топлива, таких, как природный газ, электрическая и тепловая энергия для населения и отдельных видов промышленных потребителей. Субсидии на эти виды топлива осуществляются в рамках системы перекрестного субсидирования, а не в рамках прямых выплат из бюджета, однако административное поддержание цены на энергоресурсы на уровне ниже рыночных ведёт к излишнему их потреблению или к сокращению стимулов заниматься повышением энергоэффективности. Наличие субсидий на потребление электрической и тепловой энергии населением ведёт к дополнительному их потреблению, а следовательно, и к увеличению потребления топлива для их производства, которые на данный момент времени практически полностью являются ископаемыми.

Тариф на потребление электрической энергии для промышленных потребителей составляет 0,28666 руб/кВтч, тариф для населения составляет 0,23 руб/кВтч (31). Вообще тарифная сетка достаточно разнообразна, и в данном отчёте приведены наиболее популярные тарифные планы, однако в последнее время количество тарифов значительно расширилось для потребления электроэнергии на различные цели. При этом все новые потребители получают определённое снижение тарифа относительно средней себестоимости производства электроэнергии. Наличие двухставочных тарифов не является субсидией, так как по более дешёвому тарифу потребляется электроэнергия, производимая на более эффективных установках, однако появляются тарифы для энергоёмких потребителей, тариф для которых в любой период времени значительно ниже, чем для промышленных потребителей. Наиболее низкие тарифы для потребителей свыше 275 млн кВтч в год – 0,10702 руб/кВтч в период с 23.00 до 6.00 часов (практически втрое ниже, чем тариф для промышленных потребителей с мощностью до 750 кВА), а в остальной период – 0,12301 руб/кВтч, более чем в два раза ниже.

Аналогичная ситуация складывается при потреблении тепловой энергии: тариф на тепловую энергию для населения составляет с 1 января по 31 мая включительно – 20,6216 руб. за 1 Гкал, с 1 июня по 31 декабря включительно – 21,9245 руб. за 1 Гкал, в то время как тариф на тепловую энергию для нужд отопления и горячего водоснабжения, обеспечивающий полное возмещение экономически обоснованных затрат, – 107,31 руб. за 1 Гкал. Таким образом, субсидирование потребления тепловой энергии составляет более 80%. При этом если в крупных городах теплоснабжение осуществляют организации ГПО «Белэнерго», которые могут осуществлять перекрёстное субсидирование между промышленными потребителями и населением, то в небольших населённых пунктах субсидирование осуществляется за счёт местных бюджетов. При этом структура потребления топлив в котельных районных ЖКХ состоит из древесины и другой биомассы (30%) и 68% природного газа и 2% торфа и других видов ископаемого топлива.

При потреблении природного газа тарифы для населения также значительно ниже, что снижает стимулы к реализации энергоэффективных мероприятий при отоплении частных жилых домов. Так стоимость тыс. куб. метра природного газа для населения составляет 136–140 руб. В то же время для юрилиц цена составляет около 560 руб. Следует также отметить, что существуют юридические лица, потребители природного газа, для которых установлены иные тарифы. Например, производители шерстяных тканей покупают природный газ по 214 руб.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы. Динамика в направлении сокращения субсидий в производство торфобрикета положительно сказывается на достижении целей устойчивого развития. Значительный объём субсидий (существует как в виде перекрёстного субсидирования, так и в виде прямых выплат из местных бюджетов) не учитывается при оценке процесса достижения 12 ЦУР. При этом объёмы субсидий, которые не учитываются, значительно превышают субсидии в производство торфобрикета.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ, ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ

Цель устойчивого развития № 12 является одной из системообразующих целей в общей архитектуре ЦУР, при этом объединяет в себе много сложных и амбициозных задач, которые требуют значительных ресурсов и потенциала для их достижения. Мы отмечаем общий позитивный характер работы над достижением ЦУР 12 в Беларуси. Считаем, что наибольший прогресс в рамках ЦУР 12 достигнут в работе над задачами 12.1 (Устойчивое производство и потребление), 12.4 (Рациональное использование химических веществ), 12.5 (Уменьшение объёма отходов) и 12.8 (Информирование и образование).

При этом отмечаем, что идея устойчивого производства и потребления пока не получает достаточной системной и комплексной поддержки на политическом уровне в Беларуси, в том числе за счет мер экономического стимулирования, потому на текущий момент мы наблюдаем скорее реализацию отдельных мероприятий и задач в рамках ЦУР 12.

Ситуация с официальными индикаторами, заложенными в архитектуру ЦУР, с нашей точки зрения, не позволяет в полной мере оценить прогресс страны по той или иной Цели. Существующие индикаторы (как определённые на глобальном уровне, так и национальные) не позволяют во всех случаях комплексно и качественно оценить прогресс по отдельным задачам, и скорее, дают возможность сделать это формально (например, рассматривается наличие плана действий, а не его содержание или процесс реализации). Таким образом, существующая отчётность по ЦУР 12 направлена на фиксацию выполнения минимального уровня обязательных требований, но оставляет открытым вопрос о степени общего прогресса.

Мы считаем, что прогресс в реализации ЦУР 12 в Беларуси произошёл, в первую очередь, в тех сферах, где в процессе участвовали разные заинтересованные стороны: государство, бизнес и гражданское общество.

Опыт предыдущей работы над достижением ЦУР 12 в Беларуси показывает, что неправительственные организации обладают высоким потенциалом для участия в работе по ЦУР. Для дальнейшего развития вклада в ЦУР 12 со стороны неправительственных организаций важно улучшать рамочные условия для деятельности НПО, включая расширение возможностей для привлечения финансирования на свою деятельность.

Работа над данным обзором убеждает нас в важности подготовки периодических обзоров выполнения всех ЦУР в Беларуси как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ГОСУДАРСТВУ

- Разработать схему проведения регулярной оценки прогресса по достижению ЦУР в Беларуси. Такая схема может включать подготовку регулярных отчётов по прогрессу по отдельным ЦУР ответственными государственными органами с последующим обсуждением на Совете по устойчивому развитию, а также подготовку периодических гражданских отчётов, что будет важной формой участия общественности.
- Разработать и внедрить дополнительные национальные индикаторы по отдельным задачам в рамках ЦУР 12, которые позволят более детально оценивать прогресс.
- Усилить взаимосвязь между работой над достижением ЦУР 12 и Национальной стратегией устойчивого развития путем увязки задач в рамках ЦУР и мероприятий НСУР.
- Поддерживать работу НПО и “низовых инициатив”, включая инициативы учреждений образования, по выполнению ЦУР 12. В этом контексте важно признание роли НПО в развитии экологической, социальной, образовательной сфер жизни общества и стимулирование их деятельности, включая, выделение поддержки из средств госбюджета, упрощение процедур регистрации проектов, включение экспертов НПО в качестве преподавателей в программы повышения квалификации для педагогов при государственных структурах образования и т.д.
- Проводить регулярную оценку национальных процессов в сфере устойчивого производства и потребления на предмет соответствия актуальным международным процессам и инициативам, например, Европейскому Зеленому Курсу, 10-летней Рамочной программе по устойчивому производству и потреблению и др.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ЗАДАЧАМ

12.1 Устойчивое производство и потребление

- Разработать национальную стратегию и план действий по развитию циркулярной экономики в Беларуси.
- Развивать эффективные, экологически чистые технологии.
- Расширять национальные возможности по экологической сертификации и маркировке.
- Для расширения использования инструмента «Зелёные» закупки» считаем целесообразным разработать и закрепить на законодательном уровне экологические требования к товарам (работам, услугам);
- В целях расширения учета экологических аспектов при разработке производственных процессов и продуктов, включая упаковку закрепить на законодательном уровне требования по внедрению экодизайна (возможно в рамках Директивы Президента Республики Беларусь “Об экодизайне” с учетом положений Директивы 2009/125/ЕС, Европейского Парламента и Совета от 21 октября 2009 г.
- Провести оценку влияния на Беларусь требований Зеленого курса Европейского союза (EU Green Deal) и принять меры по внедрению аналогичных требований (в необходимых случаях) в законодательстве Беларуси.

12.2 Эффективное использование природных ресурсов

- Выработать и закрепить законодательно определение рационального освоения и эффективного использования природных ресурсов.
- Повышать экономическую ответственность промышленных компаний за загрязнение окружающей среды.
- Отказаться от реализации проектов, несущих большие угрозы для окружающей среды и экосистемных ресурсов (например, от строительства транспортного пути Е 40).

12.3 Пищевые отходы

- Инициировать исследование текущей ситуации в продовольственной сфере и актуализировать ежегодную отчётность по [индексам производственных потерь и пищевых отходов \(32\)](#), разработанных ФАО.
- Привлечь внимание ключевых государственных структур к проблеме потерь продовольствия и пищевых отходов.
- Разработать план действий по сокращению потери продовольствия в Беларуси.
- Внедрить меры по экономическому стимулированию (налоговые льготы и субсидии) для предприятий и организаций, переходящих к устойчивым моделям обращения с излишками продуктов питания.
- Создать благоприятные условия для функционирования пищевых банков в Беларуси.
- Стимулировать изучение международного опыта в этой сфере, проведение исследований в области предотвращения образования пищевых отходов.

12.4 Рациональное использование химических веществ

- Совершенствовать национальное законодательство в области регулирования химических веществ (в частности классификацию и маркировку химических веществ на основе СГС, регулирование отдельных групп веществ (особо опасные пестициды, эндокринные разрушители, наноматериалы и др.), вопросы биомониторинга).
- Создать регистр химических веществ и смесей, применяемых в Беларуси.
- Обеспечить законодательное закрепление принципов «загрязнитель платит», «нет данных – нет рынка», «принцип предосторожности», «право знать» в отношении химических веществ.
- Внедрить принцип регулирования химических веществ на протяжении всего жизненного цикла товаров.
- Создать систему мониторинга химических веществ и соединений, включая химические вещества в товарах, после прохождения процедуры их регистрации и попадания на рынок.

- Присоединиться к Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов.
- Присоединиться к Минаматской конвенции о ртути.
- Остановить использование свинца в производстве бытовой лакокрасочной продукции.
- Создать межведомственный и межсекторальный координационный механизм по управлению химическими веществами (с участием НПО).

12.5 Уменьшение объёма отходов

- Разработать план действий по предотвращению образования отходов в Беларуси (в соответствии со Стратегией обращения с ВМР до 2035 г.).
- Создать систему сбора и переработки органической фракции коммунальных отходов.
- Не предоставлять государственную поддержку проектам по сжиганию отходов и направлять её на создание инфраструктуры по предотвращению образования отходов, их минимизации и переработке.
- Продолжать деятельность по снижению использования одноразовых пластиковых товаров (включая запрет на использования тонких полиэтиленовых пакетов).
- Пересмотреть систему индикаторов в области управления отходами в национальных прогнозных документах, добавив в неё индикатор по снижению образования коммунальных отходов.
- Ввести запрет на использование неперерабатываемых или трудноперерабатываемых тары и упаковки, заменить их многоразовыми или легкоперерабатываемыми альтернативами.
- Ввести требование по повышению сроков эксплуатации продукции длительного пользования для достижения целевых показателей по снижению уровня образования отходов.

- Развивать систему сбора отходов устаревших лекарственных средств от населения в регионах Беларуси, обеспечить создание городских/районных стратегий обращения с отходами устаревших лекарственных препаратов.
- Обязать государственные и коммерческие компании (в том числе сектор товаров повседневного спроса, розничные сети) раскрывать и публиковать информацию о рациональном использовании ресурсов, включая образование отходов, пластиковое загрязнение; публиковать цели, план действий и индикаторы по устойчивым методам производства (в том числе по сокращению и предотвращению образования отходов).

12.6 Устойчивые методы производства

- Проводить мониторинг и экспертный анализ, а также осуществлять продвижение и поддержку внедрения стандартов Европейского союза в области циркулярной экономики в Беларуси.
- Организовать широкое информирование бизнес-сообщества в Беларуси о возможностях внедрения инновационных бизнес-моделей на основе циркулярной экономики.
- Поддержать разработку планов действий в области циркулярной экономики для конкретных предприятий, подкрепленных соответствующими индикаторами. Индикаторы циркулярного перехода должны быть разработаны в форме количественных показателей для компаний любой отрасли, позиции цепочки создания стоимости и размера, чтобы последовательно измерять их циркулярность и понимать проблемы и возможности для бизнеса.
- Поддерживать проведение аналитики и исследований в области циркулярной экономики в Беларуси.

12.7 Устойчивые закупки

- Необходимо популяризовать информацию о возможностях применения инструмента «зелёных» закупок среди всех потенциально заинтересованных сторон в Беларуси.
- Для расширения использования инструмента зелёных закупок считаем целесообразным разработать и закрепить на законодательном уровне экологические требования к товарам (работам, услугам).

12.8 Информирование

Улучшению ситуации с информированием населения об устойчивом развитии и образе жизни в гармонии с природой будет содействовать разнообразная деятельность, включая:

- укрепление потенциала «низовых» инициатив, реализуемых в сотрудничестве различных заинтересованных сторон-представителей гражданского общества, образования, органов власти, бизнеса, науки и т.д;
- партисипативное участие населения в процессах выработки и принятия управленческих решений в области охраны и защиты окружающей среды на местном уровне;
- обмен опытом и успешными практиками на международном, национальном и местном уровнях;
- работу СМИ и пользователей социальных сетей в популяризации эколого-ответственного образа жизни;
- включение молодежи в процессы информирования и обучения взрослого населения;
- социальную рекламу в сфере экологического просвещения.

Считаем важным, чтобы этой деятельности оказывалась различная поддержка (финансовая, административная, информационная) со стороны государства, бизнеса и других заинтересованных.

Кроме того, хотелось бы подчеркнуть, что важным индикатором прогресса в этом направлении должны стать не столько методические рекомендации и программы курсов по образованию для устойчивого развития, сколько разработанные и внедряемые в деятельность различных организаций модели интеграции принципов устойчивого потребления (внедрение «зелёного» офиса), а также модели организации мероприятий с учётом принципов экодружественности. Внимание следует уделить поддержке на всех уровнях образовательной системы рекомендованного экспертами ЕЭК ООН и ЮНЕСКО общеинституционального подхода в области ОУР для учреждений образования и стимулированию труда педагогов, способствующих успешной реализации этого подхода на местном уровне.

Обращаем внимание на важность расширения спектра экологических тематик в просветительской деятельности.

12b Развитие туризма

- Провести исследование мирового рынка (маркетинговое исследование) на предмет того, какие ландшафты, виды флоры и фауны, особенности природы Беларуси способны привлечь потребителя, заставить иностранного туриста приехать в Беларусь, каков демографический портрет экологического туриста. Исходя из результатов этого исследования, разрабатывать маршруты и предложения.
- Экологический туризм обязан способствовать сохранению природы, а прибыль от него должна оставаться в бюджете заказников и национальных парков, идти на охрану природы и повышение квалификации кадров, занятых в сфере.
- Усиление охранного статуса ООПТ в целях сохранения их туристического потенциала, недопущение причинения вреда территориям ООПТ инфраструктурными проектами. Например, проект Е40 (строительство судоходной трассы через Припять) уничтожит уникальный для Европы и всего мира ландшафт Полесья, сведёт к минимуму высокий туристический потенциал этого региона. Национальная стратегия развития туризма должна учитывать то, что со сменой поколений интерес к охотничьему туризму в мире будет снижаться, а к экологическому туризму – возрастать, и, исходя из этого, важно расставлять приоритеты.
- Перспективной мерой по привлечению иностранных туристов будет введение безвизового передвижения иностранных граждан в железнодорожном сообщении и расширение железнодорожного сообщения со странами ЕС. С ростом обеспокоенности проблемой изменения климата в последние годы растёт спрос на пассажирские железнодорожные перевозки со стороны граждан ЕС, в том числе для приезда в Беларусь.
- Важнейшими мерами по совершенствованию качества предоставляемых туристических услуг (а значит, и туристического имиджа страны) являются меры по стимулированию заинтересованности, особенно материальной (экономическое стимулирование), персонала объектов туристической индустрии. Материально не заинтересованные сотрудники гостиниц, общепита не стремятся качественно и гибко выполнять свои обязанности, не заинтересованы в развитии своих навыков и компетенций в оказании туристических услуг и создании образа гостеприимных и профессиональных хозяев.
- Наряду с непосредственными природоохранными мерами необходимо вовлечение местного населения и предпринимателей в деятельность по развитию экотуризма. Это создаёт возможности для получения дополнительного дохода местными жителями и повышает их заинтересованность в сохранении своей уникальной природы. Для такого вовлечения могут быть полезны программы обучения, поддержки малого и среднего бизнеса, системы добровольной сертификации «зелёных» туристических маршрутов, объектов и продуктов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Организации гражданского общества являются ключевыми структурами для продвижения ценностной повестки ЦУР 12 в Беларуси. Многие организации накопили значительный опыт успешной реализации проектов в области устойчивого производства и потребления, обладают необходимыми экспертизой, инструментами и горизонтальными связями для успешной работы в этой области.

Для продолжения работы по реализации ЦУР 12 в Беларуси мы рекомендуем:

- усиливать горизонтальную кооперацию между различными организациями гражданского общества, участвующих в реализации Целей устойчивого развития в Беларуси;
- усиливать кросс-тематическое сотрудничество между организациями, работающими в сфере охраны окружающей среды, социальной сфере и экономике;
- продвигать принципы циркулярной экономики, «ноль отходов», экологически дружелюбного образа жизни среди населения Беларуси;
- усиливать сотрудничество между НПО и бизнесом для решения отдельных задач в рамках ЦУР 12;
- развивать инструменты вовлечения населения в экологическую деятельность, в том числе в независимый экологический мониторинг и контроль;
- инициировать и проводить общественные обзоры прогресса выполнения ЦУР в Беларуси.

РЕКОМЕНДАЦИИ ГРАЖДАНАМ

Прогресс в достижении ЦУР 12 в Беларуси невозможен без активного участия граждан, в том числе, в вопросах устойчивого потребления. Мы рекомендуем всем людям следовать принципам экологической дружелюбности в своей жизни. Сейчас есть много доступной информации с конкретными советами по экологическому потреблению, её можно найти в интернете (например, на сайтах экологических организаций).

Несколько базовых советов:

- Старайтесь избегать покупок одноразовых товаров и товаров в одноразовой упаковке в тех случаях, когда есть многоразовые альтернативы.
- Отдавайте предпочтения товарам и упаковке, которые поддаются повторному использованию или переработке в белорусских условиях.
- Используйте товары и услуги, созданные в концепции экономики совместного потребления.
- Отдавайте ненужные, но все ещё пригодные одежду, вещи и еду другим людям.
- Ремонтируйте вещи, когда есть такая возможность.
- Старайтесь уменьшать образование отходов, а появляющиеся отходы обязательно сортируйте и отправляйте в контейнеры для отдельного сбора.
- Поддерживайте общественные экологические организации, которые работают в области устойчивого производства и потребления.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

- 1) Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Национальная платформа представления отчетности по показателям Целей устойчивого развития (ЦУР),
<http://sdgplatform.belstat.gov.by/sites/belstatfront/home.html>
- 2) Sustainable Development Report, The Sustainable Development Goals and Covid19 – Sustainable Development Report 2021,
<https://dashboards.sdgindex.org/>
- 3) Sustainable Development Report, The Sustainable Development Goals and Covid19 – Sustainable Development Report 2021, Rankings,
<https://dashboards.sdgindex.org/rankings>
- 4) Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года,
<https://www.minpriroda.gov.by/ru/news-ru/view/natsionalnyj-plan-dejstvij-po-razvitiju-zelenoj-ekonomiki-v-respublike-belarus-do-2020-goda-1958/>
- 5) Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, НАН Беларуси, Итоговый отчет по реализации мероприятий Национального плана действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года,
<https://minpriroda.gov.by/uploads/files/ltogovyj-otchet-po-Nats.planu-do-2020-g..doc>
- 6) United Nations Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division, SDG Country Profile Belarus, Responsible Consumption and Production,
<https://country-profiles.unstatshub.org/blr#goal-12>
- 7) Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, НАН Беларуси, Итоговый отчет по реализации мероприятий Национального плана действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2020 года,
<https://minpriroda.gov.by/uploads/files/ltogovyj-otchet-po-Nats.planu-do-2020-g..doc>
- 8) Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Балансы продовольственных ресурсов Республики Беларусь, 2014–2019,
<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/b51/b51ac58d1708e98162a6f36f645f312a.pdf>

- 9) Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. Курс на сокращение потерь и порчи продовольствия,
<http://www.fao.org/3/ca6030ru/ca6030ru.pdf>
- 10) Солигорский зональный центр гигиены и эпидемиологии, ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА да праекту Санітарных норм і правілаў «Санітарна-эпідэміялагічныя патрабаванні да гандлёвых аб'ектах па гандлі харчовай сыравінай і харчовымі прадуктамі»,
http://www.soligorskcg.by/index.php?option=com_content&view=article&id=2700%3A-1-85&Itemid=295
- 11) United States Environmental Protection Agency, Sustainable Management of Food, Food Recovery Hierarchy,
<https://www.epa.gov/sustainable-management-food/food-recovery-hierarchy>
- 12) Республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр гигиены, Road Map Towards Sound Managements of Chemicals in Belarus,
http://rspch.by/Docs/ROAD_MAP_v18.pdf
- 13) Центр экологических решений, Подход широкой общественности к уничтожению утративших свои свойства лекарственных препаратов. Результаты исследования,
<https://www.slideshare.net/cesbelarus/ss-52252615?related=1>
- 14) Центр экологических решений, Лекарственные средства в окружающей среде Республики Беларусь. Обзор ситуации,
<https://ecoidea.by/ru/media/3626>
- 15) Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь, Национальная стратегия по обращению с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами в Республике Беларусь на период до 2035 года,
<http://www.mjkh.gov.by/vtorichnye-mat-resursy/item/481-natsionalnaya-strategiya>
- 16) Центр экологических решений, В Беларуси появился план отказа от пластиковой упаковки. В чём суть?,
<https://ecoidea.by/ru/article/4338>
- 17) Центр экологических решений, Что нового в правилах обращения с отходами. Компетентный разбор,
<https://www.ecoidea.by/ru/article/4554>

- 18) Центр экологических решений, В Минске начнут собирать просроченные лекарства от населения,
<https://www.ecoidea.by/ru/article/4581>
- 19) Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Изучение морфологического состава коммунальных отходов на 20 тестовых площадках Беларуси в летний сезон,
<https://www.minpriroda.gov.by/ru/news-ru/view/izuchenie-morfologicheskogo-sostava-kommunalnyx-otxodov-na-20-testovyx-ploschadkax-belarusi-v-letnij-sezon-3498/>
- 20) Центр экологических решений, С нового года – никакого пластика в общепите. Точно?,
<https://ecoidea.by/ru/article/4596>
- 21) МОО «Экопартнерство», Стратегия по отходам для Минской области,
<https://ecopartnerstvo.by/ru/publications/otkhody/strategiya-po-otkhodam-dlya-minskoy-oblasti>
- 22) Nadzeya Batava/Yauheniya Shershunovic/Irina Tochitskaya, Policy Brief, Circular Economy in Belarus: What Hinders the Transformation?,
<http://beroc.by/en/publications/fpb/policy-brief-circular-economy-in-belarus-what-hinders/>
- 23) Internationaler Verband für Immobilienmanagement, Немецкий кодекс устойчивости - специфическое дополнение отрасли жилищного хозяйства,
https://ekapraekt.by/wp-content/uploads/2019/06/DNK_dopolnenie_GdW.pdf
- 24) Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь/Программа Развития Организации Объединенных Наций, Результаты общереспубликанского социологического опроса госслужащих, работников хозяйствующих субъектов, организаций гражданского общества и населения на предмет их знания Орхусской конвенции, реализации прав на получение экологической информации и участия в мониторинге состояния окружающей среды, а также принятии общественно значимых экологических решений,
https://drive.google.com/file/d/1ClupM7fDqjKyk1ggNAhY0mt6lapjcy_0/view
- 25) Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь/Программа Развития Организации Объединенных Наций, Проект «Вовлечение общественности в экологический мониторинг и улучшение управления охраной окружающей среды на местном уровне»,
<https://pgs.greenlogic.by/>

26) Организация Объединенных Наций, Экономический и Социальный Совет, Отчет за 2015-2016 гг. И за истекший период 2017 года о прогрессе по приоритетным областям действий Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития, http://staging2.unece.org.net4all.ch/fileadmin/DAM/env/esd/12_MeetSC/Documents/Belarus_country_report_final.pdf

27) Центр экологических решений, Краткое руководство по устойчивой организации мероприятий, <https://ecoidea.by/ru/media/4582>

28) Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Производство валового внутреннего продукта, https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/Godovwe/GDP_production.xlsx

29) Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Энергетический баланс Республики Беларусь, с. 121, <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/484/484d69a59d489c53b25079a3c088e5c6.pdf>

30) Deal.by, Торфобрикеты в Беларуси, <https://deal.by/Torfobriket.html>

31) Филиал «ЭНЕРГОСБЫТ» РУП «Минскэнерго», <https://www.energosbyt.by/ru/>

31) Food and Agriculture Organization of the United Nations, SDG 12.3.1: Global Food Loss Index, <http://www.fao.org/3/CA2640EN/ca2640en.pdf>

Далее использованные источники данных и литературы

Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Беларусь на пути достижения Целей устойчивого развития, https://sdgs.by/kcfinder/upload/files/statisticheskij_buklet_sdgs.pdf

АВТОРЫ И ПАРТНЁРЫ

Евгений Лобанов, Дарья Чумакова, Мария Сума, Наталия Блыщик, Елена Пищук, Владимир Рак / учреждение «Центр экологических решений»

Наталья Апанасович / Центр экономических исследований «BEROC»

Ольга Каскевич, Константин Чикалов / общественная организация «Багна»

Екатерина Способ / RCE Belagus (Региональный центр экспертиз в области образования для устойчивого развития)

Редакция: Дарья Чумакова, Астрид Зам, София Савелова, Александр Винчевский, Неля Рахимова, Магдалена Паталонг, Сергей Медведев

Рецензент: Надежда Батова / Центр экономических исследований «BEROC»

Стиль, редакция: Ольга Астапович

Общая редакция: Евгений Лобанов

Вёрстка: Надежда Уханова

Координация от Партнёрской группы: Евгений Лобанов, Дмитрий Карпиевич

Выражаем благодарность за поддержку в подготовке обзора [«Лаборатории устойчивого развития» Dekabristen e.V, Coalition Clean Baltic, Программе поддержки Беларуси Федерального правительства Германии.](#)

Выражаем благодарность за участие в подготовке обзора всем участникам Партнёрской группы устойчивого развития Республики Беларусь, всем респондентам опроса общественного мнения, прошедшего в рамках подготовки обзора.

