



## **Общественные советы: зарубежный опыт правового регулирования**

*Ольга Смоляно*

*Директор Центра правовой трансформации*

В конце 2008 года в Республике Беларусь был учрежден ряд новых общественных советов при органах государственной власти. Особое значение имело создание Общественно-консультативного совета при администрации президента, первое заседание которого состоялось в феврале 2009 года, а так же появление несколько ранее комиссии по страновому маркетингу и общественного координационного совета в сфере средств массовой информации. В состав новых общественных органов были приглашены авторитетные представители гражданского общества и политической оппозиции, а сама их деятельность стала рассматриваться в контексте либерализации белорусской политической системы.

Учреждение этих новых органов вызвало большой энтузиазм в среде белорусской общественности и международных наблюдателей: этот шаг государственной власти был воспринят как проявление политической либерализации, а сами советы часто рассматривались в качестве механизмов внутрибелорусского диалога между авторитарной властью с одной стороны и общественностью в лице оппозиционных политиков, неправительственных организаций, экспертов – с другой. В медийном плане общественные советы были представлены как альтернатива парламенту, в который оппозиции, вопреки ожиданиям, по итогам парламентских выборов 2008 года не удалось попасть.

Учреждение этих органов было призвано восполнить дефицит демократии в авторитарном режиме, способствовать коммуникации власти с общественностью и продемонстрировать эволюцию белорусского режима в сторону либерализации.

При этом лишь немногие наблюдатели отмечали, что подобные институты действуют в белорусской политической системе достаточно давно. Многие из них неуспешны и существуют лишь формально, на бумаге. Но есть и примеры эффективных и успешных советов как на национальном уровне (советы по надзору за исполнением наказаний при министерстве юстиции, при министерстве по налогам и сборам, совет по гендерным вопросам и др.) так и на уровне регионов (областные советы по развитию сельского туризма, по вопросам предпринимательства). В целом история развития подобных совещательных институтов при органах власти в Беларуси, которые ведут свою генеалогию еще с советской эпохи, остается малоизученной.

Так же мало внимания уделяется сравнению белорусской практики работы общественных советов с зарубежным опытом: как правило, упоминается только российский опыт, причем в контексте критики общественной палаты Российской Федерации. А между тем существует достаточно большой опыт работы таких консультационных механизмов для партнерства между государственной властью и гражданским обществом как в авторитарных режимах (в том числе постсоветских стран), так и в странах с плюралистической демократией. Правовое измерение этого опыта на международном уровне систематизируется авторитетной неправительственной организацией – Международным центром некоммерческого права (ICNL), материалы которого использованы при подготовке настоящего обзора.

После президентских выборов 2010 года общественные советы перестали быть в центре внимания. При этом процесс учреждения новых советов не прекратился, а в таких областях как советы с участием объединений предпринимателей и бизнес-ассоциациями – даже ускорился. В то же время, общественные советы остаются одним из наиболее противоречивых институтов в белорусской политической системе. С одной стороны, с

возобновлением функционирования этих органов связываются надежды на либерализацию политического режима и эрозию авторитаризма. С другой стороны, общественные советы зачастую критикуются как институт управляемой демократии, призванный быть декорацией и создавать иллюзию эволюции режима при сохранении его неизменной сути.

Представляется, что указанные противоречивые трактовки в равной степени вызваны завышенными ожиданиями и непониманием функциональной сути общественных советов как механизма взаимодействия государства и гражданского общества. Обращение к международному опыту правового оформления этих институтов может быть полезным для их правильной оценки, для эффективного планирования их работы и распространения позитивных практик успешных общественных советов на новые области публичной политики.

### **Институты сотрудничества государства и гражданского общества**

В демократических странах мнение общественности по тем или иным вопросам оказывает существенное влияние на процесс формирования государственной политики. Одним из механизмов взаимодействия, консультаций государства с общественностью являются общественные советы и иные подобные органы. В период между выборами именно функционирование этих институтов позволяет общественности влиять на публичную политику, наряду с влиянием через голос политической оппозиции, средств массовой информации, работу лоббистов и разнообразных групп интересов.

При этом указанные органы могут быть созданы как непосредственно в форме советов, так и в форме различных комитетов, комиссий, групп, консультационных совещаний и т.п. Наиболее емкое определение понятия «общественный совет», на наш взгляд, дано Международным центром некоммерческого права: вслед за указанным центром, для целей настоящей статьи под общественными советами мы будем понимать образования с участием представителей общественности, которые имеют внутреннюю формализованную структуру, за которыми государственные органы закрепляют определенные полномочия и с которыми консультируются по вопросам принятия и исполнения государственных решений. При этом общественный совет, независимо от того, инициировано ли его создание государственным органом или общественностью, должен быть формально создан на основании публично-властного предписания (нормативного акта). Решение о создании общественного совета инициированное государственными органами обязательно должно быть поддержано представителями общественного сектора.

Общественные советы начали появляться в первой трети XX столетия и в настоящее время в той или иной форме существуют практически во всех странах, чаще всего на уровне местного самоуправления. Однако в одних случаях советы эффективно работают, выполняя представительские функции, функции содействия развитию общественной инициативы, оказания влияния на процесс подготовки, принятия и реализации управленческих решений в интересах групп населения, на которые направлены принятые органами власти решения, а в других случаях являются формальными органами, существующими для фиктивного «учета мнения общественности». Разумеется, эффективность работы общественных советов, прежде всего, зависит от обоюдного желания представителей общественности и государственных органов вести диалог друг с другом, а также профессионального уровня сторон. В тоже время, рассматривая вопросы создания и деятельности общественных советов, нельзя недооценивать роль законодательства: процедура создания, регламент деятельности и полномочия советов, несомненно, влияют на эффективность их работы. Нормативные акты, регламентирующие вопросы создания и деятельности общественных советов совершенствуются на протяжении длительного периода времени, что позволяет выявить недостатки и достоинства в регулировании этих структур. В рамках настоящей статьи мы рассмотрим опыт правового регулирования создания и деятельности общественных советов в разных странах.

### **Учреждение общественных советов**

Вопросы участия общественности в процессе принятия государственных решений в разных странах регулируются в конституции, административных законах или кодексах, в специальных нормативных актах, регулирующих вопросы общественного участия, а также в регламентах работы государственных органов, концепциях взаимодействия государства и неправительственных организаций.

Самой распространенной является практика создания конкретных общественных советов на основании декретов, постановлений или приказов национальных, местных органов власти, должностных лиц при которых создается соответствующий общественный совет. Возможность создания определенных общественных советов может быть предусмотрена специальными нормативными актами. Например, Акт о правах национальных меньшинств и поправках к некоторым актам, принятый Президентом Чехии, 10 июля 2001 года, предусматривает, что члены национального меньшинства используют свое право на активное участие на уровне общины, региона или государственном уровне в целом, в культурной, социальной и экономической жизни и общественных делах, в особенности через комитет национальных меньшинств, основанный в соответствии со специальными правовыми постановлениями и государственным Советом Национальных Меньшинств. В Польше на основании закона «Об общественно-полезной деятельности» создан Совет по общественно-полезной деятельности, задачей которого является осуществление контроля за выполнением закона об общественно-полезной деятельности и волонтерстве - например, путем формулирования своих замечаний по проблемам, возникающим в ходе применения закона, и законопроектам, имеющим отношение к общественно-полезной деятельности и волонтерству, а также путем сбора и анализа информации о проверках общественно-полезных организаций. Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты субъектов Российской Федерации, как автономные органы публичного управления, создаются на основании соответственно федерального закона и законов субъектов Российской Федерации.

В исключительных случаях создание общественных советов может предусматриваться Конституцией. Подобным примером является Франция, где в Конституции закреплено создание Экономического и Социального Совета, действующего как консультативный орган при органах государственной власти.

Подробный состав, функции и порядок работы общественного совета, как правило, устанавливается внутренними нормативными документами, такими как устав, правила или регламент совета.

Интересным является опыт Украины, где Постановлением Кабинета Министров Украины от 3 ноября 2010 № 996 утверждено Типовое положение об общественном совете при министерстве, другом центральном органе исполнительной власти, Совете министров Автономной Республики Крым, областной, Киевской и Севастопольской городской, районной, районной в г.г. Киеве и Севастополе государственной администрации, определяющее задачи, права, порядок создания, деятельности общественного совета.

Анализ законодательства и практики работы общественных советов в разных странах показывает, что одной из основных причин ограниченности влияния общественных советов является отсутствие законодательных или подзаконных актов, регламентирующих их деятельность, в том числе ограничение регламентации деятельности таких советов только приказом о создании совета, изданным руководителем государственного органа, при котором создается совет. К сожалению, белорусская практика учреждения общественных советов так же не лишена этого недостатка.

### **Порядок формирования и состав общественных советов**

Не все консультативно-совещательные органы, действующие при органах власти, можно отнести к общественным советам. Многие из них имеют межведомственный статус и состоят исключительно из государственных служащих. На наш взгляд, по функциям и

представительскому составу необходимо также разделять советы, являющиеся по сути экспертными, и непосредственно общественные советы. Задачей первых является донесение до государственных органов альтернативных мнений по той или иной проблеме, при этом источником такого альтернативного мнения может быть суждение представителя другого государственного органа, даже относящегося к другой ветви власти. Соответственно такие коллегиальные органы могут допускать включение лишь ограниченного числа представителей неправительственных организаций, аналитических групп, независимых экспертов, или даже могут вовсе состоять из одних лишь государственных служащих (в этом случае совет является просто одной из форм межведомственной коммуникации госаппарата на стадии выработки государственной политики). Такие советы могут финансироваться государством, не беспокоясь при этом о своей зависимости от государственных органов.

Непосредственно общественный совет является публичным органом представительства общественности, первоочередная задача которого - оказание влияния на государственную политику в ее (общественности) интересах.

Законодательство разных стран закрепляет три основных подхода к формированию общественных советов:

- 1) избрание членов общественных советов;
- 2) назначение членов общественных советов государственными органами;
- 3) уведомительный порядок приобретения членства в общественном совете.

Большинство общественных советов формируется по смешанной системе, когда часть членов назначается государственными органами, а часть — избирается общественными структурами. Примером такой смешанной системы является Совет по участию в совместной разработке бюджета в Порту-Алегри (Бразилия), опыт которого переняли многие другие страны. В этом совете 44 члена избираемы, два члена назначаются от муниципалитета и по одному члену назначаются от двух крупнейших ассоциаций города.

Распространенной является практика предоставления возможности для самовыдвижения любым желающим своей кандидатуры для участия в общественном совете. Такой порядок предусматривается, например, в Приоритетном совете г. Дейтона, США. Членами этого совета могут стать все желающие, при условии, что они соберут как минимум 25 подписей зарегистрированных избирателей. В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины от 3 ноября 2010 № 996 общественные советы Украины формируются на учредительном собрании путем рейтингового голосования по кандидатурам, которые добровольно заявили о желании участвовать в работе общественного совета и внесены институтами гражданского общества. При этом для формирования состава общественного совета орган, при котором создается общественный совет, образует инициативную группу по подготовке учредительного собрания с участием институтов гражданского общества.

Назначение членов совета государственными органами, как уже отмечалось, в законодательстве большинства зарубежных стран характерно для экспертных советов, имеющих информационные и консультационные полномочия. Однако даже в этом случае чаще всего для назначения членов совета требуются рекомендации общественных структур. Так, в соответствии с Приказом Министерства Социальных Дел № 988 от 11.12.1997 о Датском Совете по инвалидности, совет состоит из председателя и четырнадцати членов, назначенных Министром Социальных Дел. Семь членов назначаются по рекомендации Датского Совета Организаций Инвалидов, один член по рекомендации Ассоциации Советов Графств Дании, один член по рекомендации Национальной Ассоциации Местных Властей Дании, один член по рекомендации города Копенгагена и местных властей Фредериксберга, один член по рекомендации Министра Образования, один по рекомендации Министра Здравоохранения, один член по рекомендации Министра Труда и один член по рекомендации Министра Социальных Дел.

Закрепление уведомительного порядка приобретения членства в общественном совете в законодательстве встречается достаточно редко. Примером является Общественный консультационный совет при мэре города Саратова (Россия), созданный на основании

Положения об Общественном консультационном совете при главе администрации города Саратова, утвержденного постановлением главы администрации города от 6 марта 2002 года № 187. Согласно положению представитель любой общественной организации, осуществляющей деятельность на территории города и зарегистрированной в Министерстве юстиции РФ (или его территориальном органе по Саратовской области, органах местного самоуправления), может подавать заявление о вступлении в совет. Заявитель становится членом совета после того как координационная группа совета проверяет на соответствие формальным требованиям заявление и другие требуемые документы о заявителе и организации, им представляемой.

Анализ деятельности общественных советов за рубежом показывает, что самым эффективным подходом является избрание членов общественного совета, так как повышается доверие общественности к совету, в тоже время состав совета становится более репрезентативным. В данном случае белорусская практика не демонстрирует гибкости: в нашей стране советы чаще всего формируются путем назначения решением государственного органа, формирующего совет, а иные формы встречаются исключительно редко.

Требования к составу членов общественных советов, как правило, такие же, как и к избирателям. Избирателями практически во всех странах могут являться лица, достигшие определенного возраста, обычно 18 лет, и являющиеся гражданами государства. Однако в зависимости от задач общественного совета круг потенциальных членов в совет может быть расширен: лица, не имеющие гражданства либо не достигшие совершеннолетия. Нормативные акты для более эффективной организации деятельности общественных советов могут вводить дополнительные ограничения по членству в них. Так, в Германии Общим декретом об учреждении Совета от 08.04.1992 г. установлено, что члены Консультативного совета по глобальным изменениям в окружающей среде не могут быть связаны с (федеральным) Правительством, или юридической корпорацией Федеративной республики или Земли, или социальной (государственной) службой Федеративной республики, или юридическим лицом публичного права кроме профессоров университетов или штатного персонала научных исследовательских институтов. Они также не могут быть представителями экономических ассоциаций или организаций, объединяющих наемных работников или нанимателей, или быть связанными с ними через постоянную службу или бизнес, которым они занимаются в свою пользу. Они также не должны занимать таких позиций в течение года, предшествующего их назначению в члены Совета.

Не смотря на то, что порядок избрания членов общественного совета имеет решающее значение для формирования совета, важным является четкое решение вопроса о соотношении в нем представителей государственных органов и общественности.

Так, согласно решению Правительства Чешской Республики № 259 от 11.05.1994 г. «Акт о Совете Национальных Меньшинств при Правительстве Чешской Республики» совет состоит из Председателя (Министр правительства), Вице-председателя и остальных членов: 1) представителей, выбранных или из членов каждого этнического меньшинства, по рекомендации организаций членов этнических меньшинств, или из специалистов по вопросам этнических меньшинств, которые сами являются членами определенного этнического меньшинства; 2) представителей Министерств, имеющих отношение к этническим вопросам: Министерство финансов, Министерство культуры, Министерство труда и социальных дел, Министерство образования, молодежи и общественного образования, Министерство внутренних дел и Министерство иностранных дел на уровне заместителя министра или его/ее постоянного заместителя; 3) представителя Палаты Депутатов Парламента Чешской Республики, выбранного по предложению председателя Палаты; 4) представителя Бюро Президента Республики, выбранного по предложению руководителя Бюро.

Примером эффективного соотношения в совете представителей общественности и государственных лиц является Совет по участию в совместной разработке бюджета в Порту-

Алегри (Бразилия). Два члена совета, назначаемые муниципальной властью, имеют право выступать на заседаниях совета, доводя до участников позицию государственного органа, но не имеют права голоса. Государственные должностные лица могут назначаться также в общественный совет в целях организации его работы и оказания помощи в его деятельности, в том числе руководителями таких советов. Примером такого совета является общественный консультативный совет при главе администрации г. Саратова, созданный Постановлением главы администрации г.Саратов от 06.03.2002 № 187.

В общественном совете могут быть также представлены только организации гражданского общества. Так, Постановление Кабинета Министров Украины от 3 ноября 2010 № 996 устанавливает, что в состав общественного совета могут быть избраны представители общественных, религиозных, благотворительных организаций, профессиональных союзов и их объединений, творческих союзов, ассоциаций, организаций работодателей, негосударственных средств массовой информации и других предпринимательских обществ и учреждений, легализованных в соответствии с законодательством Украины.

По нашему мнению, само понятие «общественный совет» подразумевает, что речь должна идти о превалирующем представительстве общественности. В случае закрепления основного места в совете за государственными органами, общественные советы следует охарактеризовать не как общественные, а как государственно-общественные институты, что, в свою очередь, снижает их ценность как независимых органов, выражающих интересы групп населения. С другой стороны, в рамках государственно-общественных советов может осуществляться эффективная коммуникация структур государственного аппарата с институтами гражданского общества – подобная архитектура советов оправдана, когда иные институты политической системы, обычно призванные выполнять эту функцию, с ней не справляются.

### **Организация работы общественных советов и их финансирование**

Решения общественных советов, исходя из специфики их деятельности, носят, как правило, рекомендательный характер. Определяя рекомендательный характер решений общественных советов, законодательство ряда стран четко подходит к регламентации и разграничению прав общественных советов и обязанностей государственных органов по отношению к ним. Несмотря на рекомендательный характер предложений советов, законодательство ряда стран также предусматривает, что они обязательны для рассмотрения государственными органами. Так законодательство Украины устанавливает, что предложения общественных советов по подготовке проектов нормативно-правовых актов по вопросам формирования и реализации государственной политики в соответствующей сфере, совершенствования работы органа обязательны для рассмотрения.

Лишь в некоторых случаях законодательство закрепляет за решениями общественных советов обязательный характер. Примером являются решения Боливийских наблюдательных комитетов, созданных Законом Республики Боливия «Об общественном участии» от 20 апреля 1994 № 1551 для обеспечения связи между так называемыми «территориальными организациями граждан» и муниципальными органами власти и контроля за использованием муниципальных ресурсов. Если комитет запрещает использование ресурсов, он докладывает об этом власти, если же муниципалитет не обращает внимания на эти требования, то должен заявить о своей несостоятельности сенату.

Общественные советы действуют, как правило, на постоянной основе в течение всего срока, на который они сформированы. Нормативные акты, в том числе уставы, регламенты таких советов, достаточно подробно устанавливают порядок проведения заседаний, процедуру принятия решений советами. Деятельность общественных советов часто организуется, исходя из деятельности тех органов, при которых они созданы. Так, в Постановлении Городского Совета г. Щецин № XIV/458/99 от 11.10.1999 г. «О политике Городского Совета г. Щецин в отношении неправительственных организаций» установлено, что принципы организации работы Консультативно-Совещательного Совета полностью

соответствуют принципам работы комитетов Городского Совета, определенным в Уставе Городского Совета.

Представители общественности, избранные в состав советов, за свою работу обычно не получают денежного вознаграждения. Так, вышеуказанное постановление определяет, что члены Консультативно-Совещательного Совета исполняют свои обязанности безвозмездно. В тоже время законодательство ряда стран устанавливает, что работа членов общественных советов, в основном назначаемых государственными органами, может оплачиваться. Члены общественных советов могут также получать компенсацию расходов, понесенных в связи с участием в деятельности советов. Например, Приказом Министерства Социальных Дел № 988 от 11.12.1997 о Датском Совете по инвалидности определяется, что расходы, понесенные в связи с деятельностью Совета, возмещаются датским государством; расходы по поездкам и пребыванию членов Совета в связи с заседаниями Совета, возмещаются по самой высокой ставке, в соответствии с правилами для государственных служащих. В Германии члены Консультативного совета по глобальным изменениям в окружающей среде получают компенсацию, а также дополнительную компенсацию расходов, связанных с переездами. Размер компенсации является фиксированным и устанавливается двумя уполномоченными министерствами по соглашению с Министерством финансов.

Существенным вопросом правового регулирования является финансирование деятельности общественных советов, так как он напрямую связан с вопросом независимости данных органов. Законодательство большинства стран предусматривает, что деятельность общественных советов обеспечивается за счет средств бюджета соответствующего уровня. В тоже время в Чехии транспортные расходы членов Совета Национальных Меньшинств при Правительстве Чешской Республики возмещаются из бюджетных средств Офиса Президента Чешской Республики. Органы, при которых советы создаются, зачастую, в соответствии с законодательством обеспечивают их материально-техническую базу. Например, муниципалитет Порту-Алегри обеспечивает условия нормальной работы Совета по участию в совместной разработке бюджета, кроме того предоставляет членам Совета курсы технической квалификации в бюджетной сфере, консультации и всю необходимую информацию, относящуюся к бюджету муниципалитета. В тоже время в некоторых странах, например Украине, многие общественные советы являются финансово независимыми от органов, при которых они созданы. Правда, при таком подходе к финансированию общественные советы могут столкнуться с проблемами материально-технического и организационного обеспечения.

Анализ законодательства об общественных советах разных стран показывает, что вопросы формирования, обеспечения деятельности общественных советов в них решаются по-разному. Создание и деятельность советов должны регламентироваться таким образом, чтобы их решения являлись легитимными, объективными и независимыми от государственных органов. В Германии независимость Консультативного совета по глобальным изменениям в окружающей среде установлена на нормативном уровне: Общим декретом об учреждении Совета установлено, что только деятельность Совета по выполнению задания регулируется данным Декретом и в других вопросах Совет является независимым.

Зарубежный опыт правового регулирования сотрудничества между государством и структурами гражданского общества достаточно разнообразен. Это в полной мере относится и к такой форме институционального оформления подобного сотрудничества, как общественные советы. Представляется целесообразным учитывать опыт работы наиболее эффективных систем организации и работы общественных советов при совершенствовании правового регулирования этих общественно-государственных органов в Республике Беларусь.

Используемая литература:

1. Акт о Совете Национальных Меньшинств при Правительстве Чешской Республики: Решение Правительства Чешской Республики, 11 мая 1994 г., № 259
2. Акт о правах членов национальных меньшинств и поправка к некоторым актам: Акт Президента Чешской Республики, 10 июля 2001 г.
3. Устав Консультативного Совета Айоваксесс, США, Штат Айова, 21 мая 1998 г.
4. Приоритетные Советы. Кодекс выборов, ведения деятельности и поведения кандидатов, США, Дейтон, 25 июня 1975 г.
5. О политике городского Совета г. Щецин в отношении неправительственных организаций: Постановление городского Совета г. Щецин, 11 октября 1999 г., № XIV/458/99
6. О создании Координационного совета по взаимодействию с неправительственными организациями при Правительстве Республики Казахстан: Постановление Правительства Республики Казахстан, 21 декабря 2005 г., № 1262
7. Об образовании Общественного совета по средствам массовой информации (информационной политике) при Президенте Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан, 10 декабря 2002 г., № 993
8. Об образовании Совета по правовой политике при Президенте Республики Казахстан: Распоряжение Президента Республики Казахстан, 19 февраля 2002 г., № 303
9. О создании Общественного Совета по контролю за деятельностью полиции при Министре внутренних дел Республики Казахстан: Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 13 апреля 2007 г., № 146
10. Общий Декрет об учреждении Совета: Декрет Министра исследований и технологий, Министра окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности, Германия, 8 апреля 1992 г.
11. Приказ о Датском Совете по Инвалидности: Приказ Министерства Социальных Дел, Дания, 11 декабря 1997 г., № 988
12. О Национальном Консультативном Совете по Вопросам Старения, Канада, Приказы 4 февраля 1999 г., Р. С. 1999-164, 4 февраля 1999 г., Р. С. 1999-161, 1 мая 1980 г., Р. С. 1980-1195<sup>1</sup>
13. Об общественном консультативном Совете города Саратова: Постановление главы администрации города Саратова, 25 июля 2007 г., № 603. [Электрон. ресурс] - 21 июня 2011 г. - Режим доступа: <http://www.saratovmer.ru/oksovet/13713>
14. Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики: Постанова Кабінету Міністрів України, 3 ноября 2010 г., № 996. [Электрон. ресурс] - 21 июня 2011 г. - Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=996-2010-%EF&p=1289287029742995>
15. Государство и гражданское общество: практика эффективного взаимодействия. Международный опыт: сб. ст. и док./Е.Б. Тонкачева, Г.Б. Черепок. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 266 с.
16. Материалы круглого стола “Общественные советы как инструмент влияния на формирование государственной политики”, 19 ноября 2003 г., Киев. [Электрон. ресурс] - 21 июня 2011 г. - Режим доступа: <http://www.ucipr.kiev.ua/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=3519>
17. Методичні рекомендації щодо створення громадських рад при ОВВ. [Электрон. ресурс] - 21 июня 2011 г. - Режим доступа: <http://gromrady.org.ua/arhiv/materialy/yak-sformuvaty-hromadsku-radu-pry-orhani-vykonavchoji-vlady/>

---

<sup>1</sup> Указанные нормативные акты любезно предоставлены автору статьи Международным центром некоммерческого права (США, Вашингтон, <http://icnl.org>).