

Олег Сивограков

ДУМАЕМ ГЛОБАЛЬНО, ДЕЙСТВУЕМ ЛОКАЛЬНО

Стратегии устойчивого развития –
Местные повестки на XXI век
в Беларуси

Минск
«ПРОПИЛЕИ»
2007

УДК 332.1(476)
ББК 65.04(4Бел)
С34

Рецензенты:

Клименко В. А., заведующий кафедрой психологии
Белорусского национального технического университета,
доктор социологических наук, кандидат экономических наук;
Солодовников С. Ю., руководитель Центра экономической теории
ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»,
заведующий отделом демографии и человеческого развития,
доктор экономических наук

Сивограков, О. В.

С34 Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития – Местные повестки на XXI век в Беларуси. – Минск: Пропилей, 2007. – 272 с.

ISBN 978-985-6329-74-9.

В книге рассматриваются вопросы устойчивого развития на местном уровне – в областях, районах, городах, деревнях. Изложены основные принципы, средства и механизмы разработки стратегий устойчивого развития территорий – Местных повесток на XXI век, проанализированы законодательные и другие институциональные основы их реализации. Обобщена и проанализирована информация о местных инициативах в области устойчивого развития в Беларуси в период с 1999 по 2006 г. Книга адресуетя всем приверженцам концепции устойчивого развития: работникам исполкомов и депутатам местных Советов, представителям общественных организаций и фондов, научным работникам, преподавателям и студентам, активным людям, заинтересованным в развитии их «малой родины».

УДК 332.1(476)
ББК 65.04(4Бел)

ISBN 978-985-6329-74-9

© Сивограков О., 2007
© Оформление. ЗАО «Пропилей», 2007

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Предисловие | 7 |
| Введение..... | 9 |
| Принятые сокращения..... | 13 |
| 1. Основы устойчивого развития | 15 |
| 2. Местные повестки на XXI век как эффективный инструмент реализации принципов устойчивого развития на локальном уровне | 23 |
| 3. Схема работы над Местной повесткой | 34 |
| 4. Основные принципы, средства и механизмы разработки и реализации Местных повесток-21 | 52 |
| Комплексный подход..... | 52 |
| «Идти от цели» | 52 |
| Сочетание экономического, экологического, социального подходов..... | 54 |
| Партнерство | 57 |
| Информирование, прозрачность | 60 |
| Пилотный подход..... | 60 |
| Некоторые вопросы стратегии и тактики..... | 64 |
| 5. Законодательные и другие институциональные основы реализации местных инициатив в области устойчивого развития в Беларуси | 68 |
| Конституция Республики Беларусь | 70 |
| Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь»..... | 71 |
| Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь..... | 72 |
| Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь (1997 год) | 75 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Закон Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» | 79 |
| Национальный отчет Республики Беларусь к Саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге | 81 |
| Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года..... | 85 |
| Вопросы Местных повесток | 85 |
| Опыт проекта ПРООН по разработке Национальной стратегии устойчивого развития на период до 2020 года..... | 93 |
| Необходимость мониторинга выполнения НСУР..... | 99 |
| О доступности правовой информации и правоприменительной практике | 99 |
| Организационная составляющая институциональной базы для развития Местных повесток | 100 |
| 6. Первый опыт Местных повесток в Беларуси | 103 |
| Детский центр «Надежда» | 103 |
| Туров | 109 |
| 7. Первые достижения, первые проблемы | 114 |
| Зарождение первых организаций в области устойчивого развития. Горки..... | 114 |
| Использование зарубежного опыта. От концепции Местной повестки – к конкретным проектам. Первомайский район г. Минска | 118 |
| Первый опыт Школьной повестки в Беларуси. «Когда Повестка написана, она реализует себя сама». Новополоцкая школа № 12..... | 123 |
| Учиться на ошибках. Дзержинск | 127 |
| 8. Дорогу осилит идущий | 129 |
| «Мы все несем ответственность за развитие нашего района!» Микрорайон «Запад» Минска | 129 |
| Начинаем с экологии. Заславль | 130 |
| К Местной повестке – через фестиваль. Копаткевичи | 135 |
| Модель устойчивого развития села. Комарово | 139 |
| Другие города, местечки и села | 144 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Строить стратегию на научной основе, привлекать экспертов, изучать опыт, спрашивать детей. Барань | 144 |
| Местный информационный бюллетень помогает «разбудить» население. Мачулищи | 146 |
| Через красоту – к устойчивому развитию. Мосар..... | 148 |
| Ключевое слово – «совместно». Лепельский район | 150 |
| В поисках своего пути. Фаниполь, Россонский район, Смиловичи, Желудок | 153 |
| 9. Новые лидеры | 158 |
| Выполняя задачи НСУР-2020. | |
| Столица Минск включается в процесс | 158 |
| О ценности Стратегического плана | 159 |
| Об экологической политике..... | 160 |
| О товариществах собственников жилья | 161 |
| О негосударственном секторе экономики и приватизации | 162 |
| О поддержке малого предпринимательства | 162 |
| О развитии самоуправления | 163 |
| О взаимодействии с политическими партиями | 164 |
| О сотрудничестве с общественными организациями..... | 164 |
| О разработке Местных повесток в районах, информировании и привлечении общественности..... | 165 |
| Об организационных и финансовых механизмах реализации Стратегического плана | 166 |
| В центре внимания – самый маленький город Беларуси. Дисненский край | 167 |
| 10. Закономерности и уроки | 175 |
| Некоторые тематические акценты Стратегий устойчивого развития..... | 175 |
| Образование для устойчивого развития..... | 175 |
| Рациональное использование энергии и альтернативные ее источники | 176 |
| Управление отходами | 177 |
| Городское планирование..... | 178 |
| Распространение устойчивых практик в быту | 178 |
| Возможности для других приоритетов..... | 178 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Участие в Союзе балтийских городов..... | 179 |
| «Иэюминка» вашей стратегии устойчивого развития..... | 181 |
| Еще раз об институциональных основах Местных повесток..... | 182 |
| Приложение 1. Повестка на XXI век. Извлечения..... | 184 |
| Приложение 2. Руководство по Местной повестке-21 Совета европейских муниципалитетов и регионов..... | 189 |
| Приложение 3. Мельбурнские принципы городов устойчивого развития..... | 202 |
| Приложение 4. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь (1997 г.). Извлечения..... | 209 |
| Приложение 5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Извлечения..... | 218 |
| Приложение 6. Экологическая программа «Агенда – XXI» для «Надежды» (1999 год). Извлечения..... | 230 |
| Приложение 7. Повестка на XXI век для г.п. Туров Гомельской области..... | 235 |
| Приложение 8. Предложения в проект Местной повестки на XXI век для микрорайона Запад г. Минска. Извлечения..... | 245 |
| Приложение 9. SWOT-анализ по теме «Разработка стратегии устойчивого развития деревни Комарово»..... | 255 |
| Глоссарий..... | 257 |
| Литература..... | 264 |
| Ресурсы Интернета..... | 269 |
| Thinking Globally – Acting Locally (Sustainable Development Strategies – Local Agenda 21 in Belarus)..... | 270 |

Предисловие

Сегодня уже не может быть сомнения в том, что без последовательного внедрения принципов устойчивого развития в организацию жизнедеятельности людей на всех уровнях нет будущего у человечества. Однако переход к устойчивому развитию является достаточно сложным и долгосрочным процессом. Его успех зависит от постоянного взаимодействия многих участников, включая представителей бизнеса, местных, региональных и национальных органов власти, науки, общественных организаций, образовательных институтов, средств массовой информации и церквей. Регулярный обмен опытом с активистами устойчивого развития в других странах также является важным фактором сохранения и создания хороших жизненных условий для подрастающих поколений.

Республика Беларусь с самого начала активно поддержала инициативы ООН в сфере устойчивого развития. Появление книги Олега Сивогракова свидетельствует о том, что в течение последних лет не только много сделано на национальном уровне, но и начат процесс формирования широкого движения за устойчивое развитие на местах.

Подготовке данной книги активно способствовала Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии. Содействие достижению целей и задач Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь не случайно является одним из приоритетов этой программы. Ведь большинство совместных белорусско-германских инициатив – а их более 600 – возникли с целью смягчения последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Именно взрыв Чернобыльского реактора в 1986 году продемонстрировал многим людям глобальные риски современного технологического прогресса и дал важный толчок для поисков стратегий устойчивого развития. Следовательно, лозунг «Мыслить глобально – действовать локально» сегодня можно считать лейтмотивом не только движения за устойчивое развитие, но и партнерского сотрудничества белорусских и германских инициатив.

В данной книге представлен и проанализирован практически весь опыт разработки и реализации Местных повесток в Беларуси, накопленный до конца 2006 года. Поэтому она должна быть одинаково интересной и тем, кто уже давно работает в сфере устойчивого развития, и тем, кто только начинает знакомиться с идеями стратегий устойчивого развития. Мы надеемся, что распространение книги будет содействовать усилению внимания органов власти и общественности к проблемам устойчивого развития, а также способствовать дальнейшему росту числа Местных повесток в Беларуси.

Астрид Зам
доктор философских наук
директор Минского международного образовательного
центра имени Йоханнеса Рау

Введение

В последнее время в белорусском обществе возрастает интерес к тематике устойчивого развития на местном уровне. «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года» (НСУР-2020), разработанная при поддержке Программы развития ООН и утвержденная 22 июня 2004 года Советом Министров Республики Беларусь, привлекла внимание к этой тематике представителей различных слоев населения. Слово сочетание «устойчивое развитие» все чаще звучит на заседаниях Правительства и коллегиях министерств и ведомств, на сессиях Советов депутатов и заседаниях исполкомов всех уровней, на «планерках» частных и государственных предприятий и организаций. Теоретические аспекты устойчивого развития бурно обсуждаются на научных конференциях и симпозиумах. Все большее количество мероприятий, проводимых общественными организациями, связывается с задачами устойчивого развития. В столице и областных центрах, в районах, больших и малых городах, местечках и селах, в микрорайонах и дворах, в школах и детских центрах организуются общественные советы, группы местных действий, возникают инициативные группы по разработке и реализации местных стратегий устойчивого развития – Местных повесток на XXI век.

Вместе с тем участники многих семинаров, круглых столов, встреч в различных районах, городах и селах Беларуси часто задают вопросы о возможностях получения дополнительной информации: где можно больше узнать об устойчивом развитии? Как познакомиться с имеющимся опытом Местных повесток? Какие нормативные документы и методические разработки почитать? Как найти адреса первых инициатив, чтобы, приехав туда, самим убедиться в результативности таких начинаний?

В данной книге читатель найдет ответы на многие вопросы. Она может стать своего рода путеводителем к устойчивому развитию на местном уровне. В то же время книга не является универсальным учебником, а дает, главным образом, общие рекомендации по работе над Местными повестками.

2005–2014 годы провозглашены Организацией Объединенных Наций Десятилетием образования для устойчивого развития. Изучение опыта Местных повесток, других аналогичных инициатив в области устойчивого развития местных сообществ является важным компонентом такого образования, так как позволяет увязать теоретические наработки в области устойчивого развития с их практическим применением в конкретных населенных пунктах.

Очень непросто было закончить написание этой книги. Почти каждый новый день приносит новые инициативы в области устойчивого развития на местном уровне, «ветераны»-участники процесса Местных повесток сообщают об очередных достижениях и проектах, представители новых областей, городов и районов звонят и пишут, нуждаясь в экспертной поддержке для разработки стратегии устойчивого развития. Движение за устойчивое развитие на местном уровне ширится и углубляется.

Данная книга появилась благодаря Программе поддержки Беларуси Федерального правительства Германии, в рамках которой устойчивое развитие, содействие реализации НСУР-2020 являются приоритетными направлениями работы.

Автор выражает благодарность всем, кто принял участие в подготовке данного издания, обогатил его идеями и фактами, высказал ценные замечания, предоставил документы, публикации, фотографии. Это, в первую очередь, директор Минского международного образовательного центра имени Йоханнеса Рау, руководитель Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии д-р Астрид Зам (Dr. Astrid Sahm), которую в полной мере можно считать соавтором данного издания. Благодаря рекомендациям кандидата биологических наук Виктора Ермоленкова, кандидата философских наук Ирины Бугровой, доктора экономических наук Сергея Солодовникова, доктора социологических наук Валерия Клименко и директора Международной общественной организации «Образование без границ» Галины Веремейчик рукопись была существенно доработана. Ольга Мороз, доктор социологических наук Анатолий Рубанов, кандидат медицинских наук Александр Сыкало, Эдуард и Алла Войтеховичи, Виктор Карпиевич, Ольга Маханенко, Дмитрий Шевяков, Светлана Андрухович, кандидат исторических наук Дмитрий Карпиевич, Галина Павловская, Юозас Булька, Юлия Яблонская, Елена Киселева, кандидат архитектуры Людмила Елизарова, Галина

Пальскова, Александр Попок, Галина Матюшенко не только любезно поделились материалами или рассказали об опыте конкретных районов, городов, поселков и школ в области разработки Местных повесток. Общение с ними, их ценные советы и оптимизм были очень важны для автора. Контакты и совместная проектная работа с профессором Майклом Доуэром (Professor Michael Dower, University of Gloucestershire, England), председателем Ассоциации домовладельцев Ист Мидланс (East Midlands Property Owners – ЕМРО) Франком Харди (Frank Hardy) и директором Международной сельской сети (International Rural Network) Николой Свон (Nicola Swan) из Великобритании, Ахто Оя (Ahto Oja) из Эстонии, Уршулей Будзих-Шукала (Urszula Budzih-Szukala) из Польши, Карин Брюсе (Karin Bruce) и Алиной Остлинг (Alina Ostling) из Швеции позволили многому научиться у этих уважаемых экспертов международного уровня и использовать полученные знания при написании книги.

Заключительный этап подготовки рукописи к изданию совпал с началом моей работы в качестве исполнительного директора Международного гуманитарно-просветительского фонда «Живое партнерство». В соответствии с уставом, фонд «Живое партнерство» создан в целях активного участия в реализации принципов устойчивого развития для сохранения жизненных условий для будущих поколений, оказания помощи населению Республики Беларусь, пострадавшему вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также развития межкультурного диалога. Приоритетным направлением деятельности нашей организации является содействие в реализации «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», в том числе участие в разработке региональных и местных стратегий устойчивого развития (Местных повесток на XXI век). Разработанная летом 2006 года Стратегия фонда «Живое партнерство» определила в качестве стратегической цели распространение мировоззрения устойчивого развития, а также содействие формированию и укреплению механизмов реализации этого мировоззрения на практике. Надеюсь, что предлагаемая Вам книга внесет свой вклад в решение этих задач, а Вы, уважаемый читатель, также станете активным участником белорусского и международного движения за устойчивое развитие.

Мы не ставим точку в исследовании, освещении и популяризации тем, которым посвящена книга. Наша работа будет

продолжаться, и мы будем рады Вашим отзывам, предложениям, дополнениям, информации о Вашей работе в области устойчивого развития под лозунгом «Думаем глобально, действуем локально».

Олег Сивограков,
ноябрь 2006 г.

Наши координаты:
г. Минск, 220040, ул. Энгельса, 34-А, к. 628
Международный фонд «Живое партнерство»
Тел. в Минске: 210 56 10 и 227 69 89.
E-mail: livingpartnership@tut.by

г. Минск, 220048, ул. Сухая, 25
Координационное бюро Программы поддержки
Федерального правительства Германии
Тел./факс в Минске: 200 31 82

Принятые сокращения

| | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| БОО | Благотворительная общественная организация |
| ГМД | Группа местных действий |
| ГО | Гражданское общество |
| г.п. | Городской поселок; поселок городского типа |
| ДРОЦ | Детский реабилитационно-оздоровительный центр |
| ЖРЭО | Жилищное ремонтно-эксплуатационное объединение |
| ЖЭС | Жилищно-эксплуатационная служба |
| Местная повестка, МП или МП21 | Местная повестка на XXI век или Местная (локальная) стратегия устойчивого развития |
| НКО | Некоммерческая организация |
| НПО | Неправительственная организация |
| НСУР (НСУР-2020) | Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года |
| ОО | Общественное объединение |
| ООН | Организация Объединенных Наций |
| ППБ (Программа поддержки Беларуси) | Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии |
| ПРООН | Программа развития Организации Объединенных Наций |
| РНТБ | Республиканская научно-техническая библиотека |
| СБГ | Союз Балтийских городов |

| | |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| С/с (или с/с) | Сельский совет |
| СНГ | Союз Независимых Государств – бывших республик Советского Союза |
| Стратегический план | Стратегический план устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года |
| Стратегия | Стратегия устойчивого развития Дисненского края |
| Стратегия-97 | Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь, принятая в 1997 году |
| ТКО | Твердые коммунальные отходы |
| УР | Устойчивое развитие |
| ХАБИТАТ (НАВИТАТ) | Программа Организации Объединенных Наций по человеческим поселениям |
| ЧАЭС | Чернобыльская атомная электростанция |
| ЮНЕП (UNEP) | Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде |

1. Основы устойчивого развития

Устойчивое развитие (*англ.* sustainable development) – новая парадигма развития человечества, отражающая осознание жизненной важности системного подхода (объединяющего экономические, экологические и социальные компоненты) в выборе и реализации сценариев развития. Ставшие пословицами высказывания «После нас – хоть потоп» или «А потом – хоть трава не расти» отражают период развития человечества, когда мысль о будущих поколениях не была приоритетной. При этом ресурсов планеты, включая территорий для комфортного проживания, было достаточно для небольшой численности населения, а экологические системы не утратили способности самовосстанавливаться после активного негативного влияния на них человеческих «цивилизаций».

К настоящему времени ситуация коренным образом изменилась. На первый план выходит пословица «Не плюй в колодец – пригодится воды напиться». Войны из-за земельных пространств и невозобновляемых источников энергии, конфликты из-за увеличения разрыва между наиболее богатыми и бедными группами людей, общественные волнения в связи с отсутствием возможностей у широких масс населения принимать участие в принятии решений по общенациональным и местным вопросам – все эти признаки возрастающей неустойчивости стали неотъемлемыми характеристиками

сегодняшнего дня. Если добавить к этому сохранение нерациональной модели потребления, неэффективное использование энергетических, водных и других ресурсов, опустынивание, массовую гибель видов живой природы (проблема биоразнообразия) и элементов традиционной культуры (проблема культурного разнообразия), увеличение объемов токсичных отходов, то картина приобретает еще более зловещий вид.

Проблемы, вызывающие неустойчивость развития:

- рост населения Земли;
- рост отходов жизнедеятельности человека;
- нерациональное использование энергии и ресурсов вообще;
- рост потребления;
- социальные дисбалансы в распределении доходов и возможностях участия в принятии решений;
- уничтожение биологического и культурного разнообразия;
- бедность.

Устойчивое развитие (УР) – это такое развитие, при котором удовлетворение нужд нынешнего поколения происходит без ущемления возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности. Эта формулировка из доклада «Наше общее будущее», подготовленного Международной комиссией по окружающей среде и развитию ООН в 1987 году, стала сутью новой парадигмы развития человечества. В принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-Жанейро в 1992 году представителями 179 стран «Повестке на XXI век»¹ концепция устойчивого развития приобрела статус важнейшего принципа существования земной цивилизации.

Приведенное выше определение не является полным и окончательным, понятие устойчивого развития постоянно уточняется в связи с особой сложностью и глобальностью проблем человеческого развития. Имеющиеся в научно-методической литературе десятки и даже сотни формулировок термина «устойчивое развитие» подтверждают важность данной проблематики.

Устойчивое развитие предполагает, что рост численности населения и экономики должен вписываться в пределы экологических возможностей планеты и не должен наносить вреда природной среде. Человечество в своем развитии обязано рационально использовать биологические, водные, воздушные и минеральные ресурсы, задумываясь о том, что и в каком состоянии будет оставлено потомкам, как не допустить глобальной экологической катастрофы на планете. Известно, что болезнь легче предупредить, чем лечить. Данное высказывание в полной мере относится и к поведению человечества по отношению к окружающей среде. «В каждом нашем начинании надо предусмотреть, как оно повлияет на жизнь наших потомков до седьмого поколения», – гласил принцип союза ирокезов.

Однако в настоящее время простого следования этим рекомендациям недостаточно. По мнению многих исследователей, человечество уже перешло порог устойчивости, и теперь только очень активными, а порой жесткими мерами, возможно его возвращение на путь устойчивого развития. «Человеческая цивилизация за время своего существования фактически не создала ни одной технологии, которая так или иначе не деформировала окружающую среду, – пишут авторы книги «Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России». – На протяжении долгих столетий биосфера небезуспешно сопротивлялась этой разрушительной

¹ Структура «Повестки на XXI век» и глава 28 «Инициативы местных властей в поддержку Повестки на XXI век» приводятся в приложении 1.

деятельности человека. Но начиная с первых лет XX века во всех средах возникли никогда ранее не наблюдавшиеся однонаправленные изменения, скорость которых неуклонно растет, причем подобных темпов изменения окружающей среды природа еще не знала. А это означает только, что ее собственные регулятивные механизмы неспособны уже противостоять губительному влиянию цивилизации. И этот беспрецедентный экологический кризис развился на глазах всего одного поколения»². По имеющимся оценкам³, «экологический след» (Ecological Footprint)⁴ человеческой популяции на 20–30% превышает «потенциал биосферы», то есть ее способность предоставлять человеку ресурсы и ассимилировать отходы его жизнедеятельности. Другими словами, планете нужен год и два-три месяца, чтобы восстановить то, что люди используют в течение одного года.

Концепция устойчивого развития, первоначально сформировавшаяся как ответ на экологические проблемы, постепенно дополняется и углубляется. В последнее время особую значимость приобретают социальные компоненты модели

устойчивого развития, в первую очередь – борьба с бедностью. В «Повестке на XXI век» отмечается, что устойчивое развитие – это способ борьбы с бедностью и разрушением окружающей среды.

Заслуживает внимания точка зрения, согласно которой к трем «колоннам», на которых базируется устойчивое развитие (социальная сфера, экономика и окружающая среда) (см. рис. 1), добавляется еще одно основание – институциональная сфера. Она

Схема 1.
Устойчивое развитие



² Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России. М.: ИНФРА-М, 2005. С. 30.

³ По данным из: www.ecofoot.net, <http://www.la21.nw.ru/footprint/index.htm>, <http://globalchange.at/ru/main/ru.htm>, <http://www.myfootprint.org>.

⁴ Подробное разъяснение сути данного индикатора устойчивого развития см. в п. 2 данного издания.

включает законодательные акты и организационные структуры, целью которых является поддержка процессов устойчивого развития на всех уровнях – от международного до местного.

На рис. 1⁵ изображен мальчик, сидящий на буйволе и играющий на флейте. По словам профессора Майкла Доуэра, это изображение



Рис. 1. Устойчивое развитие – образное представление

очень популярно и любимо во Вьетнаме, где он использовал его в качестве символического образа во время проведения тренинга для официальных лиц по приглашению Министерства сельского хозяйства Вьетнама. Четыре ноги буйвола, прочно стоящего на земле, символизируют четыре основания (опоры) для устойчивого

развития. Одна из передних ног – это люди с их навыками (социальная база устойчивого развития). Вторая – окружающая среда. Передние ноги отвечают за управление движением. Задние ноги – экономика и институты (включая идеи) придают энергию движению. Сам мальчик, играющий на флейте, обозначает население, которое должно обеспечить руководство процессом устойчивого развития в целом.

Приверженность мирового сообщества принципам устойчивого развития была подтверждена на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ЮАР), прошедшем в 2002 году. На саммите были обсуждены успехи и проблемы на пути к устойчивому развитию за десятилетний период и определены пер-

⁵ Представленный рисунок позаимствован автором из презентации руководителя программы PREPARE Европейского союза профессора английского университета Глoucestershire Майкла Доуэра (Professor Michael Dower, University of Gloucestershire, England) по теме «Устойчивое развитие сельских территорий», которая была представлена на конференции в Боснии и Герцеговине в 2005 году. Профессор Майкл Доуэр любезно разрешил использовать этот рисунок в настоящей публикации.

спективные области для дальнейшей реализации принципов «Повестки на XXI век».

Для разработки плана эффективного внедрения принципов Повестки-21 в будущем участниками саммита были определены следующие приоритетные области работы:

- бедность;
- вода и санитария;
- энергетика;
- изменение климата;
- природные ресурсы и биоразнообразие;
- торговля и глобализация;
- загрязняющие вещества.

На саммите был принят План реализации выполнения решений и Йоханнесбургская декларация⁶.

Концептуальные положения теории устойчивого развития, содержащиеся в «Повестке на XXI век», а также в других международных документах и исследованиях ученых, сформулированы в виде требований к политике, принципам и конкретным подходам к решению тех или иных конкретных проблем.

К числу основных принципов устойчивого развития относятся:

– природоохранный императив (безусловный ориентир на неперевышение предельно допустимых уровней антропогенного воздействия на экосистемы);

– системность (комплексный взгляд на проблему, выработка планов действий и их реализация с учетом экономической, экологической и социальной составляющих);

– целевая ориентация (выработка целевой установки и соот-

Основным мотивом Повестки-21 является проведение политики, направленное на одновременное достижение следующих целей:

- экологических (поддержка уровня продуктивности экосистем и сохранение биоразнообразия);
- экономических (удовлетворение базовых потребностей общества, создание механизмов справедливого распределения ресурсов, увеличение производства общественно полезных товаров и услуг);
- социальных (культурный плюрализм, институциональная устойчивость, социальная справедливость, участие всех групп населения в процессе принятия решений).

⁶ С официальными текстами итоговых решений и Докладом саммита на русском языке можно ознакомиться в Интернете: <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/>.

ветствующее построение планов и действий с ориентацией на данную цель);

– процесс (понимание стратегии устойчивого развития как процесса активных долгосрочных действий, а не просто разработка документа с таким названием);

– партнерство (совместная работа всех участников процесса устойчивого развития, включая представителей государственных и местных органов власти, бизнеса, общественных организаций, научного сообщества);

– равенство поколений (улучшение качества человеческой жизни для нынешнего и будущего поколений);

– открытость и прозрачность планов и действий в рамках процесса устойчивого развития.

Среди актуальных направлений и механизмов перехода к устойчивому развитию можно назвать следующие:

– изменение структур производства в направлении использования альтернативных производств и технологий, уменьшающих негативное воздействие экономики на окружающую среду (развитие наукоемких технологий, альтернативной энергетики, использующей возобновляемые энергетические ресурсы, внедрение чистого производства, органического земледелия, экологического домостроения);

– использование местных возобновляемых ресурсов;

– сокращение транспортного загрязнения, в том числе путем рационализации расселения и городской планировки, размещения производства, развития общественного и велосипедного транспорта, замены транспортных потоков информационными;

– построение и реализация государственных и местных планов развития, ориентированных на цели и принципы устойчивого развития;

– изменение стереотипов потребления в направлении рационализации материального потребления, распространения и придания высокого социального статуса экономному отношению к потреблению ресурсов;

– распространение устойчивых практик в быту;

– использование потенциала международного сотрудничества в области устойчивого развития, применение передового опыта экономически развитых стран, распространение передовых техник и технологий, развитие приграничного сотрудничества и международных связей по линии городов-побратимов.

Особенно активно идеи устойчивого развития распространялись в мире в последние 10–15 лет. Большое количество стран

сделало реальные шаги по переходу к устойчивому развитию: созданы государственные органы, ответственные за устойчивое развитие (советы, комиссии, комитеты при правительствах или главах государств, и даже министерства устойчивого развития в Боливии и Швеции), разработаны или разрабатываются документы национального уровня, ориентирующие развитие на путь устойчивости (концепции и стратегии устойчивого развития, законы, другие нормативные и методические документы). Все большее распространение получают модели устойчивого производства и потребления.

Принципиальным моментом при разработке и реализации Национальных стратегий устойчивого развития является то, что эти стратегии – не просто документы. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет Стратегию устойчивого развития как «согласованный набор демократичных и непрерывно улучшающихся процессов анализа, дебатов, усиления потенциала, планирования и инвестиций, который сочетает экономические, экологические и социальные цели общества, достигая компромисса там, где такое сочетание невозможно» (ОЭСР, 2001). Важным принципом НСУР является партнерство, которое означает вовлечение в данные процессы представителей различных слоев общества, государственных и общественных организаций, ученых, а также деловых кругов.

Первая Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь была разработана в 1996 году и одобрена Правительством Республики Беларусь в начале 1997 года, став важным шагом в реализации обязательств Беларуси в части выполнения «Повестки на XXI век» и заложив основы новых подходов к государственному прогнозированию и планированию.



Один из пейзажей устойчивого региона

В настоящее время в соответствии с законодательством Республики Беларусь Национальная стратегия устойчивого развития разрабатывается раз в пять лет на 15-летний период. В 2004 году Президиум Совета Министров Республики Беларусь одобрил Национальную стратегию устойчивого развития Беларуси на период до 2020 года. В Республике Беларусь работу в области устойчивого развития курирует Национальная комиссия по устойчивому развитию при Совете Министров.

2. Местные повестки на XXI век как эффективный инструмент реализации принципов устойчивого развития на локальном уровне

В качестве одного из путей достижения устойчивого развития в решениях Конференции ООН 1992 года в Рио-де-Жанейро была провозглашена разработка и реализация Местных повесток на XXI век (МП21), то есть местных или локальных стратегий устойчивого развития. Данное направление реформ стало одним из наиболее успешных из комплекса мер по повороту общественного развития на путь устойчивости, предложенных в Рио. Когда в 2002 году при подготовке к Всемирному саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге оценили масштаб такой работы в мире, то оказалось, что за прошедшее десятилетие в 113 странах мира было разработано и реализовано (или находилось в стадии реализации) около 6500 таких инициатив. Причем местные инициативы в области устойчивого развития возникали и осуществлялись как на уровне довольно больших территорий, охватывающих значительные части стран, так и на уровне городов, районов и даже деревень, микрорайонов, дворов и школ.

«Мыслить глобально – действовать локально!» – эти слова стали неформальным лозунгом работы в области устойчивого развития в местных сообществах во многих странах мира. В этом лозунге содержится два очень принципиальных момента. Во-первых, только объединенными усилиями всех государств планеты можно предотвратить экологическую катастрофу, ликвидировать бедность, сделать воздух чище, сохранить биологическое разнообразие. Во-вторых, данный подход подчеркивает значимость и эффективность конкретных действий в области устойчивого развития на



местном уровне – в каждом городе, поселке, деревне, микрорайоне, школе.

Столь активное участие местных сообществ в действиях, направленных на укрепление устойчивости развития, можно объяснить тем, что именно на местном уровне люди прежде всего ощущают и замечают появление неустойчивости и угроз. «Если не принимать во внимание изменение климата, то экономический ущерб от разрушения окружающей среды носит в основном локальный характер: исчезновение рыбы, ухудшение почв, уменьшение площади лесов. Но такие местные явления, накапливаясь, постепенно могут стать глобальными экологическими тенденциями. Для мировой экономики, которая становится все более интегрированной, крушение локальных экосистем может иметь глобальные экономические последствия»¹, – писал Лестер Браун.

Принципиальными особенностями Местных повесток в сравнении с традиционными формами планирования и местного развития стали следующие моменты:

- местные повестки инициируются и разрабатываются не только местными властями. Часто инициаторами этой работы становятся общественные организации, группы граждан, отдельные активные люди. Принцип партнерства в процессе подготовки и реализации Местных повесток является неизменным условием и главным залогом успеха таких начинаний;

- местные повестки ассоциируются в первую очередь не с понятием «документ», а с понятием «процесс», то есть ориентированы на постоянные действия, на конкретные изменения, на позитивные результаты;

- во главу угла в Местных повестках ставится конкретная цель – образ желаемого будущего. И вся последующая работа идет «от цели», что придает всем ее компонентам единую направленность, повышая эффективность работы;

- в соответствии с принципами устойчивого развития Местные повестки базируются на комплексном подходе, увязывающем воедино экономические, социальные, экологические и институциональные цели и механизмы их достижения;

- наиболее распространенным и эффективным инструментом реализации задач Местных повесток является создание рабочих групп по проблемам. В состав этих групп включаются представители муниципалитета, общественных организаций, местного бизнеса, других заинтересованных групп населения.

¹ Браун Лестер Р. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету/ пер. с англ. М., 2003. С. 41–42.

Участниками Европейской конференции по устойчивому развитию больших и малых городов Европы в г. Ольборг, Дания, 27 мая 1994 года была принята Хартия «Города Европы на пути к устойчивому развитию». В ней, в частности, отмечается: «Мы убеждены в том, что устойчивая жизнь людей на Земле невозможна без устойчивости местных сообществ. Местное (городское) правительство находится там, где ощущаются экологические проблемы, оно ближе всего к населению и разделяет ответственность с правительствами всех уровней за благополучие человечества и природы. Таким образом, большим и малым городам принадлежит ключевая роль в процессе изменения

Во время Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году высокая степень заинтересованности местных властей к работе в области устойчивого развития проявилась на заседаниях специально организованной Сессии местных органов власти. Эта сессия приняла Йоханнесбургский Призыв, который включает, в числе других, предложение переименовать Местную повестку-21 в Действие-21 (Action 21). Эта идея рассчитана на то, чтобы усилить внимание власти к данному инструменту развития, поставить акцент на действии, реализации планов и стратегий в области устойчивого развития местных территорий.

стиля жизни населения, моделей производства и потребления, пространственной структуры расселения и размещения производства». Данное положение, подтверждая актуальность разработки и реализации местных стратегий устойчивого развития, вместе с тем выражает надежду на успех этих начинаний.

В Республике Беларусь первопроходцами в области разработки и реализации Местных повесток стали г. Туров и Детский реабилитационно-оздоровительный центр «Надежда», которые включились в эту работу в 1999 году. Позже к этой работе подключились Первомайский р-н г. Минска, пос. Копаткевичи Петриковского р-на Гомельской обл., г. Дзержинск и г. Фаниполь, школа №12 г. Новополоцка Витебской обл. (написавшая первую в Беларуси Школьную повестку), микрорайон «Запад» г. Минска и другие населенные пункты и организации.

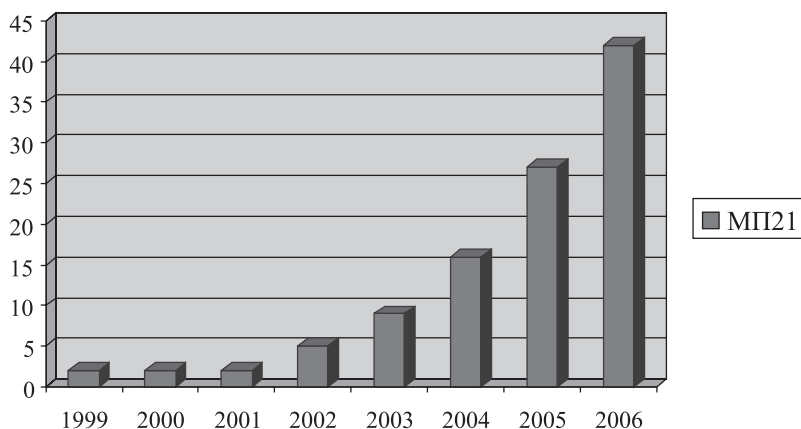
В 2005 году Минским НИИ социально-экономических и политических проблем в содружестве с научным сообществом, городскими службами и республиканскими органами разработан и 24 марта 2005 года одобрен решением Минского городского Совета депутатов «Стратегический план устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года».

В 2004–2005 годах в Дисненском крае, объединившем горсовет Дисны Миорского р-на Витебской обл. и четыре прилегающих к

городу сельсовета, в сотрудничестве с проектом «Устойчивое развитие на местном уровне» Регионального бюро ПРООН для стран Центральной Европы и стран СНГ (Братислава) была начата работа по созданию и реализации Местной стратегии устойчивого развития. Представители местного сообщества прошли обучение на семинарах-тренингах в Польше и Литве. Белорусские и зарубежные (из Эстонии и Польши) эксперты посетили Дисненский край, где вместе с местными жителями, объединившимися в Группу местных действий, изучили потенциал региона, оценили возможности и угрозы для развития, выработали направления и определили приоритеты Местной повестки. Сейчас эта стратегия уже опубликована, и местное сообщество реализует очередные практические меры по ее воплощению в жизнь.

В период с 1999 по 2006 год общее количество местных инициатив в области разработки Местных повесток в Беларуси выросло с 2 до 40 (см. схему 2). Большинство из них сосредоточено в Минской и Витебской областях, а также в г. Минске (см. табл. 1).

Схема 2. Динамика численности инициатив в области устойчивого развития на местном уровне в Республике Беларусь (по данным автора)



Тематическая направленность Местных повесток в разных районах и населенных пунктах различна (см. табл. 2). В некоторых из них в силу непродолжительности или медленного темпа работы приоритеты МП21 пока не определены.

Почему международные организации (ООН, Всемирный банк, международные общественные ассоциации и т.д.) поддерживают разработку и реализацию Местных повесток-21? Что заставляет правительства многих стран выделять средства на программы и

Таблица 1. Распределение инициатив в области устойчивого развития на местном уровне по областям и годам начала работы

| Название области | Общее кол-во МП21 | Название района, города, деревни, организации – инициаторов разработки МП21 | | | | | |
|------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| | | 1999 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Брестская обл. | 3 | | | | г.п. Коссово | | Центр «Спутник» г. Брест |
| Витебская обл. | 7 | | Новополоцкая СШ№12 | Дисненский край | д. Перебродье г. Барань | | Лепельский р-н Россонский р-н Верхнедвинский р-н |
| Гомельская обл. | 5 | г. Туров | | | г.п. Копаткевичи | г. Гомель г. Мозырь | Октябрьский р-н |
| Гродненская обл. | 5 | | | | | г.п. Мир г. Кореличи г.п. Березовка д. Воронча | г.п. Желудок |
| г. Минск | 7 | | Первомайский р-н | г. Минск м-н Запад | Гимназия № 6 | ДЦ «Ранак» ОЦ «Стайки» | Гимназия №20 |
| Минская обл. | 11 | ДРОЦ «Надежда» | г. Дзержинск | г. Фаниполь | г. Заславль | г.п. Мачулищи г. Любань Ивенецкий край | д. Гребенка г.п. Смилевичи д. Комарово Стародорожский р-н |
| Могилевская обл. | 4 | | | | г. Горки | | г. Могилев г. Быхов Глуцкий р-н |

проекты в данной области? В чем состоит интерес представителей местной власти, бизнеса, общественных организаций войти в состав инициативной группы и работать над реализацией Местной повестки? Ответы на эти вопросы имеют одновременно и общие основы, и базируются на специфических интересах перечисленных участников всемирного движения за устойчивое развитие.

Так, общим объяснением является желание многих структур (от международных до местных) и отдельных людей внести свой вклад в решение проблем, стоящих перед человечеством, поддерживать имеющимися ресурсами и приложить собственные усилия для поворота общества на путь устойчивого развития.

Международные организации, для которых устойчивое развитие стало ведущим принципом их стратегических планов, видят в Местных повестках действенный инструмент распространения идей устойчивого развития и обучения населения. Они осознают, что осуществление, казалось бы, небольших изменений на местном уровне в масштабе планеты может быть существенной добавкой к международным и страновым усилиям, предпринимаемым в области устойчивого развития. Не случайно лозунгом на заседаниях по местным инициативам, проходившим в рамках Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, были

Таблица 2. Тематические разделы Местных повесток в Беларуси

| | ДРОЦ «Надежда» | г. Туров | Первомайский р-н г. Минска | Новополюцкая школа № 12 | г. Минск | Дисненский край | г. Фаншполь | м-н «Запад» г. Минска | г. Барань | г.л. Колятевичи | Ивенецкий край | д. Комарово | г. Заславль | Россонский р-н | Лепельский р-н | г.л. Смилевичи |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|----------------------------|-------------------------|----------|-----------------|-------------|-----------------------|-----------|-----------------|----------------|-------------|-------------|----------------|----------------|----------------|
| Энергосбережение, возобновляемые источники энергии | ■ | | | | | | | | | | | ■ | | | | |
| Охрана природы, биоразнообразие | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Историко-культурная деятельность | | ■ | | | | ■ | | | | ■ | | | ■ | | ■ | ■ |
| Решение проблемы отходов | ■ | | ■ | | | | | | | | | | | | | |
| Органическое земледелие | ■ | | | | | | | | | | | ■ | | | | |
| Образование для устойчивого развития | | | | ■ | | | | | | | | | | | | |
| Агро- и экотуризм | | | | | | ■ | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Водная проблематика | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Архитектурно-планировочные решения | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | |
| Сокращение безработицы | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Развитие партнерства государственных структур, общественных организаций и бизнеса | | | | | | | | | | | | | | | | |

(В таблице представлено обобщение анализа документов и реализации Местных повесток (или подготовительных материалов к ним) в ряде районов, населенных пунктов и организаций Беларуси. Черным цветом выделены приоритетные темы соответствующих Местных повесток, серым – вопросы, которым также уделяется внимание в местных стратегиях.)

слова: «Много маленьких людей во множестве маленьких городов и деревень, делая много маленьких дел, изменяют мир».

Правительства многих стран проявляют активную заинтересованность в распространении Местных повесток и часто оказывают им организационную, правовую, информационную и финансовую поддержку. Это объясняется тем, что благодаря разработке и реализации Местных повесток-21 и других подобных инициатив происходят следующие позитивные процессы, оказывающие существенное позитивное влияние на развитие всей страны:

– **высшие органы государственного управления** высвобождаются от части мелких, незначительных управленческих и контрольных функций, что позволяет им сосредоточиться на обосновании и реализации стратегических вопросов национального уровня;

– **разработка и реализация МП21** позволяет привлечь дополнительные внутренние и внешние ресурсы для их реализации, таким образом, общий объем ресурсов, используемых для развития страны, возрастает;

– **скоординированное** (в рамках единых стратегий местного устойчивого развития) использование ресурсов позволяет повысить их отдачу, создает синергетический эффект, что позитивно сказывается на ситуации в стране в целом;

– **содержание МП21 различных местных сообществ** (от области до деревни и школы) позволяет высшим органам государственного управления улавливать тенденции социально-эколого-экономических процессов на местах и более оперативно реагировать на них;

– **пожелания населения**, отраженные в образе желаемого будущего и приоритетах развития конкретных территорий являются важной информацией при принятии таких решений национального уровня, которые могут затронуть интересы данного местного сообщества. Такая информация может помочь предотвратить неэффективное использование средств и социальные конфликты.

Местная власть заинтересована в разработке и реализации Местных повесток, потому что они позволяют:

– объединить население для решения общих задач, сплотить местное сообщество, снизить социальную напряженность, предотвратить конфликты;

– объединить разрозненные действия в систему, реализовать проблемный (а не отраслевой) подход, определить приоритеты и сконцентрировать усилия и ресурсы на магистральных направлениях действий;

- повысить эффективность использования имеющегося потенциала, обнаружить скрытые резервы развития и привлечь дополнительные (внутренние и внешние) ресурсы;
- помочь получить поддержку принимаемых решений, повысить доверие избирателей;
- создать позитивный имидж местного сообщества.

Авторы «Стратегического плана устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года» подчеркивают важность того, что «Стратегический план позволяет интегрировать приоритетные направления развития территории, в том числе и общественно-политические. Иначе говоря, он позволяет консолидировать городское сообщество: власть, население, политические партии, общественные структуры – без чего невозможен успех. Он делает механизм управления городом более открытым, позволяет населению, всем общественным силам, представителям всех научных, хозяйствующих, финансовых и иных структур принимать участие в выборе решений и их реализации. И в этом – одна из основных ценностей Стратегического плана»².

Может возникнуть вопрос: зачем заниматься разработкой Местной повестки, если в соответствии с действующим законодательством местная власть в областях, городах и районах готовит и утверждает программы и планы развития соответствующих территорий? Ответить на этот вопрос можно следующим образом:

- Местная повестка ни в коем случае не рассматривается как документ, создающийся вместо имеющихся программ и планов. МП21 дополняет систему прогнозирования и планирования на местном уровне, делая ее завершенной. МП21 разрабатывается на более длительный период (10–20 лет) по сравнению с краткосрочными и среднесрочными планами. Это обеспечивает преемственность стратегического пути развития данной территории;

- МП21, отражая стратегические цели и направления развития местного сообщества, широко вовлекая местных жителей в работу над ней, таким образом, в меньшей степени подвержена конъюнктурному влиянию и субъективным взглядам на развитие одного местного руководителя;

- в разработку МП21 включается не только «традиционный» круг специалистов местной администрации, а более широкий круг экспертов, что позволяет по-новому взглянуть на проблемы сообщества и пути их решения;

² Стратегический план устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года. Минск, 2005. С. 10.

– МП21 жестко не «скована» законодательно установленным регламентом и методикой разработки и является более гибким инструментом развития. Акценты, структура и механизмы МП21 могут разрабатываться исходя из специфики конкретной ситуации, сложившейся в конкретное время;



Велосипеды решают транспортные и экологические проблемы одновременно

– возможна

разработка МП21 для территорий, чьи границы не совпадают с границами административно-территориального деления или включают несколько административных образований. Дисненский край – пример такой территории;

– в большей степени, чем это бывает в «обычных» программах и планах, в МП21 имеется возможность отразить экологический аспект развития.

Общественные организации и инициативы видят в Местных повестках:

- возможность налаживания конструктивных деловых отношений с местной властью;
- инструмент лоббирования интересов местного сообщества;
- возможность получения ресурсов для реализации мероприятий МП21 и своих уставных целей из зарубежных и местных источников.

Представители бизнеса во многих странах активно работают в группах местных действий и оказывают поддержку МП21, потому что это позволяет им:

- непосредственно участвовать в процессе стратегического планирования и разработке плана мероприятий МП21, что открывает возможности для их включения в реализацию новых мероприятий в качестве партнеров по бизнесу (инвесторов, исполнителей заказов, торговых агентов и т.д.);

– найти новые ниши для бизнеса, особенно в области «зеленых технологий», разработки и внедрения альтернативных источников энергии, реализации подходов «Фактор четыре»³ и «Фактор 10»⁴, быть в числе лидеров при освоении этих новых возможностей для бизнеса;

– усилить позитивный имидж своего предприятия как участника движения за устойчивое развитие, внести свой вклад в решение социальных и экологических проблем местного сообщества.

Жители сообщества благодаря разработке и реализации Местных повесток и активному участию в этих процессах получают возможность:

– улучшить социально-экономические и экологические условия проживания в данном населенном пункте;

– реализовать свои замыслы и способности для целей возрождения или расцвета их «малой родины»;

– добиться учета своих интересов при планировании и реализации стратегий территориального развития;

– осознать себя значимой и конструктивной силой в деле развития местного сообщества;

– приобрести новые навыки, знания, даже профессию, источники дополнительного получения дохода;

– сделать свою жизнь интереснее, насыщеннее, плодотворнее и эффективнее;

– приобрести новых единомышленников и друзей.

³ Концепция, выдвинутая всемирно известными специалистами в области охраны окружающей среды в докладе «Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная» Римскому клубу в 1995 году. «Фактор четыре» предлагает новый подход к прогрессу, ставя во главу угла увеличение продуктивности ресурсов. Как утверждают авторы, мы можем жить в два раза лучше и в то же время тратить в два раза меньше ресурсов, что необходимо для устойчивого развития человечества в будущем. Решение заключается в том, чтобы использовать электроэнергию, воду, топливо, материалы, плодородные земли и т.п. более эффективно, часто без дополнительных затрат и даже с выгодой. Как весьма убедительно (с использованием 50 конкретных примеров) показывает «Фактор четыре», большинство технических решений наших проблем уже имеется и ими надо воспользоваться прямо сейчас. Доклад опубликован на русском языке: Вайцзеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. Новый доклад Римскому клубу / пер. А.П. Заварницына и В.Д. Новикова; под ред. академика Г.А. Месяца. М., 2000.

⁴ Аналогичная по смыслу концепция и общественное движение, ставящее целью за период жизни одного поколения достичь десятикратного роста эффективности использования природных ресурсов и материалов. Существуют международный научный клуб (Factor 10 Club) и институты, занимающиеся разработкой данной концепции. См., напр.: www.factor10-institute.org.

Эстонские эксперты при ответе на вопрос, что дает местным жителям и самоуправлению составление собственной Местной повестки (для названия МП21 на русском языке ими использован термин «Агенда-21»), называют также следующие полезные эффекты⁵:

- осознание собственного Я;
- опыт совместной работы;
- навыки ведения дискуссии;
- смелость пользоваться своими гражданскими правами – высказывать свое мнение и участвовать в обсуждении проблем развития своей округи и всего общества;
- навыки демократического участия (прежде проинформируй жителей, затем принимай решения);
- расширение понимания проблем своего дома и его окружения до масштаба осознания проблем более широкого круга.

Практика подтверждает, что фактор разработки местной стратегии является важным и для потенциальных внешних участников (инвесторов, донорских организаций) процесса устойчивого развития города. Взвешивая все «за» и «против» разных городов, инвесторы учитывают Местную повестку как весьма позитивную характеристику города. Для них наличие Местной повестки в городе – это:

- индикатор компетентности и современности местного руководства;
- свидетельство реализации в городе принципа партнерства различных групп населения и власти, что важно для достижения социальной стабильности в обществе;
- потенциальная возможность использовать имидж Местной повестки города для поддержки позитивного образа своего предприятия.

Подытожить сказанное можно одной из статей Рекомендаций Международной научно-практической конференции по устойчивому развитию, прошедшей весной 2004 года, где отмечается: «Стратегической формой продвижения страны к устойчивому развитию должны стать положительно зарекомендовавшие себя в Беларуси и за рубежом Местные повестки на XXI век»⁶.

⁵ Местная Агенда 21 / сост. Юлле Вахт, Пирет Кулдна, Ахто Оя. Таллинн, 2001. С. 56.

⁶ Международная научно-практическая конференция по устойчивому развитию: Докл. на пленар. заседании. (Минск, 27 – 28 мая 2004 г.). Минск, 2004. С. 109.

3. Схема работы над Местной повесткой

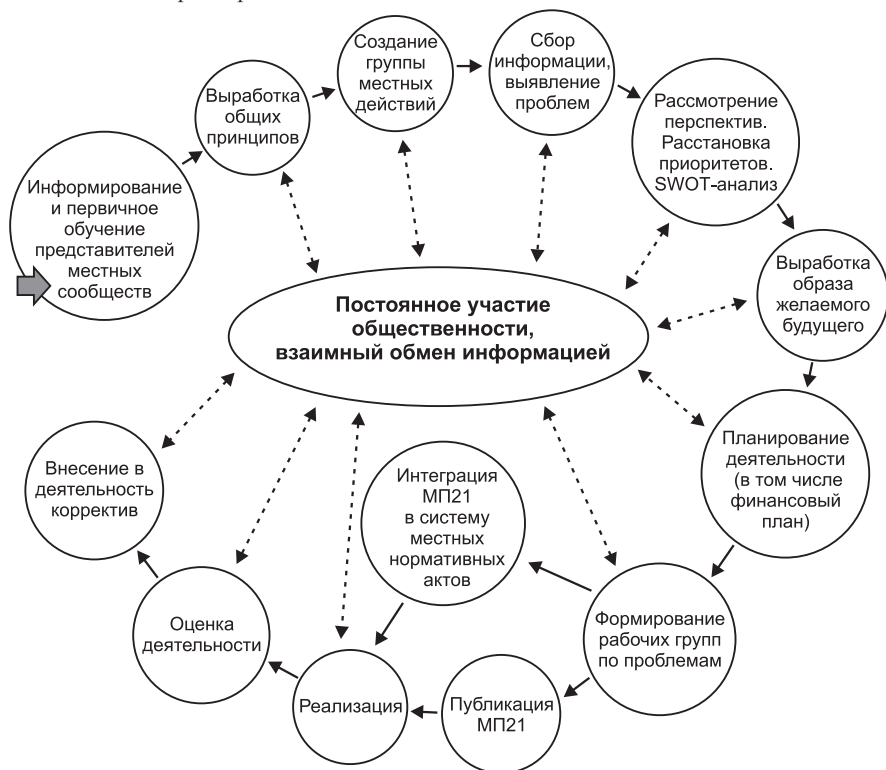
Невозможно дать однозначный рецепт эффективной организации работы по Местной повестке. Можно встретить разные подходы, в той или иной степени оправдавшие себя. В каждом новом городе или деревне может появиться свой новый путь к устойчивому развитию. Ни в коей мере не хотелось бы, чтобы все муниципалитеты Беларуси были, как говорится, «пострижены под одну гребенку», то есть чтобы им сверху устанавливалась раз и навсегда утвержденная и жестко регламентированная процедура разработки Местных повесток. Недостатки такой практики в области социально-экономического планирования, существовавшей в Советском Союзе и отчасти сохранившейся в Беларуси до настоящего времени, уже давно известны. Поэтому принципиальным моментом в «технологии» работы над Местной повесткой является участие представителей местного сообщества в ее разработке и последующее осознанное принятие МП21 местным сообществом. В творческом развитии подходов и инструментов Местной повестки видится залог ее жизнестойкости. Таким образом, приведенный ниже материал может рассматриваться как один из возможных вариантов¹ работы по составлению и реализации Местной повестки. Он основан на обобщении опыта Местных повесток в Беларуси и за рубежом, а также рекомендациях экспертов.

«Алгоритм» работы по Местной повестке можно представить в виде схемы (см. схему 3).

Информирование и первичное обучение представителей местного сообщества принципам устойчивого развития являются первым подготовительным шагом на пути к Местной повестке. Чаще всего знакомство с концепцией устойчивого развития и Местными повестками происходит во время семинаров, круглых столов, совещаний либо из публикаций. Участниками могут быть представители местной власти, прослушавшие курс «Устойчивое развитие» в рамках программ повышения квалификации Института высших управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь; представители местной общественной организации или активные члены местного сообще-

¹ При разработке собственного «сценария» Местной повестки целесообразно воспользоваться ресурсами Интернета, где постоянно появляются все новые материалы по теме устойчивого развития на местном уровне. Из имеющихся методических разработок по данному вопросу большую ценность представляет, в частности, Руководство по Местной повестке-21, подготовленное Советом европейских муниципалитетов и регионов (см. приложение 2).

Схема 3. Алгоритм работы по Местной повестке



Условные обозначения:

- начало процесса;
- последовательность действий;
- информирование и вовлечение общественности.

ства, принявшие участие в семинаре, тренинге или круглом столе в рамках какой-либо программы или проекта. Конечно же, могут быть и другие пути. В результате, заинтересовавшись этой темой, люди, как правило, испытывают потребность в получении дополнительной информации и обучении. Кроме ставшего уже традиционным поиска информации в Интернете, помощь в этом случае можно получить, обратившись к квалифицированным экспертам по вопросу устойчивого развития, в общественные организации или международные и зарубежные программы, занимающиеся данной тематикой. «Кто стучится – тому открывают», – гласит мудрое изречение, подтвержденное опытом первых инициаторов разработки Местных повесток в Беларуси. Можно обратиться на-

прямою к авторам и исполнителям первых белорусских местных стратегий устойчивого развития, а также воспользоваться услугами первой в Беларуси библиотеки по устойчивому развитию, созданной на базе Республиканской научно-технической библиотеки (РНТБ). Нужно постараться заинтересовать вашей идеей других представителей местной власти, сотрудников исполкомов, депутатов, предпринимателей, друзей и коллег. Чтобы местное сообщество «созрело» для начала работы над Местной повесткой, иногда бывает нужно провести для его представителей два-три обучающих мероприятия. Это могут быть семинары, круглые столы, расширенные совещания, совместные посещения населенных пунктов (в Беларуси или за рубежом) или организаций, где уже реализуются Местные повестки.

Выработка основополагающих принципов, на базе которых будет осуществляться последующая разработка и реализация Местных повесток, – это своего рода договоренность о правилах игры. Такая договоренность важна для осознания общности интересов и задач, установления доверия между участниками Местной повестки, закрепление приверженности аналогичным ценностям. В число таких принципов обязательно необходимо включить:

- принцип партнерства;
- принцип гласности и прозрачности в работе;
- принцип учета интересов будущих поколений;
- принцип сочетания экономических, экологических и социальных целей при формировании программ и планировании мероприятий в области местного развития и другие (подробнее этот вопрос будет рассмотрен далее).

С данными принципами² работы должны согласиться все члены будущей «команды Местной повестки», как представители местной власти, так и другие представители местных сообществ – члены общественных организаций и предприниматели, учителя и врачи, пенсионеры и молодежь.

Создание Группы местных действий (ГМД), состоящей из заинтересованных представителей местной власти, общественных организаций и бизнеса, – следующий этап в работе. Не нужно его форсировать и создавать такую группу формально, без желания участников. Такой подход может даже дискредитировать новое начинание. Живой интерес и осознанная ответственность – лучшие основы для будущего успеха в работе над Местной повесткой.

² Кроме названных принципов, участники работы над Местной повесткой могут принять и другие. Для их выработки могут быть использованы, например, Мельбурнские принципы городов устойчивого развития (см. приложение 3).

Создание ГМД можно провести в заключение одного из обучающих мероприятий, когда совместная работа определит наиболее активных и заинтересованных участников. Количество участников ГМД определяется исходя из конкретных условий и возможностей. Предпочтителен средний размер группы – около 15 – 20 человек, что позволяет, с одной стороны, эффективно работать всем составом, а с другой – обеспечивать кворум участников на заседаниях (50% плюс один голос) с одновременным сохранением потенциала для обсуждения и принятия важных решений. Желательно выбрать руководителя и координатора ГМД (для решения организационных вопросов, созыва собраний и т.д.), составить и раздать всем членам ГМД список ее участников с контактными телефонами и электронной почтой, определить тематику и дату следующей встречи, наметить план работы. ***Примите поздравления: процесс Местной повестки начал!***

Важно помнить, что создание ГМД – это одновременно механизм для последующего расширения вовлечения общественности в работу по МП21. Нельзя замкнуться и келейно заниматься Местной повесткой. В таком случае не соблюдаются основополагающие принципы этой работы. Поэтому постоянное информирование населения, оповещение о предстоящих мероприятиях, отчеты о проделанной работе, запросы по темам планируемых действий, приглашения принимать участие в заседаниях – все эти действия должны стать неотъемлемой частью повседневной работы ГМД. Их цель – максимальное включение местного сообщества в процесс Местной повестки. В этом – сила и эффективность местных стратегий устойчивого развития.

Эксперты по развитию Местных повесток из Словакии так пишут об этом: «Чем больше партнеров будет вовлечено в МП21, тем больше шанс избежать конфликтов и непонимания в будущем. Необходимо дать возможность всем, кто интересуется программой МП21. Конечно, в большой команде сложнее достигнуть консенсуса, но, с другой стороны, благодаря большому коллективу увеличивается творческий потенциал, рождаются новые идеи, добавляется неоценимый персональный опыт и происходит объединение людей друг с другом»³.

Сбор и анализ данных о социально-эколого-экономической ситуации в регионе или населенном пункте является важной основой для следующих действий в рамках Местной повестки. На

³ Local Agenda 21. Methodological Manual Based on Experiences from Slovakia / Edited by Peter Mederly. Bratislava: Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe, April 2004. С. 26 (перевод автора).

С самого начала работы над Местной повесткой важно не упускать из поля зрения вопросы четкой организации и документирования этого процесса. Серьезный статус работы по МП21 требует соответствующего отношения к его деталям. Тем более что хорошо отлаженные процедуры в дальнейшем сослужат хорошую службу, став важным дополнительным фактором достижения эффективности в работе по устойчивому развитию местного сообщества.

Эксперты рекомендуют соблюдать следующие правила организации встреч и совещаний:

- определиться по кворуму, зафиксировать его в соответствующем решении и придерживаться его в работе;
- зафиксировать порядок принятия решений (голосование, консенсус);
- всегда вести протокол, копии которого раздаются участникам и подшиваются в архив;
- в начале любого заседания просматривается предыдущий протокол и отмечается выполнение мероприятий;
- всегда иметь повестку дня собрания;
- всегда давать возможность выступить желающим, с уважением относиться к высказываемым мнениям;
- принимайте решения исходя из того, что лучше для организации (сообщества) и для ее целевых групп, а не на основе страха, злости или фаворитизма;
- после принятия решения всегда определите, кто будет реализовывать мероприятие и когда оно должно быть завершено;
- убедитесь, что все участники поняли принятое решение;
- определите точную дату, место и время следующего заседания.

Из: Capacity Building for Local NGOs: A Guidance Manual for Good Practice. С.30–37 (www.ciir.org).

основании данных официальной статистики, а также сбора дополнительных данных составляется подробный «портрет» местного сообщества. В данном случае важны детализация, выявление особенностей и закономерностей развития, так как на их основе в последующем будут выработаны элементы местной стратегии. К примеру, изучение ассортимента выращиваемой на приусадебных участках сельскохозяйственной продукции может стать основой для рекомендаций по развитию кооперации или переработки в других предприятиях. В качестве одного из инструментов для сбора данных может использоваться опрос мест-

ных жителей (иногда – по категориям, включая, например, школьников). Такие опросы могут показать степень заинтересованности представителей местного сообщества участвовать в разработке и реализации Местной повестки, помочь выявить наиболее острые проблемы, волнующие жителей, а также их видение будущего

своего населенного пункта, района. Часто к оценке ситуации привлекаются сторонние эксперты, однако особо важно привлечь местных жителей, включая ГМД, к сбору и анализу данных. В первую очередь это может быть описание достопримечательностей местности, традиций и обычаев, знаменательных дат и памятных мест. Эту работу могут выполнить также студенты университетов в рамках курсовых, дипломных и научных работ. Важно, чтобы уже на этом этапе работы местные жители почувствовали себя авторами стратегии устойчивого развития их сообщества, осознали свое участие в изменении облика своего города, района, деревни.

SWOT-анализ (SWOT-анализ)⁴

желательно проводить после или одновременно со сбором и анализом данных о ситуации. Его можно совместить с одним из обучающих мероприятий. Как правило, SWOT-анализ проводится группой экспертов и представителей сообщества. Собравшись вместе, участники SWOT-анализа определяют с объектом исследования (в

Эксперты из Словакии советуют применять следующие возможные характеристики для оценки развития муниципалитета (города, района, деревни):

- каковы внешние и внутренние условия территориального развития;
- как местный потенциал используется для развития;
- какая информация и документы необходимы;
- какие партнерства (внутренние и внешние) существуют в муниципалитете;
- какова экономическая ситуация (в частности, безработица, развитие предпринимательства, наличие бизнес-планов у предприятий и т.д.);
- каково качество природной среды и жизни населения;
- как развито самоуправление и как используются возможности межрегиональной кооперации;
- какие документы в области территориального развития есть в муниципалитете (необходимо узнать, не устарели ли они, достаточно ли их качество и т.д.);
- насколько общественность вовлечена в процесс территориального развития, какие местные общественные инициативы существуют, какие мероприятия по территориальному развитию ими проведены, к кому из них можно обращаться с целью кооперации (включая внешних экспертов);
- каковы задачи каждого из партнеров;
- что надо сделать, чтобы образовательные и общественные мероприятия способствовали развитию интереса населения участвовать в работе по МП21.

Из: Local Agenda 21. Methodological Manual Based on Experiences from Slovakia / Edited by Peter Mederly. Bratislava: Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe, April 2004. С. 32.

⁴ Как правило, название данного метода анализа используется в латинском написании. Расшифровку аббревиатуры см. в глоссарии.

Таблица 3. SWOT-анализ по теме устойчивого развития Быховского района

| <u>Сильные стороны</u> | <u>Слабые стороны</u> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Историческое прошлое: замок Сапеги, Грудиновка (парк, усадьба, озеро), Барколабовское поле, икона, синагога • Географическое положение • Водный потенциал (р. Днепр, Чигиринское водохранилище, р. Друть) • Большой лесной массив (45% территории) • Относительно невысокая степень радиоактивного заражения • Мотивация для устойчивого развития • Транспортная инфраструктура • 60% обеспеченность МВТ • Связи с зарубежными инвесторами, частный бизнес (БелАТМИТ, АСКО) • Наличие промышленных предприятий, работающих на собственном сырье • Наличие местных видов топлива (запасы торфа на 30 – 35 лет) | <ul style="list-style-type: none"> • Старение населения • Радиоактивное загрязнение местности • Выезд молодежи • Слобообразованная промышленность • Отсутствие местных общественных организаций • Отсутствие местного самоуправления • Слабое развитие предпринимательства, фермерства • Неразвитость туризма, и сельского туризма в частности • Отсутствие филиалов вузов • Слаборазвитый доступ к Интернету • Неразвитый гостиничный бизнес • Военный городок (убыточность содержания) • Сельское хозяйство в его нынешнем виде • Недостаточное финансирование • Недостаток квалифицированных кадров |

(SWOT-анализ проведен 11 апреля 2006 года в рамках экспертного семинара «Формирование стратегий устойчивого развития на постчернобыльских территориях» в городе Быхове.)

нашем случае это местное сообщество). Затем они рисуют таблицу (см. табл. 3, на которой приведен в качестве примера результат работы в Быховском р-не Могилевской обл.), состоящую из четырех ячеек, каждой из которых дается название (сила, слабость, возможности, угрозы). Основная часть SWOT-анализа – мозговой штурм, во время которого участники предлагают, обсуждают и вносят в таблицу характеристики рассматриваемого объекта. Обычно последовательно объект рассматривается с точки зрения наличия сильных сторон, затем – слабых, возможностей и угроз. Иногда, если количество участников велико, имеет смысл разделить их, сформировав несколько рабочих групп, которые будут работать над SWOT-анализом самостоятельно. Затем рабочие группы презентуют результаты своей работы, и они обобщаются в сводную таблицу. В заключение рекомендуется провести ранжирование записанных факторов по приоритетности проблем или задач. Последующий анализ данных приоритетов становится важным подспорьем при разработке стратегии развития объекта.

| Возможности | Угрозы |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Глубокая переработка древесины • Использование исторического и природного потенциала местности • Возобновление работы баз отдыха (в т.ч. в качестве баз отдыха выходного дня) • Использование возобновляемых источников энергии (ветроустановки, водная энергетика) • Наличие аэродрома • Международное сотрудничество (в т.ч. привлечение городов-побратимов для разработки Местных повесток) • Привлечение для развития района бывших земляков (живущих за границей) • Развитие туризма, в частности водного (Днепр, Чигиринка, Друть), эко- и сельского туризма, экстрим туризма, создание маршрута «Быхов – Барколабово – Грудиньковка» • Развитие местных видов народных ремесел и промыслов • Перепрофилирование местного спиртзавода • Использование инфраструктуры и потенциала военного городка • Развитие придорожного сервиса • Строительство ж/д вокзала • Производство и переработка с/х продукции • Дворец спорта • Культурные мероприятия (традиционные фестивали) • Развитие рыболовства • Создание филиалов вузов и НИИ • Придание Крепости статуса памятника национального значения • Построение красивой набережной | <ul style="list-style-type: none"> • Наводнения • Пожары • Демографическая ситуация • Недостаток средств • Использование местных видов топлива (загрязнение от золы) • Нестабильность правовой базы • Экология (последствия аварии на ЧАЭС, «наследство» военного городка) |

Выработка «образа желаемого будущего» (видение – *англ. vision*,) местного сообщества – одно из непростых составляющих работы над Местной повесткой. При формулировании «образа желаемого будущего» необходимо ориентироваться на основные принципы устойчивого развития, не забывая при этом отразить в нем как специфику конкретного местного сообщества, так и его возможный вклад в достижение целей устойчивого развития на глобальном уровне. Срок, в течение которого ожидается достижение этой цели, определяется исходя из пожеланий участников



Солнечные батареи на крышах – часть образа желаемого будущего устойчивого поселения

ГМД. Как правило, это 10–15–20 лет. Обычно во время круглого стола участники ГМД после проведения SWOT-анализа собравшиеся разделяются на небольшие группы, каждая из которых в течение некоторого времени (как правило, от 45 минут до часа) в ы р а б а т ы в а е т свое предложение относительно

«образа желаемого будущего». Потом группы презентуют результаты своей работы, а по итогам этих презентаций вырабатывается единая формулировка. Ознакомление всех жителей сообщества с итогами работы ГМД является важной предпосылкой успеха ее работы. Информация о работе ГМД должна быть максимально открыта, так, чтобы все желающие жители смогли принять участие в обсуждении вырабатываемых документов. Самой простой формой информирования о процессе Местной повестки является стенд с постоянно обновляемыми материалами, размещенный в месте, доступном широкому кругу жителей.

При выработке «образа желаемого будущего» важно оценивать реальность его достижения, принимая во внимание имеющиеся и возможные ресурсы. Эстонские эксперты, обсуждая данный вопрос, так определяли место своей маленькой страны в решении глобальных проблем планеты: «Мы не можем быть партнерами в формировании мировых цен на нефть. Из-за общей слабости своего государства мы не сможем, по всей видимости, влиять в мире на вопросы, связанные с правами человека, как нам хотелось бы. Однако у нас есть возможность быть первопроходцами в создании экосистемно уравновешенного общества. Экосистемное планирование, внедрение соответствующего законодательства и экосистемных технологий могло бы стать одним из путей успеш-

ного развития Эстонии в XXI веке»⁵. Формулировка «видения» должна быть максимально конкретна.

Составление плана действий базируется на результатах предыдущих этапов работы. Целесообразно использовать в работе над планом имеющиеся разработки местных органов власти, депутатского корпуса, местных общественных организаций. План действий должен включать такие обязательные составляющие, как:

- направления работы;
- мероприятия;
- сроки;
- ответственных исполнителей;
- ресурсы и их источники;
- индикаторы для мониторинга хода выполнения плана.

Необходимо избегать общих, неконкретных или очень усложненных мест в плане. Все мероприятия в нем должны быть понятны большинству местных жителей, что создаст условия для расширения числа участников Местной повестки. Контроль выполнения плана должен быть обязательным компонентом общих встреч участников ГМД. При необходимости планы нужно корректировать, учитывая новые обстоятельства и возможности. В практике осуществления Местных повесток хорошо зарекомендовала себя проектная форма планирования, когда мероприятия плана представляют собой систему проектов, способствующих реализации общих целей развития сообществ. На начальном этапе Местной повестки желательно начать с небольших несложных проектов, реализация которых позволит продемонстрировать другим жителям результативность новой инициативы и укрепить уверенность в своих силах у членов ГМД. Постепенно, накапливая опыт, можно браться за более сложные проекты.

Формирование рабочих групп по проблемам. Эта форма организации работы показала свою эффективность в разное время во многих странах для решения проблем местных сообществ. В рабочих группах целесообразно обеспечить представительство от местной власти, общественных организаций, бизнеса, других слоев населения. Кроме того, нужно постараться привлечь в рабочие группы экспертов из научно-исследовательских учреждений, университетов. Количество рабочих групп определяется членами ГМД исходя из актуальности стоящих перед местным сообществом проблем, приоритетных направлений работы, наличия ресурсов для ее проведения. Известны примеры, когда, например в Турции, осуществившей масштабные проекты в области Местных повес-

⁵ Местная Агенда 21. С. 12.

ток, в некоторых городах создавалось до 40 рабочих групп для решения местных проблем. Работа в группах должна быть интересна участникам. Хорошо, когда эта работа совпадает с увлечениями, хобби, профессиональными интересами. Во время посещения Германии мне рассказали о том, что в одном из небольших городов в рамках работы по Местной повестке была создана рабочая группа по поиску подземных ходов между старинными замками, расположенными в данной местности. К этой работе подключились местные краеведы, археологи, школьники. В результате возрос интерес туристов к данной местности, благодаря чему местные предприниматели получили возможность для дополнительных доходов от их обслуживания.

Интеграция МП21 в систему местных нормативных актов – важная предпосылка ее успеха. Для такой интеграции имеются все основания. Местная власть заинтересована в использовании аналитических разработок и рекомендаций экспертов по вопросам развития соответствующего района или города, деревни или микрорайона. Тем самым достигается повышение обоснованности принимаемых решений, удастся избежать ошибок, предотвратить появление проблем. Учет мнения активной части населения при планировании и прогнозировании развития территорий позволяет избежать конфликтов, направить энергию «неформальных лидеров» (а порой даже людей, приходящих в исполком с жалобами) на решение конкретных задач местного сообщества. Формами интеграции МП21 в систему местных нормативных актов могут быть следующие:

- утверждение МП21 на заседании исполкома;
- утверждение МП21 на сессии Совета депутатов;
- включение МП21 составной частью в планы развития;
- отражение в протоколах заседаний комиссий, советов, управлений, отделов и других рабочих органов местной власти факта рассмотрения и одобрения МП21 (целиком или отдельных ее частей).

В качестве других возможных направлений, которые могут упрочить статус и влияние (а соответственно – возможности!) Местных повесток, можно назвать:

- письма высших должностных лиц (руководителей исполкомов, Советов депутатов, министерств, ведомств), в которых отмечается важность разработанных МП21 и содержатся указания или рекомендации по их использованию в работе подчиненных государственных структур;

– опубликованные (в прессе, буклетах, брошюрах) позитивные высказывания должностных лиц о поддержке работы по Местной повестке;

– статьи и пресс-релизы в средствах массовой информации, в которых отражено участие в мероприятиях Местной повестки представителей государственной и местной власти и их позитивное отношение к ней.

Публикация Местной повестки – в местной прессе или отдельным изданием – хорошая возможность познакомить местное население с ее содержанием, вовлечь новых участников в работу. В случае публикации МП21 отдельной брошюрой или книгой возможно придать такому изданию одновременно и рекламную направленность, поместив в ней фотографии достопримечательностей данной местности, адреса гостиниц, агроусадоб, принимающих туристов, и т.п. В этом случае возможно привлечение средств местного бизнеса для издания МП21. Имеется опыт (об этом нам рассказали польские коллеги), когда брошюра по Местной повестке была совмещена с рабочей тетрадью, в которую можно было вносить добавления, записывать новые идеи, дорабатывать отдельные положения. Издание Местной повестки может быть хорошим основанием для обращения за финансовой поддержкой такой идеи в международные и иностранные программы и проекты. При наличии ресурсов целесообразно издать МП21 также и на английском языке, что позволит наладить связи с новыми партнерами не только в Беларуси, но и зарубежных странах. Можно опубликовать МП21 на английском языке в сокращенном варианте. Так, например, поступили при издании Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года, а также при публикации Стратегического плана устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года. Если ресурсов для таких публикаций недостаточно, необходимо обязательно поместить в конце издания развернутое резюме на английском языке. Так, например, сделано в «Стратегии устойчивого развития Дисненского края».

Издание в 2005 году при финансовой поддержке ПРООН «Стратегии устойчивого развития Дисненского края» с цветными иллюстрациями, картой-вкладкой, фотографиями местных достопримечательностей, хронологией Местной повестки, адресами агротуристических усадеб имело очень большой эффект. Представители Дисненщины отмечали, что во многом благодаря этой книге им удалось обратить внимание областного руководства на их отдаленный от областного центра край, завязать контакты с

Витебским центром маркетинга. В результате именно Дисна – самый маленький город Беларуси и даже (пока!) не районный центр – выбрана местом размещения регионального центра устойчивого развития и сельского предпринимательства, который будет обслуживать своей деятельностью сразу три района: Миорский, Браславский и Шарковщинский. Кроме того, именно после издания книги со стратегией местного развития Дисна установила контакты с партнерами из Швеции, и вместе они готовятся к реализации проекта по созданию туристического маршрута «Швеция – Рига – Даугавпилс – Дисна – Полоцк». Программа малых грантов Глобального экологического фонда (ГЭФ) поддержала инициативу по осуществлению в Дисне проекта, направленного на сокращение загрязнения рек Дисна и Западная Двина. Увеличилось количество белорусов и иностранцев, приезжающих на отдых к гостеприимным хозяевам Дисненского края. Чаще звонит телефон и открываются двери в горсовет: потенциальные инвесторы спешат «застолбить» в Дисне свои коммерческие проекты (подробнее о результатах работы Дисненского края по Местной повестке см. в п. 9).

Реализация Местной повестки – самая главная ее часть и смысл. Когда актив местного сообщества обучен, Группа местных действий создана, ситуация проанализирована, проблемы выявлены, направления определены и мероприятия разработаны, наступает время конкретных дел. Важно, чтобы период между этой, так сказать, «теоретической частью» и получением первых результатов не затянулся. Если такое случится, могут усилиться позиции сомневающихся, могут измениться с благоприятных на сложные внешние условия, может остыть энтузиазм лидеров. Поэтому люди как можно скорее должны увидеть позитивные изменения, происходящие благодаря Местной повестке. Это могут быть небольшие улучшения, сделать которые можно без привлечения дополнительных ресурсов. Идя к «желаемому будущему», работая над приоритетными направлениями плана, необходимо одновременно с этим, как образно сказал Карлос Кастанеда в одном из своих произведений, «создавать предметы силы». Небольшие успешные проекты, такие как создание красивой клумбы или альпийской горки на месте пустыря или свалки, организация информационного уголка по вопросам устойчивого развития в местной библиотеке, совместная посадка деревьев на новой улице, проведение нового праздника или фестиваля (и объявление его регулярным), открытие новой экспозиции в музее, могут стать видимым началом работы по Местной повестке. Информировав население о

таких событиях, нужно не забывать подчеркивать, что достигнутый результат – составная часть Местной повестки, Стратегии устойчивого развития района, города или деревни. Такой подход позволит сформировать позитивное восприятие жителями Местной повестки, будет стимулировать их участие в мероприятиях под эгидой МП21, создаст понимание проводимой работы как системной и долговременной.

Мониторинг результатов работы нужен для соотнесения затрат и результатов, поиска путей повышения эффективности работы, а также для принятия решений о корректировке планов и мероприятий. Для мониторинга целесообразно использовать систему индикаторов, отражающих происходящие изменения или фиксирующих конкретные результаты. Проблема индикаторов устойчивого развития – одна из нерешенных и широко дискутируемых. Сформулировано много требований, предъявляемых к индикаторам для оценки устойчивости развития, выделяют несколько групп индикаторов и направлений дальнейших научных поисков в данной области. Применительно к нашей тематике вызывает интерес предложение о необходимости применения наряду с экономическими, экологическими и социальными индикаторами также индикаторов «институциональных». Элеонора Гвоздева, первая в Беларуси исследовавшая проблему индикаторов устойчивого развития, пишет: «Институциональные индикаторы показывают, есть ли механизм принятия решений в соответствии со стратегией устойчивого развития (например, цель – комплексный подход к принятию решений, индикатор – количество объединенных комиссий, деловые и общественные организации, местные органы власти по принятию решений; цель – усиление гражданского общества, индикатор – процент участия и количество свободных ассоциаций, количество программ и курсов по устойчивому развитию и количество вовлеченных в процесс обучения и т.д.)»⁶. Рассмотрение отдельных тематических аспектов устойчивого развития Беларуси дает возможность предложить ряд индикаторов, применимых также и на местном уровне:

– «...совершенствование системы образования в области окружающей среды. Возможные индикаторы: процент школ с преподаванием тематики устойчивого развития, экологии; процент семей, применяющих принципы энергосбережения (и прочие) в быту;

– активизация деятельности общественности по сохранению пригодной для обитания среды. Возможные индикаторы: процент

⁶ Стратегия устойчивого развития Беларуси: преемственность и обновление. Минск, 2003. С. 21.

граждан, участвующих в экологических проектах; процент эфирного времени (телевизионного), посвященного экологической проблематике; количество местных советов по устойчивому развитию» (там же, с. 22).

Используемые индикаторы могут быть количественные и качественные, абсолютные и относительные. Использование различных видов индикаторов обогатит описываемую картину, придаст ей целостность.

На местном уровне, в городе или деревне, индикаторы должны быть довольно простыми, понятными жителям. Однажды я спросил Николая Артюшко, председателя исполкома Турова, о том, каким бы индикатором он мог проиллюстрировать позитивные изменения, происходящие в их городе (официальный на тот момент статус Турова – поселок городского типа). Немного подумав, он ответил: «В этом году в нашу школу мы набираем детей на один класс больше, чем в прошлом». Я думаю, это очень образный индикатор. В Фаниполе во время одного из заседаний Клуба устойчивого развития при обсуждении вопроса индикаторов было высказано мнение о том, что средний возраст жителей отражает устойчивость развития местного сообщества. «У нас в Фаниполе очень много молодежи. Мы – самый молодой город Беларуси!» – с гордостью говорили местные жители.

Продолжительность жизни, уровень заболеваемости населения, процент зеленых зон в общей площади города, биоразнообразие, степень чистоты воздуха, почвы и воды, количество малых частных предприятий и уровень безработицы и преступности – такого рода индикаторы понятны и воспринимаются всеми. Эти показатели могут детализироваться для целей устранения причин конкретных негативных явлений и процессов или поддержания позитивных тенденций развития. Структура заболеваемости и причин смертности в трудоспособном возрасте, содержание двуокиси серы в воздухе и тяжелых металлов в почве, наличие или отсутствие (исчезновение) определенных представителей флоры и фауны в данной местности, средняя продолжительность безработицы – примеры таких детализированных индикаторов.

В украинском городе Донецке в 2002 году был реализован проект «Роза ветров», в рамках которого были выработаны индикаторы устойчивого развития города. Оценка изменений ситуации по индикаторам осуществлялась путем опроса жителей города. По его итогам была подготовлена и распространена информационная брошюра.

Вот перечень тематических блоков и индикаторов, использованных украинскими коллегами:

| | |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Качество воздуха | Количество выбросов вредных веществ на одного жителя |
| Качество воды | Среднее за месяц число устраненных течей на городских сетях водоснабжения |
| Места отдыха | Количество детских игровых площадок на придомовых участках |
| Твердые бытовые отходы | Обеспеченность мусороборочной техникой Объем вывезенных стихийных свалок к общему объему накопленных стихийных свалок |
| Заболееваемость | Количество детей с врожденными патологиями на 1 тыс. новорожденных |
| Социальная активность | Количество общественных организаций в городе |
| Безработица | Уровень безработицы в процентах |
| Детская беспризорность, бродяжничество | Процент беспризорных детей к общему количеству детей до 18 лет |
| Преступность | Количество преступлений на 10 тыс. жителей (все виды преступлений) |
| Использование ресурсов, энергосбережение | Количество установленных в квартирах счетчиков холодной и горячей воды |
| Уровень дохода | Процент жителей, доход которых не превышает уровня черты малообеспеченности |
| Доступность жилья | Соотношение цены 1 кв.м жилья к средней заработной плате |
| Общественный транспорт | Количество единиц общественного транспорта на 10 тыс. жителей Удельный вес общественного транспорта в общем количестве автотранспорта |

(Из: Буклет «Индикаторы устойчивого развития города Донецка». Донецк, 2002. См. также <http://www.infoeco.dn.ua>)

В последнее время для оценки устойчивости развития человечества все шире используется такой индикатор, как «экологический след» (Ecological Footprint)⁷. Расчеты «экологического следа», базирующиеся на большом количестве статистических данных из различных сфер жизни, позволяют оценить «нагрузку» человека на природу. Многочисленные показатели на основании взаимосвязей между ними сводятся воедино, и полученный результат представляется в виде площади земель и водных ресурсов, необходимых для производства ресурсов и переработки отходов

⁷ При подготовке данного фрагмента текста использована информация из сайтов: www.ecofoot.net, <http://www.la21.nw.ru/footprint/index.htm>, <http://globalchange.at/ru/main/ru.htm>, <http://www.myfootprint.org>

Ассоциация муниципалитетов микро-региона Под-Панским-Делом (Pod Panskym dielom) в Словакии применяла следующие индикаторы для определения успеха своих проектов:

Количественные индикаторы:

- участие не менее 20 человек в каждом из муниципальных собраний;
- создание инициативных групп в каждом муниципалитете или в группе муниципалитетов;
- создание Группы местных действий по устойчивому развитию;
- разработка стратегии устойчивого развития микро-региона;
- выработка Плана действий для микрорегиона;
- реализация десяти проектов по устойчивому развитию, в том числе трех коммерческих (с использованием местных ресурсов), двух проектов, ориентированных на защиту окружающей среды, и трех проектов, ориентированных на ландшафтный менеджмент и улучшение внешнего вида муниципалитетов.

Качественные показатели:

- вовлечение населения в жизнь муниципалитета, создание условий для кооперации;
- создание партнерств, кооперации в подготовке документов и проектов;
- рост знаний местных жителей и расширение информированности общественности;
- создание информационной базы о микрорегионе;
- создание новых возможностей для бизнеса;
- улучшение качества жизни в микрорегионе.

Из: Local Agenda 21. Methodological Manual Based on Experiences from Slovakia / Edited by Peter Mederly. Bratislava: Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe, April 2004.

жизнедеятельности определенного количества людей. То есть оценивается доля биологической производительности Земли (суши и водоемов), которая требуется для регенерации (восстановления) урона, нанесенного планете отдельным человеком, городом, страной или всем человечеством. Иногда для образности этот индикатор выражается в количестве времени (как правило, лет), необходимом Земле, чтобы воспроизвести использованные и нарушенные человеком или сообществом ресурсы и утилизировать отходы, произведенные за год.

По имеющимся оценкам, «экологический след» в настоящее время

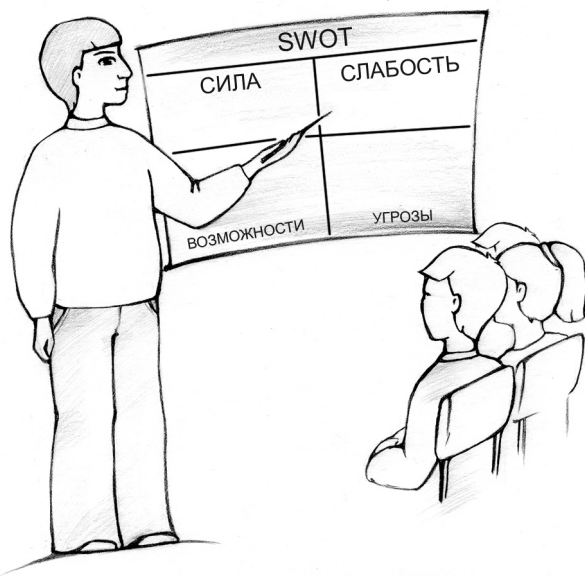
обсуждается более чем на 40 000 веб-сайтах и на страницах тысяч печатных изданий, используется международными организациями, правительствами многих стран, муниципалитетами городов. Агентство окружающей среды Австралии и правительство Уэльса выбрали Ecological Footprint в качестве основного показателя устойчивого развития.

С целью создания сильного и влиятельного сообщества партнерских организаций, применяющих подсчеты Ecological Footprint, внедрения новых общепринятых стандартов и их постоянного совершенствования создана Всемирная Сеть Ecological Footprint Network (www.ecofoot.net). Разработаны удобные методики (калькуляторы) «экологического следа», позволяющие, ответив на 15 простых вопросов, оценить и сравнить ваш «экологический след» с тем, что используют другие, а также с ресурсами, которые предоставляет наша планета (<http://www.myfootprint.org>).

Представляется, что применение «экологического следа» в качестве индикатора устойчивости развития местных сообществ весьма перспективно, так как он обладает рядом ценных качеств:

- он довольно глубоко теоретически проработан;
- его просто рассчитывать и оценивать;
- он может быть использован для принятия решений на различных уровнях – от индивидуального до общепланетарного;
- он понятен и имеет образный вид, что побуждает людей предпринимать коллективные и персональные действия, направленные на минимизацию вредного воздействия человека на природу.

Корректировка Местной повестки осуществляется с учетом достигнутых результатов и изменившихся обстоятельств. В случае необходимости изменения плана, мероприятий или подходов целесообразно снова вернуться к пункту 4 приведенной схемы 3, начав с обновления информации об объекте и ее анализа. Далее двигаемся по прежней схеме, проходя новый цикл работы.



4. Основные принципы, средства и механизмы разработки и реализации Местных повесток-21

Описанную в предыдущем разделе последовательность действий по разработке и реализации Местных повесток можно образно представить как скелет живого существа, которое не станет настоящим живым без необходимых для жизни органов, мышц, кожи, крови... При этом, продолжая выбранное сравнение, даже будучи полностью сформированным, это самое живое существо должно приобрести много навыков и знаний, необходимых для выживания и процветания. Рассмотрением подобных характеристик Местных повесток мы и займемся в этой главе. Изложенные ниже принципы устойчивого развития в большинстве своем отражены в международных и национальных документах, а также в научных рекомендациях. Автор лишь обобщил имеющиеся разработки, систематизировал их и доработал, базируясь на своем опыте работы в науке и проектной деятельности. Придерживаясь определенных принципов, применяя оправдавшие себя эффективные средства, вырабатывая и реализуя механизмы эффективного решения задач, вы будете во всеоружии перед проблемами. Никто не обещает вам легкой прогулки под безоблачным небом, но, оснащенные современным снаряжением, вы с легкостью преодолеете и горные хребты, и непроходимые болота и придете к заветной цели. Именно с цели мы и начнем.

Комплексный подход «Идти от цели»

Одним из главных преимуществ Местных повесток и других подобных методов, применяемых для достижения устойчивого развития местных сообществ, является комплексный подход в их реализации. В этом их отличие от, возможно, очень правильных и обоснованных, но разрозненных и не связанных воедино планов и программ, которые в большом количестве по указанию вышестоящих органов вынуждены разрабатывать местные Советы, исполкомы, постоянные комиссии, администрации предприятий и учреждений. Местные повестки позволяют свести эти документы вместе, избавиться от дублирования, создать недостающие элементы, которые могут значительно усилить результативность всей работы.

Разрозненных, разовых, узкоспециализированных действий сейчас уже недостаточно для достижения хорошего результата, позволяющего выживать в обостряющейся конкурентной борьбе за ресурсы. Сочетание в МП21 экономического, экологического и социального подходов во всех осуществляемых мероприятиях (об этом подробнее будет сказано далее), формирование единой стратегии, увязывающей все планы, программы и отдельные виды работ, позволяют обеспечить синергетический эффект от принятых действий. Причем больший результат при этом может быть получен при меньших затратах.

В предисловии к Муниципальной экономической программе «Комплекс мер по развитию рыночной инфраструктуры города Нижний Новгород» мэр города Ю.И. Лебедев пишет: «...Растет осознание того, что “прорывами” по отдельным направлениям социально-экономической реформы ограничиваться нельзя. Полноценного развития города можно добиться только в результате системной деятельности, позволяющей определить приоритеты, правильно распределить силы, рационально расходовать ограниченные ресурсы»¹.

В обеспечении принципа комплексности поможет подход, который можно назвать «идти от цели». Видение или образ желаемого будущего – это не просто красивый лозунг, вдохновляющий Группу местных действий и все местное сообщество на реализацию грандиозных задач Местной повестки. Это еще – очень важный инструмент эффективной работы в рамках Местной повестки, своего рода эталон, ориентируясь на который необходимо оценивать верность планов, решений, действий.

Насколько реализация данного мероприятия приближает нас к общей цели? Является ли это действие самым эффективным для продвижения к цели? Что нужно сделать в изменившихся обстоятельствах, чтобы движение к общей цели продолжалось высокими темпами? Ответы на такого рода вопросы и последующие действия по реализации принятых решений помогают достичь максимальной эффективности Местной повестки.

Текучка... Решение «горящих» вопросов... «Вот быстро справлюсь с мелочами, а потом займусь главным...». Всем известны эти «пожиратели времени». В работе над Местной повесткой нужно стараться максимально переориентироваться на другой подход – стратегический, при котором всем участникам МП21 из-

¹ Муниципальное экономическое развитие. Муниципальные экономические программы городов Нижний Новгород, Саратов, Ярославль. М., 1999. С. 10.

вестна главная цель, и достижение этой цели становится непрееркаемым приоритетом в работе.

Делегируйте текучку менее квалифицированным исполнителям, используйте для нее непродуктивное время. Сосредоточьтесь на главном. Прилагайте усилия по завершению стратегических дел. Привлеките к их решению максимальное количество партнеров. Используйте все возможные ресурсы. И снова и снова сверяйтесь с целью. Помните афоризм: «Кораблю, который не знает, в какую гавань он идет, нет попутного ветра».

Сочетание экономического, экологического, социального подходов

– А кто их разделяет, эти подходы? – спросит критически настроенный оппонент. – И вообще, кто говорит о каких-то подходах? Каждый просто делает свое дело. А это уже теоретики-книжники себе на хлеб зарабатывают.

«Каждый просто делает свое дело...». Вот здесь и таится корень проблемы. Одно министерство занимается развитием промышленности, другое – сельского хозяйства, третье – здравоохранения, четвертое – охраной природы... В результате на вопрос «Кто отвечает за условия жизни в городах и деревнях?» нет ответа. Как у того юмориста, которому на вопрос «Кто шил костюм?» отвечают: «Я пришивал пуговицы. К пуговицам претензии есть?»...

Очевидно, что ответить на поставленный вопрос («Кто отвечает за условия жизни в городах и деревнях?») было бы проще, если бы в Беларуси было развитое местное управление и самоуправление с хорошими финансовыми возможностями муниципалитетов, если бы существенная часть налогов оставалась в распоряжении муниципалитетов (как это имеет место в большинстве экономически развитых стран) и система расходования собираемых налогов была прозрачной и контролируемой. Такое будущее неизбежно. Однако до сих пор очень слабо прослеживаются подвижки в данном направлении реформирования страны, несмотря на то что содержащиеся здесь резервы повышения эффективности использования общественных ресурсов огромны².

Однако вернемся к возможностям получения эффекта от сочетания экологического, социального и экономического подходов при решении многих вопросов местного развития. Примеча-

² Подробнее об этом см.: Сивограков О.В. Не надо опасаться самоуправления / Аргументы и факты. 2006 г. № 44. С. 5.

тельно, что именно на местном уровне эти возможности наиболее понятны и заметны.

Приведем негативный пример. Вырубая лес или осушая болота, загрязняя реки и озера (*экологический эффект*), нерадивые власти или хозяйственники лишают местное население источников доходов (*экономический эффект*) в виде грибов, ягод, рыбы. Привлекательность проживания в таких районах снижается, и молодежь начинает уезжать в города. Вот уже и *социальная проблема*.

Пример позитивный. В небольшом местечке или деревне крестьяне начинают принимать на постой туристов, что приносит им дополнительные доходы (*экономический эффект*). Понимая, что приезд туристов во многом зависит от состояния реки, леса, наличия в них животных и птиц, население начинает бережнее относиться к природе, помогая сохраниться диким животным и редким растениям (*экологический эффект*). Быть хозяином агроусадьбы, предоставляющей элитный отдых на природе, престижно. И это тоже способствует тому, что люди не спешат уехать из таких мест, расширяются возможности их самореализации (*социальный эффект*).

Еще один позитивный пример. Уже отмечалось, что важным элементом социальной составляющей развития является возможность принимать участие в управлении делами своего местного сообщества, региона и страны в целом. Когда человек уверен, что его голос будет принят во внимание (*социальная предпосылка*) при решении вопроса о судьбе находящегося рядом с его домом природного объекта (леса, озера, рощи), он будет бережнее относиться к нему (*экологический эффект*). В результате сохраняющийся и даже возрастающий природный потенциал этого объекта создаст условия для дополнительных заработков (*экономический эффект*) этого человека благодаря дарам природы и возможностям развития агротуризма.

Будучи в одном из небольших городков Германии, мы обратили внимание на ведущиеся работы по реконструкции городской площади. С площади убрали асфальт и укладывали гранитную брусчатку. «Это позволит значительно снизить потребность в ливневой канализации» – пояснил нам сопровождающий. А теперь давайте посчитаем виды эффектов:

- экономия на ливневой канализации (часть воды во время дождей будет просачиваться в землю);
- в жаркие дни не нужно будет дышать асфальтовыми испарениями, что положительно скажется на здоровье населения;

- мощеная площадь создаст уютную атмосферу для отдыха местных жителей (социальный эффект);

- впечатление «старинности» привлечет туристов (доходы местных предпринимателей);

- можно предположить, что для мощения площади будут использованы местные камни (максимальное использование местных ресурсов – одно из правил при движении к устойчивому развитию, так как при этом снижается загрязнение природы от транспортировки);

- будет использован труд местных мастеров, которые получат за это зарплату, а местный бюджет – налоги;

- такая колоритная площадь в выходные дни может стать пешеходной зоной или местом проведения ярмарок и фестивалей, способствующих (кроме получения экономического эффекта) сплочению местного сообщества, формированию чувства гордости за свою «малую родину», восстановлению и развитию традиционного культурно-исторического потенциала.

В Центре альтернативной технологии (Centre for Alternative Technology³) в Уэльсе озеро – резервуар, где собирается дождевая вода, выполняет такие функции, как:

- украшение парка;

- вода используется для полива растений;

- вода используется для других хозяйственных нужд (например, туалетов);

- вода используется для наполнения емкости в вагончике-подъемнике, который доставляет посетителей на гору и возвращает обратно;

- в озере разводится рыба.

Значительный потенциал сочетания экономических, экологических и социальных целей содержится в новых (а часто – в хорошо забытых старых) технологиях и подходах. Компостирование отходов домашних хозяйств, содействуя решению экологических проблем, позволяет получить высокоэффективное удобрение, которое повышает урожай на приусадебном участке. Раздельный сбор отходов и организация их утилизации также кроме экологического эффекта может приносить и экономическую выгоду. Конкурс между хозяевами усадеб на лучший результат в этой работе создаст стимулы, общественное одобрение, позитивный имидж лидеров, что является важной социальной предпосылкой для следующих улучшений.

³ См.: www.cat.org.uk

Партнерство

В разработке и реализации Местных повесток и других подобных инициатив, направленных на устойчивое развитие местных сообществ, партнерство является важнейшим принципом. «Повестка на XXI век» ставит вопросы сотрудничества, партнерства, координации различных участников процесса устойчивого развития на международном, региональном (межстрановом), национальном (страновом) и локальном (местном) уровнях в ряд наиболее эффективных инструментов перемен, обязательным условием реализации большинства задач и мероприятий. Такой высокий уровень оценки потенциала партнерства не случаен. Многие из ситуаций мирового и местного развития, характеризующиеся неустойчивостью, возникли именно по причине отсутствия такого партнерства. И для их преодоления возможности партнерства могут сыграть важную роль.

В Беларуси общественное развитие несет на себе отпечаток долгих лет угнетения человеческих свобод и инакомыслия. После магдебургского права

наши местечки и города до сих пор не приобрели аналогичной степени экономической и политической свободы. Пройдя через многие десятилетия имперской политики царизма и коммунистического режима, войны, белорусский народ в значительной мере утратил опыт местного самоуправления. Закрепились стереотипы поведения, ориентированные на пассивность, конформизм, не-

В докладе «Мы, народы, гражданское общество, Организация Объединенных Наций и глобальное управление», подготовленном группой видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом, который был распространен как официальный документ Генеральной ассамблеи ООН в июне 2004 года, отмечалось, что партнерство стало велением времени. «Данные, указывающие на необходимость налаживания партнерства с участием многих заинтересованных сторон, поступали с мест, так как в тысячах общин был накоплен положительный опыт в этой области, в частности в рамках местных инициатив по осуществлению Повестки дня на XXI век. Из этого был сделан главный вывод о том, что, если на всех этапах деятельности в ней принимает участие широкий круг действующих лиц, можно решить даже трудноразрешимые задачи и достичь труднодостижимых целей. Для этого необходимо увязывать деятельность на местном уровне с глобальными целями, обеспечивать совместное использование ресурсов и содействовать достижению понимания совместной ответственности как за допущенные упущения, так и за достигнутые успехи», — отмечается в этом документе (см. www.un.org/russian/partners/eminent/part3.htm).

доверие и подозрительность, терпение, молчаливое одобрение решений власти. Правовые нормы современного белорусского законодательства, провозглашающие развитие местного самоуправления, на практике не получили должной реализации. Эти обстоятельства осложняют процессы инициирования и развития партнерства различных представителей местных сообществ, вместе с тем придавая этой задаче особую актуальность.

Создание Группы местных действий для разработки и реализации Местной повестки – одна из форм реализации принципа партнерства. Совместная работа представителей местной власти, бизнеса, общественных организаций создает предпосылки для более эффективного решения задач МП21. Исполком подключит свои структуры, бизнес поддержит ресурсами, общественность примет активное участие. В результате объединенный эффект от совместных действий возрастает.

Специалистами Великобритании подсчитано, что если закрыть все некоммерческие организации, то государство вынуждено будет повысить налоги на 13%, чтобы самому решать те проблемы, которые сегодня решают НКО. Причем НКО, как правило, более мобильны и более эффективны в решении социальных проблем, чем государство, поскольку создаются и работают в непосредственном контакте со своими клиентами⁴.

Для поддержания атмосферы партнерства важно обеспечение следующих условий:

- равенство участников, взаимное уважение;
- открытость принятия решений и распространения информации;
- возможность контроля выполнения решений;
- возможность самореализации участников;
- взаимное обогащение информацией и опытом.

Представительство в Группе местных действий либо в других подобных органах (советах по устойчивому развитию, правлениях МП21) государственных и общественных структур, а также экспертов из различных организаций позволяет обеспечить плюрализм взглядов при обсуждении вопросов и принятии решений. На практике, однако, это условие соблюдается не всегда. Так, анализируя состав Общественного совета по реализации «Стратегического плана устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года», к сожалению, приходится констатировать, что его лишь с долей условности можно назвать общественным. 80% его участ-

⁴ Цит. по: Жураковский В. Финансовая устойчивость НКО по-белорусски / Информационная рассылка общественного объединения «Акт», 2006.

ников представляют (и в основном являются руководителями) те или иные структуры Мингорисполкома или районных администраций г. Минска. Остальные 20% членов совета также из государственных либо финансово и политически зависимых от государства организаций. Такая ситуация, возможно, объяснима тем, что государственные структуры (в данном случае – Мингорисполком) до сих пор не приобрели позитивного опыта вовлечения в партнерские отношения независимых организаций и экспертов, делают лишь первые шаги на этом пути и потому проявляют излишнюю осторожность.

Данное обстоятельство, однако, может сыграть негативную роль как в вопросах реализации Стратегического плана, так и в его последующей доработке и развитии. Прямое административное подчинение либо существенная зависимость членов Совета от его руководителя будут препятствовать открытости дискуссий, критике, выражению альтернативных точек зрения. Это может существенно снизить эффективность работы в рамках стратегии.

Другой причиной, по которой местные власти могут порой «не увидеть» в общественных организациях полезного партнера для работы по МП21, может быть недостаточный (или незаметный) потенциал НПО. Поэтому важно этот потенциал укреплять и проявлять. Такого рода работа была, в частности, проведена в процессе реализации проекта ПРООН по разработке «Национальной стратегии устойчивого развития Беларуси на период до 2020 года» (см. п. 5). В целом, практика подтверждает пользу вовлечения общественных организаций и бизнеса в процесс Местной повестки.

На наш взгляд, оптимальным может быть примерно равное соотношение четырех основных групп представителей в Общественном совете:

- государственных структур;
- бизнеса;
- общественных организаций, политических партий и профсоюзов;
- научного сообщества – научно-исследовательских институтов и университетов.

Не следует ограничивать партнерство при работе над Местной повесткой лишь рамками Группы местных действий. Необходимо добиваться реализации этого принципа во взаимоотношениях с любыми людьми и организациями. Большой потенциал развития содержится, например, в установлении партнерских отношений с международными и зарубежными организациями, предприятиями, населенными пунктами, отдельными гражданами. «Ус-

пех – это совместная работа!» – справедливость этого утверждения проверена временем.

Информирование, прозрачность

Иногда элементы секретности вызывают повышенный интерес. Благодаря такому подходу, говорят, в России распространилась картошка. Но, видимо, этот пример все-таки из разряда исключений. Поэтому при работе над Местной повесткой рекомендуется обеспечить максимальное информирование и прозрачность. Это позволит создать условия для вовлечения новых участников и новые ресурсы в процесс местного развития.

Информирование населения о ходе работы над МП21 должно стать обязательным. Для этого целесообразно в ГМД иметь ответственного за данное направление деятельности. Разработка и использование фирменного логотипа Местной повестки поможет привлечь внимание жителей к новостям по этой теме. Распространение информации о МП21 через средства массовой информации, стенды, буклеты, брошюры, листовки, Интернет-сайт, рекламные сувениры сделает вашу работу «видимой». Нарботка своеобразной «проектной истории» (по аналогии с «кредитной историей» при получении кредитов в банке) создаст имидж вашего коллектива и всего местного сообщества как эффективной команды и надежного партнера. Это поможет в будущей работе.

Прозрачность в принятии решений обеспечивается возможностью участия в заседаниях ГМД всех желающих, размещением протоколов или стенограмм заседаний на сайте, а наиболее важных решений – на информационном стенде в удобном для доступа населения месте. Голосование по самым важным вопросам, выборность руководителей групп и делегатов в поездки – также элементы прозрачности, усиливающие доверие населения к Местной повестке.

Пилотный подход

Данная рекомендация относится, главным образом, к случаям, когда организация или орган власти планирует охватить работой по Местной повестке большую территорию с большим количеством местных сообществ. Разработку и реализацию мероприятий в области устойчивого развития на местном уровне в таких случаях целесообразно, на наш взгляд, осуществлять путем «пилотного подхода». Его суть состоит в апробации методики разработки и

реализации МП21 первоначально на небольшом количестве специально выбранных местных сообществ.

Такой подход позволяет уменьшить риск, связанный с возможной неудачей данных начинаний в силу специфических обстоятельств. Так, например, начало работы по Местным повесткам может совпасть с возникновением проблемных ситуаций в области водо- или теплоснабжения; реформаторски настроенный мэр города может быть заменен менее заинтересованным чиновником; общественная организация, инициировавшая процесс МП21 или поддерживавшая его, может быть ликвидирована. Эти и другие подобные случаи могут стать причинами, из-за которых проявленная инициатива не будет приветствоваться. В этом случае небольшой масштаб начатой работы и рассредоточение рисков предохранят новое начинание от дискредитации в глазах населения и власти.

Одновременно пилотный подход позволяет сосредоточить больше усилий в конкретных местах, поддержать небольшое количество местных сообществ, благодаря концентрации финансовых и экспертных ресурсов добиться успеха первоначально в нескольких местных сообществах. В качестве аналогии пилотного подхода к развитию городов в Беларуси может рассматриваться проведение праздника урожая «Дожинки», сопровождающегося финансированием развития инфраструктуры данных населенных пунктов по одному в год.

Практические результаты работы по Местным повесткам являются наиболее убедительным аргументом за использование таких подходов в других местах, их мультиплицирование. Многим людям гораздо важнее увидеть (и потрогать!), чем услышать или прочитать о каких-то достижениях. Кроме того, высказывания местных участников разработки и реализации местных стратегий устойчивого развития часто воспринимаются людьми с большим доверием, чем сухие рекомендации методичек и «теоретические» рассказы консультантов.

Новым участникам, вовлекаемым в работу по Местным повесткам впервые, важно увидеть, что практические результаты работы достигнуты в обыкновенном белорусском городке или районе, а не где-то далеко в богатой и процветающей зарубежной стране. Важно также то, что эти результаты появились благодаря активности простых граждан, и эти шаги легко могут сделать другие люди.

Демонстрационный эффект пилотных проектов позволяет также поддержать уверенность колеблющихся, уменьшить опасения государственных чиновников на местном уровне по поводу

возможного негативного отношения к такой работе со стороны высшего начальства. «Вот, посмотрите, в N-ском районе разработали Местную повестку, и районное руководство заслужило только похвалу из области!», «Минский горисполком утвердил Стратегический план устойчивого развития на период до 2020 года, и нашей области и нашему району надо брать пример и не отставать!» – такие высказывания сейчас – сильные аргументы для многих чиновников районного уровня.

Успех Местных повесток, достигнутый в пилотных местных сообществах, затем может быть эффективно применен в других местах. С этой целью используются средства массовой информации, организуются поездки представителей других городов и районов в места, где получены позитивные результаты в рамках работы по МП21, информация о данном опыте распространяется в виде брошюр, буклетов, а также через лекции, выступления на семинарах, конференциях, тренингах.

Реализация пилотного подхода в работе по Местным повесткам предполагает последовательную реализацию ряда стадий работы, отраженных в п. 3.

Критериями выбора местных сообществ для пилотной разработки и реализации Местных повесток могут стать:

– *заинтересованность местных администраций* участвовать в разработке и реализации Местных повесток. Причем важно, чтобы эта заинтересованность выражалась в реальной поддержке данной деятельности, например, в виде софинансирования программы или ее отдельных мероприятий, предоставления помещений для информационных и обучающих мероприятий и т.д.;

– *наличие в местном сообществе общественной организации, инициативы или лидеров*, способных и выражающих желание включиться в процесс МП21. Участие в работе по МП21 активных представителей гражданского общества, настойчиво работающих по тематике устойчивого развития, компетентных в делах местного сообщества, пользующихся доверием местного населения и умеющих сотрудничать с представителями местной власти, является важнейшей предпосылкой успеха таких начинаний;

– *технические возможности для коммуникации*, включая Интернет;

– *единство местного сообщества*, подразумевающее не только (и даже – не столько) его принадлежность к одной административно-территориальной единице, но и восприятие населением своей общности, базирующейся на традиционных, исторических, социально-экономических, географических особенностях, проч-

ности связей между членами сообщества, единстве проблем и достижений. Туровская земля, Дисненский край – примеры таких сообществ, границы которых не совпадают с современным административно-территориальным делением;

– *относительно благополучная социально-экономическая ситуация* в местном сообществе. Данный критерий предлагается потому, что речь идет именно о пилотных районах, городах или других населенных пунктах, в которых, как отмечалось ранее, важно достижение позитивного результата для последующего распространения опыта;

– *предыдущее знакомство местного руководства и местного актива с концепцией устойчивого развития и опыт участия в проектах по развитию местных сообществ*. Это обстоятельство позволяет ускорить процесс разработки и реализации МП21, уменьшить затраты ресурсов на информационно-образовательные мероприятия. Участие представителей власти и общественности в семинарах, круглых столах, конференциях, обучающих поездках по Беларуси и в зарубежные страны по тематике устойчивого развития свидетельствует как об активности местного сообщества, так и о подготовленности к работе. Предыдущая проектная деятельность, как правило, формирует практические навыки, полезные в работе над МП21, а также придает уверенность ее участникам;

– *численность населения и площадь территории района*, в котором планируется разрабатывать стратегию устойчивого развития, также учитываются при выборе пилотных объектов – участников проекта. Если это – очень большой регион, то вероятно возращание затрат на организацию работы. Так, например, польские эксперты рекомендуют разрабатывать Местные повестки в сообществах с численностью не более 50 тыс. человек и площадью 300 – 400 кв. км⁵. Очень маленький объект – небольшая деревня, многоквартирный дом или школа – может выступить в качестве «площадки» для одного из пилотных проектов. Оптимальным решением будет выбор разных по численности и площади объектов, представляющих различные виды местных сообществ, т.е. своего рода типовые объекты. В этом случае расширяются возможности для наработки опыта и его последующего распространения.

⁵ Kistowski Mariusz, Lendzion Jacek, Wiechowska Maria, Wolniakowski Waldemar. Jak realizować agendę 21 w Gminie? (Wybrane problemy). Cześć I. Gdańsk, 1999. S. 12.

Некоторые вопросы стратегии и тактики

Американские ученые Даниел Мазманиен и Пол Сабатиер приводят перечень требований к разработке общественной программы⁶. Для того чтобы ее реализация была успешной, программа должна:

- быть четко сформулирована и иметь конкретные цели;
- быть построена на корректных причинно-следственных связях;
- предусматривать наличие у исполнителя достаточного количества легитимных инструментов для реализации программы;
- разрабатываться так, чтобы поведение целевых групп в ходе реализации программы соответствовало спрогнозированному;
- быть доверена для исполнения компетентной и заинтересованной группе руководителей;
- иметь поддержку организаций, представляющих целевые группы;
- иметь поддержку ключевых политиков и чиновников;
- не должна идти вразрез с другими официальными программами;
- не должна реализовываться в неблагоприятных социально-экономических условиях;
- быть обеспечена достаточными финансовыми ресурсами;
- быть доверена официальным организациям, положительно относящимся к программе;
- не должна содержать противоречий с действующими правовыми положениями.

Многие из перечисленных требований можно назвать, скорее, желательными, а не обязательными. Если соблюдается весь данный перечень требований, то реализовать задуманный проект совершенно нетрудно. Но дело в том, что большинство проектов, с которыми приходится иметь дело в районах, городах и деревнях Беларуси, приходится осуществлять в сложных, неблагоприятных условиях. Улучшение этих условий, преодоление имеющихся проблем – задача этих проектов. Так, например, радиоактивное заражение огромных территорий нашей страны после Чернобыля – объективная реальность, которая, тем не менее, не ставит

⁶ Цит. по: Устойчивое развитие Балтийского региона. Книга 10. От теории к практике. Реализация концепции устойчивого развития / под ред. М. Андерсона. Институт экологических исследований, Открытый университет Амстердама; Программа Балтийского университета, Уппсальский университет; пер. с англ. Минск, 2000. С. 57.

полный заслон проектам устойчивого развития этих районов. Стратегии устойчивого развития постчернобыльских территорий могут стать эффективными инструментами для реализации научного подхода к их проблемам. То же самое относится к обеспечению финансовыми ресурсами. Многие из проектов никак нельзя назвать обеспеченными ими в достаточной степени. Существуют проблемы, связанные с непониманием сути и важности работы в области устойчивого развития со стороны части населения, а порой и местного руководства. В своем архиве я храню письмо одного из райисполкомов, в котором на предложение ПРООН о включении этого района в работу по разработке Местных повесток дается отрицательный ответ со ссылкой на то, что этот район достаточно загружен выполнением своих внутренних программ.

На примере «Стратегического плана устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года» можно прокомментировать такое важное методологическое условие разработки подобных стратегий, как учет закономерностей и интересов развития большей системы (в составе которой Минск является одним из элементов) и соседних территориальных образований.

Так, г. Минск играет важную роль в развитии всей Беларуси, и недостаточный учет этого обстоятельства, ориентация лишь на внутренние интересы, своего рода «местничество», могут негативно отразиться на развитии большой системы (страны) в целом.

Это касается, например, ориентации на продолжение роста численности населения Минска, что в «Стратегическом плане устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года» называется «оптимистичным» прогнозом (см.: Стратегический план, с. 23). Учитывая, что прогноз численности населения Беларуси на этот же (2020) год составляет, согласно «Национальной стратегии устойчивого развития Беларуси на период до 2020 года», 9 млн человек (НСУР-2020, с. 36), то есть прогнозируется снижение численности населения, «оптимизм» разработчиков Минского Стратегического плана вряд ли можно разделить. Результатом такого развития будет сосредоточение почти четверти населения в одном городе при одновременном снижении численности других городов, особенно малых и средних, а также исчезновении и обезлюдении многих сельских поселений.

Для того чтобы не повторить нерациональный сценарий территориального развития многих западных стран, где сейчас прилагается много усилий по устранению негативных последствий разрастания городских агломераций, целесообразно предусмотреть

реть меры, направленные на предотвращение (и пока это возможно!) подобного сценария для Беларуси.

При этом в стратегию развития Минска целесообразно заложить такие направления действий, которые бы «работали» на общие цели развития территориальной системы страны, а именно:

– вынести в другие населенные пункты часть производств, научно-исследовательских, образовательных, торговых и социальных учреждений с предоставлением им поддержки в случае размещения их в малых и средних городах, а также в сельской местности (особенно – в депрессивных районах);

– перенести в другие населенные пункты Беларуси административные структуры государственного (министерств, комитетов) и областного (Минской области) уровней.

Такого рода мероприятия на государственном уровне должны быть дополнены организационно-экономическими механизмами стимулирования: налоговыми льготами, снижением тарифов на потребляемые ресурсы (электроэнергию, воду и др.), льготными системами кредитования строительства жилья и т.д.

Одновременно в интересах устойчивого развития Беларуси представляется целесообразным изменение административно-территориального деления Беларуси по пути разукрупнения современного областного деления и создания новой сети областей на базе 15–20 больших городов (с населением выше 100 тыс. человек). Общее количество районов (общин, волостей) также при этом должно возрасти до 250–300. К настоящему времени имеются несколько обоснованных проработок данной идеи⁷, и дело остается лишь за политической волей. Предлагаемая реформа административно-территориального устройства должна проводиться параллельно с принятием нового законодательства о местном управлении и самоуправлении. В рамках этого законодательства должно быть предусмотрено существенное расширение компетенций местных органов власти, механизмы стимулирования работы депутатов и глав местных муниципалитетов в интересах развития местных сообществ, отчетности и ответственности местной власти перед выборщиками, формирования новых бюджетных отношений, усиливающих экономическую независимость территорий.

Заинтересованность в комплексном развитии территорий неминуемо выводит дальновидных руководителей местной власти на контакты с различными организациями и инициативами, по-

⁷ БелНИИП градостроительства, 1980 г. См. также: Концепция реформирования местного управления и самоуправления в Республике Беларусь. Минск, 2003. С. 24.

иск новых (альтернативных) внутренних и внешних ресурсов для решения насущных проблем. Поддержка общественных инициатив часто не требует дополнительных финансовых или других затрат и может заключаться в благожелательном отношении, добром слове, помощи в скорейшем решении зачастую несложного вопроса.



5. Законодательные и другие институциональные основы реализации местных инициатив в области устойчивого развития в Беларуси

Возможность разработки и реализации Местных повесток во многом зависит от степени развития местного самоуправления, базирующегося на соответствующих законодательных актах. Кроме того, нормативное закрепление концепции устойчивого развития на национальном уровне создает своеобразный «зонтик», который может защитить инициаторов работы в области Местных повесток от критики и противодействий. Консультации по вопросам местных инициатив в сфере устойчивого развития, проведенные во многих странах мира накануне Саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году, подтверждают данный вывод. «Локальные действия работают – но эффективная национальная “благоприятная среда” является существенной предпосылкой этого. Когда имеется благоприятная среда для местных действий, может быть достигнут заметный успех»¹, – заключили эксперты.

Кроме законодательных и других нормативных актов в понятие «институциональная база для развития Местных повесток» входят также:

- государственные органы;
- региональные и местные органы;
- общественные организации, фонды и другие негосударственные структуры, работающие в области устойчивого развития;
- экспертные, координационные, общественные советы по вопросам устойчивого развития при органах государственного управления и местных органах власти;
- лектории, клубы, кружки по теме устойчивого развития;
- информационные объекты, специализированные на тематике УР (информационные уголки в библиотеках, школах, исполкомах, на предприятиях и в организациях, передвижные информационные центры);
- сетевые организационные и информационные структуры по вопросам устойчивого развития, в том числе с использованием Интернета.

Сочетание этих элементов «оформляет» процесс Местных повесток, укрепляет и поддерживает его, а также создает позитивный имидж такой работы.

¹ Southey Sean. Local Action Moves The World / Sustainable Development International. Fifth Edition. Strategies and Technologies for Agenda 21 Implementation. 2001. P. 28.

Хронология создания законодательных и других институциональных основ для разработки Местных повесток на республиканском уровне отражена в табл. 4.

Начавшийся в 1999 году процесс разработки первых белорусских Местных повесток дополнил данную картину (рис. 2), заложив основы местного нормотворчества в данной области².

Таблица 4. Хронология создания законодательных и других институциональных основ для разработки Местных повесток-21

| | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1992 год | Республика Беларусь подписала «Повестку на XXI век» на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро |
| 1996 год | Образована Национальная комиссия по устойчивому развитию |
| 1997 год | Разработана и одобрена Советом Министров Республики Беларусь первая «Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь» |
| 1998 год | Принят закон Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь», закрепивший правовой статус национальных стратегий устойчивого развития и определивший порядок их разработки |
| 2002 год | Подготовлен «Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь» для Всемирного саммита на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ЮАР) |
| 2002 год | Республика Беларусь подписала итоговые документы Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге |
| 2004 год | Разработана и одобрена Советом Министров Республики Беларусь «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года» |

² Подробнее об этом см. в п. 6–10.

Правовой «фундамент» для Местных повесток-21

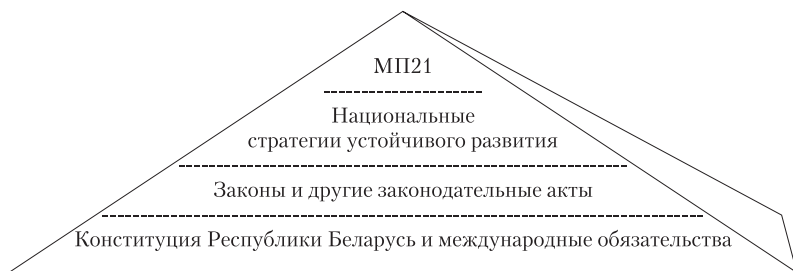


Рис. 2

Анализ упомянутых законодательных и нормативных документов с точки зрения создания и поддержки процесса Местных повесток и отдельных их составляющих показывает, что существующая в Республике Беларусь законодательная база позволяет проводить данную работу в областях, районах, городах и городских поселках, деревнях, микрорайонах, дворах, школах и других объектах. Более того, Местные повестки рекомендуются в качестве эффективного инструмента их развития, а местным властям прямо указано на необходимость инициировать и поддерживать разработку местных стратегий устойчивого развития. Но начнем по порядку...

Конституция Республики Беларусь

Действующая Конституция Республики Беларусь (1994), установив правовые рамки местного управления и самоуправления в стране, зафиксировала тем самым потенциальные возможности реализации института стратегий устойчивого развития на местном уровне (Местных повесток-21).

Статья 117 белорусской Конституции гласит: «Местное управление и самоуправление осуществляется гражданами через местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, органы территориального общественного самоуправления, местные референдумы, собрания и другие формы прямого участия в государственных и общественных делах». Тем самым допускается возможность разработки и реализации Местных повесток следующими способами:

- через местные Советы депутатов;
- через исполнительные и распорядительные органы;

- через органы территориального общественного самоуправления;
- через местные референдумы;
- через собрания;
- через другие формы прямого участия в государственных и общественных делах.

Все эти способы, в принципе, применимы на практике. Вместе с тем целесообразно ориентироваться на наиболее доступные, легко организуемые и воспринимаемые властью и населением способы работы. Должны также приниматься во внимание конкретные условия, традиции, что позволит более эффективно интегрировать этот новый механизм развития местных сообществ в практику. Например, видится логичным утверждение Местной повестки, разработанной по инициативе местной власти либо целиком подержанной ею, соответствующим Советом или исполкомом. Так, кстати, поступили белорусские лидеры в данной области – города Минск и Дисна.

Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь»

Несмотря на то что понятия «местная стратегия устойчивого развития» или «Местная повестка-21» не отражены непосредственно в Законе Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 20 февраля 1991 г. № 617-ХІІ (в редакции от 10 января 2000 г. № 362-З), возможность применения данного инструмента территориального развития допускается общими статьями закона.

Так, статья 2 «Понятие местного самоуправления» этого закона декларирует: «Местное самоуправление в Республике Беларусь – форма организации и деятельности граждан для самостоятельного решения **непосредственно или через избираемые ими органы социальных, экономических, политических и культурных вопросов местного значения** (выделено мной. – О. С.), исходя из интересов населения и особенностей развития административно-территориальных единиц на основе собственной материально-финансовой базы и привлеченных средств» (с. 16)³. Таким образом, возможность реализовать свои права в об-

³ Цит. по: Комментарий к Закону Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 20.02.1991 г. / А.В. Карамышев, В.И. Дриц. 2-е изд., испр. Минск, 2004.

ласти решения вопросов местного развития (а именно для этого разрабатываются и реализуются Местные повестки) закреплена законодательно. Причем оговорено, что такая деятельность может быть осуществлена в двух формах:

- непосредственно;
- через избираемые органы.

Это открывает широкий простор для различных вариантов разработки и реализации местных стратегий устойчивого развития с учетом специфики и конкретных условий территорий и населенных пунктов.

Статья 6 «Участие граждан в местном управлении и самоуправлении» данного закона определяет, что «граждане, проживающие на соответствующей территории, осуществляют местное управление и самоуправление через Советы, исполнительные и распорядительные органы, органы территориального общественного самоуправления, местные референдумы, собрания и другие формы прямого участия в государственных и общественных делах. Не допускаются какие-либо ограничения прав граждан на участие в местном управлении и самоуправлении, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь и законами Республики Беларусь» (там же, с. 31). Тем самым разработка местной стратегии устойчивого развития (Местной повестки) имеет право на существование как в рамках работы Советов и других перечисленных в данной статье структур, так и вне этих рамок, как другая форма прямого участия в общественных делах.

Данные правовые нормы были приняты во внимание при разработке «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», в которой Местным повесткам отводится важная роль в реализации положений НСУР-2020 на местном уровне.

В целом развитие местного управления и самоуправления в Республике Беларусь является важнейшим вопросом, требующим незамедлительного решения.

Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь

Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь (далее – НКУР) образована в 1996 году в целях разработки Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь, предусматривающей поступательное развитие экономической и социальной сфер с учетом приоритетности

решения экологических проблем, а также контроля за принятием практических мер по выполнению решений и рекомендаций Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию.

Положение «О Национальной комиссии по устойчивому развитию Республики Беларусь» утверждено постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 20 марта 1996 г. № 197 (Собрание указов Президента и постановлений Кабинета Министров Республики Беларусь, 1996 г., № 8). Оно является первым нормативным актом республиканского уровня по вопросам устойчивого развития.

Высокий правовой статус НКУР был закреплен постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 264 от 27.02.2002 г., в соответствии с которым председателем НКУР является Заместитель Премьер-министра Республики Беларусь. В состав комиссии входит 25 человек – министры, заместители министров и другие ответственные работники министерств и ведомств, представители научно-исследовательских учреждений и университетов.

Под эгидой НКУР разрабатывались обе национальные стратегии устойчивого развития Беларуси, рассматривались результаты работы совместного проекта ПРООН и Правительства Республики Беларусь по разработке «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года», обсуждались направления работы в области устойчивого развития в стране и представления результатов этой работы на международном уровне.

Обсуждение процесса разработки «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года», ее концепции и проектов на заседаниях НКУР в значительной степени способствовали распространению идеологии устойчивого развития среди высших государственных чиновников Беларуси. Кроме того, на заседания НКУР наряду с представителями государственных учреждений приглашались независимые эксперты и члены общественных объединений, благодаря чему нарабатывался первый опыт совместной работы над документами национального уровня. Заседания НКУР становились информационным поводом для публикации материалов по устойчивому развитию в СМИ и содействовали популяризации концепции УР среди населения.

В период 2001–2004 годов при обсуждении на заседаниях НКУР различных аспектов устойчивого развития обращалось

внимание и на вопросы местного уровня. Так, например, высказывались мнения о важности работы в области устойчивого развития на местном уровне, включая разработку Местных повесток. Специальных решений по данным вопросам принято не было, и стенограммы заседаний не публиковались, однако участники заседаний, включая и автора этих строк, получали дополнительные аргументы (позитивное отношение государственных структур и отдельных высоких должностных лиц) для убеждения представителей местной власти в целесообразности проведения работы по Местным повесткам.

В целом создание и функционирование НКУР сыграло позитивную роль в деле разработки первой и второй белорусских национальных стратегий устойчивого развития, распространения идей устойчивого развития, создания механизмов общественного участия в разработке и реализации НСУР. Вместе с тем, как представляется, возможный потенциал НКУР был реализован далеко не полностью. Комиссия не стала инструментом государственного влияния на общественные процессы, который бы «сверял путь» страны по критериям, основанным на учете принципов устойчивого развития. Такая задача и не ставилась перед НКУР, в результате чего законодательно закрепленное требование разработки планов и прогнозов территорий и отраслей на основе НСУР никем не контролировалось и часто выполнялось формально (для этого достаточно было упомянуть в начале такого плана или прогноза, что он «разработан на основе НСУР...»). Не было налажено постоянное информирование населения о работе НКУР, о событиях в области устойчивого развития, достижениях науки и практики. Опыт аналогичных зарубежных структур демонстрирует широту таких возможностей⁴.

Недостаточное внимание НКУР к Местным повесткам-21 и другим инициативам в области устойчивого развития местных сообществ, на мой взгляд, связано со следующими обстоятельствами:

– отсутствием в структуре высших органов государственного управления министерства или комитета, на который была бы воз-

⁴ Так, на сайте www.nachhaltigkeitsrat.de Совета по устойчивому развитию Германии можно найти ответы на вопросы, касающиеся качества жизни и справедливости по отношению к будущим поколениям, а также информацию о вкладе Совета в национальную стратегию устойчивого развития. Можно взглянуть на диалоговые документы, узнать о сроках мероприятий или абонировать «Newsletter» (информационный бюллетень). «P-LINK» дает возможность доступа к мета-базам данных по проектам, а в диалоговом форуме вы можете проследить за актуальными приемами.

ложена ответственность за развитие территорий (такого рода министерства имеются во многих странах мира и называются они, как правило, министерствами регионального развития);

– отсутствием в составе НКУР представителей регионов (областей, районов, городов, сельсоветов), а также общественных организаций;

– недостаточно активным использованием местными органами власти, другими представителями местных сообществ (общественными организациями, местными инициативами, бизнесом) таких форм взаимодействий с НКУР, как письма, обращения, информирование, запросы и т.д.;

– отсутствием постоянно действующего офиса (секретариата) НКУР.

Одна из рекомендаций международной группы экспертов, изучавших результативность экологической деятельности Беларуси, состоит в том, что «необходимо включить представителей НПО в состав Национальной комиссии по устойчивому развитию»⁵.

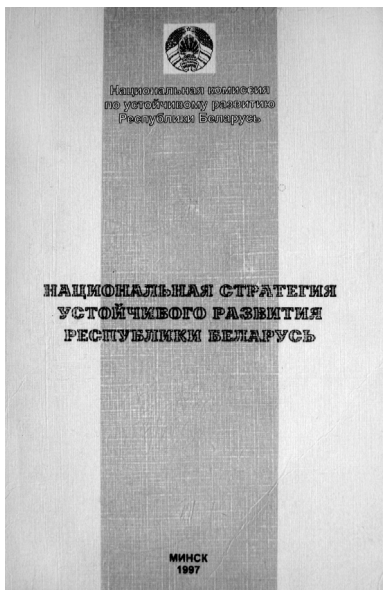
Представляется, что организационная, координационная и информационная роль НКУР при расширении масштабов работы по Местным повесткам в Беларуси будет возрастать. Также должно усилиться значение НКУР в вопросах лоббирования интересов местных сообществ, связанных с их устойчивым развитием, в части финансирования такой работы из республиканского бюджета.

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь (1997 год)

Первая Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь (далее – Стратегия-97) была разработана в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь в 1996–1997 годах. Таким образом, Республика Беларусь выполнила одно из обязательств перед мировым сообществом, взятых при подписании «Повестки на XXI век» на Международной конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Причем Беларусь была первой из стран СНГ, разработавших и принявших такого рода документ на национальном уровне.

⁵ Обзор результативности экологической деятельности. Беларусь. Второй обзор / Серия обзоров результативности экологической деятельности, выпуск № 22. Европейская экономическая комиссия. Комитет по экологической политике. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 2005. С. 68.

Стратегия-97 была подготовлена Научно-исследовательским экономическим институтом (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь с участием ведущих ученых и специалистов Академии наук Беларуси, других министерств, ведомств и научно-исследовательских институтов на основе предложений, представленных министерствами и другими республиканскими органами управления, облисполкомами и Минским горисполкомом.



Стратегия-97 охватывает прогнозный период до 2010 года. 31 января 1997 года она одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию, а 27 марта 1997 года – Постановлением № 255 Совета Министров Республики Беларусь.

«Исходя из принятой стратегии необходимо разрабатывать соответствующие нормативные и правовые акты, а также общегосударственные, отраслевые и региональные программы, в которых следует определять мероприятия и ресурсы для обеспечения устойчивого развития» (с. 2)⁶.

В ряде разделов Стратегии-97 содержатся рекомендации, излагаются принципы и подходы, соответствующие духу «Повестки на XXI век», реализация которых важна для успеха как национальных, так и локальных стратегий устойчивого развития. Так, например, в разделе 5.4 «Учет интересов основных групп населения, в том числе женщин, детей и молодежи» подчеркивается важность партнерства при осуществлении стратегий устойчивого развития. Отмечается, что «достижение устойчивого развития невозможно без участия широких слоев населения. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь направлена на создание условий, при которых каждый гражданин, социальная группа и организация будут иметь возможность участвовать в процессе оценки воздействия на окружающую среду и в принятии решений» (с. 148).

⁶ Цитаты приводятся по изданию: Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь // Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь, Научно-исследовательский экономический институт (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь. Минск, 1997.

Рассматривая вопрос участия молодежи в процессах устойчивого развития, Стратегия-97 считала необходимым:

- «вовлечь молодежь в процессы, связанные с устойчивым развитием, содействовать ведению диалога с молодежными организациями по вопросам разработки и оценки прогнозов и программ по охране окружающей среды и развитию; <...>

- образовать в каждом высшем и среднем специальном учебном заведении центры содействия устойчивому развитию;

- создать Национальный республиканский совет молодежных организаций по устойчивому развитию».

К сожалению, эти и многие другие прогрессивные декларации Стратегии-97 до сих пор не реализованы.

В разделе 5.5 «Укрепление роли неправительственных организаций, трудящихся и профсоюзов, деловых и научных кругов в устойчивом развитии» также содержатся прогрессивные призывы. В частности, отмечается, что «при решении проблем обеспечения экологически безопасного и устойчивого развития страны (и, соответственно, областей, районов, городов. – *О.С.*) должны быть максимально использованы возможности неправительственных организаций, трудящихся и профсоюзов, деловых и научных кругов» (с. 152). «К сожалению, – отмечается далее, – до последнего времени недооценивается значение неправительственных организаций в этом деле. Учитывая общность и возрастающую масштабность нерешенных экологических проблем, возникает острая потребность в разработке адаптированной к новым политико-правовым и социально-экономическим условиям системы участия неправительственных организаций в разработке и реализации политики устойчивого развития» (с. 152). В связи с этими потребностями сформулирован ряд целей Стратегии-97, среди которых следующие:

- «разработка механизмов, позволяющих неправительственным организациям играть полноправную роль партнеров в процессе обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития;

- поддержка высшими органами власти неправительственных организаций в деле создания и реализации программ экологической безопасности и развития» (с. 153).

Эти высказывания и цели остаются злободневными и в настоящее время.

Разделы 5.7 «Региональные и местные инициативы устойчивого развития» и 5.8. «Территориальное планирование и совершенствование системы управления населенными пунктами»

Стратегии-97 заслуживают того, чтобы быть приведенными в данном издании полностью⁷. Большинство положений этих разделов не потеряло актуальности до сегодняшних дней.

Так, например, в разделе 5.7 отмечается: «Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь должна в возрастающей мере опираться на возможности и инициативы местных органов государственного управления и самоуправления и жителей соответствующих регионов...» (с.158). Тем самым исполнение Стратегии-97 вменено в обязанность местным органам власти, так же как и вовлечение в эти процессы населения.

В разделе 5.8 подробно описаны недостатки сложившейся системы местного управления и самоуправления: «Органы управления населенными пунктами не наделены широкими полномочиями в решении социальных, экологических, экономических и других проблем, не создан механизм рационального сочетания интересов местного и республиканского уровней. Управление в течение десятилетий было приспособлено к требованиям командно-административной системы, к ее организационно-правовому и экономическому механизму. Законодательное признание приоритетности сохранения и улучшения среды обитания в процессе хозяйственной деятельности на практике не выполнялось. В результате возводились объекты исходя из производственных потребностей отдельных отраслей вместо создания среды жизнедеятельности. Нарушались демократические основы принятия решений, не учитывалось мнение населения» (с. 163). Для преодоления отмеченных недостатков требуется предпринять дополнительные усилия как в области развития законодательства, так и в практической работе центральных и местных органов власти. Тем более что многие существующие положения в законодательстве «прописывают» такие возможности. Усиление активности депутатов местных Советов, инновационные решения исполкомов, делегирование полномочий «сверху – вниз», поощрение творческого отношения к обязанностям, ориентация на нужды населения – эти подходы должны вытеснить жесткий командно-административный стиль работы, недоверие к способностям руководителей и специалистов «на местах» и скептическое отношение к общественным инициативам. Эффект от такой линии поведения не замедлит сказаться.

Стратегия-97, обладая высоким правовым статусом, однозначно поставила задачу разработки местных стратегий устойчивого развития в городах Беларуси: «Для всех городов, особенно

⁷ См. приложение 4.

тех из них, в которых наблюдаются серьезные проблемы в области устойчивого развития, необходимо разработать соответствующие программы, направленные на решение таких проблем и обеспечение устойчивости их развития» (с. 165). Необходимо поторопиться выполнить это важное требование до завершения действия данной стратегии (до 2010 года).

В целом Стратегия-97 не получила большой известности даже в среде специалистов, не говоря уже о широкой общественности. К разработке Стратегии-97 не были привлечены независимые эксперты, не было предварительного (до утверждения) открытого обсуждения разделов документа с участием представителей общественных организаций. Кроме того, как справедливо отмечают исследователи, «поспешность разработки НСУР (имеется в виду Стратегия-97. – О.С.), чрезвычайная нестабильность социально-экономической ситуации и слабая ее предсказуемость в момент создания Стратегии, пионерный характер самого документа предопределили его несовершенство»⁸.

Несмотря на это, Стратегия-97 стала одним из первых «кирпичиков» нормативно-правового фундамента (который и по сей день окончательно не завершен) для разработки стратегий устойчивого развития на местном уровне. На положения данного документа ссылались в обоснованиях и проектных предложениях о начале работы над Местными повестками пионеры белорусского движения в этой области – детский центр «Надежда», местные власти Турова и общественное объединение «Эколайн». Принятие Стратегии-97 пробудило интерес к тематике устойчивого развития у теоретиков и практиков от Минска до Горок, стимулировало новые инициативы на местах и создание новых организаций.

Закон Республики Беларусь
«О государственном прогнозировании и программах
социально-экономического развития
Республики Беларусь»

Данный закон был принят 5 мая 1998 г., уже после разработки и утверждения первой белорусской НСУР. Он определил систему государственных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь, которая включает:

⁸ Стратегия устойчивого развития Беларуси: преемственность и обновление. Аналитический отчет. Минск, 2003. С. 5.

– на долгосрочную перспективу – национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития⁹ Республики Беларусь на 15 лет и основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 10 лет;

– на среднесрочную перспективу – программу социально-экономического развития Республики Беларусь на пять лет;

– на краткосрочный период – годовой прогноз социально-экономического развития Республики Беларусь.

НСУР в данной иерархии занимает высшее положение, согласно которому (и это закреплено настоящим законом) все госу-

⁹ Внимательный читатель, очевидно, уже обратил внимание на различия в названиях, применяемых в официальных документах применительно к стратегиям устойчивого развития. Действительно, в Стратегии-97 применялся термин «стратегия устойчивого развития», а в упомянутом выше законе 1998 года уже звучит термин «стратегия устойчивого социально-экономического развития». Забегая вперед, упомянем и «Национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», в которой по тексту, тем не менее, практически везде применяется термин «устойчивое развитие» (без вставки «социально-экономическое»). Данные «нестыковки» не являются отражением противоположных принципиальных позиций относительно упомянутых терминов. Это, скорее, последствия влияния прочных стереотипов и привычки использования словосочетания «социально-экономический» для обозначения всех сторон жизнедеятельности общества. Так, участники подготовки проекта закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» отмечали, что первоначально в данном проекте был использован термин «стратегия устойчивого развития» и лишь после прохождения по этапам согласования в него было добавлено определение «социально-экономического». И в такой редакции вошло в текст закона. Эта «редакция» позже стала предметом жесткой критики со стороны многих экспертов, которые усматривали в такой формулировке преднамеренное стремление уйти от экологической проблематики в стратегиях устойчивого развития. Уверен, что это не был «злой умысел» или чей-то «заговор». Вместе с тем употребление адекватного термина (особенно на этапе его введения в теорию и практику) действительно весьма важно для однозначного понимания его сути. Тем более что термин «устойчивое развитие» является признанным (хотя споры по терминологии продолжаются) переводом английского эквивалента «sustainable development», и единое понимание и применение этого термина обеспечивает возможность обсуждения и решения проблем человечества в планетарном масштабе. Одновременное использование в научно-методической литературе, а также в нормативно-правовых актах таких терминов, как «устойчивый экономический рост», «устойчивое экономическое развитие», «устойчивое развитие экономики» и т.п., также создает дополнительные сложности. На это обратили внимание авторы аналитического отчета «Стратегия устойчивого развития Беларуси: преемственность и обновление», которые рекомендовали будущим разработчикам стратегий устойчивого развития: «Поскольку слово “устойчивый” является частью понятия “устойчивое развитие”, исключить его из употребления в рамках документа в контекстах, в которых можно использовать его синонимы» (с. 196). Представляется обоснованным распространить данную рекомендацию в научно-методической литературе и в нормативно-правовых актах в максимально возможном масштабе.

дарственные плановые и прогнозныe документы разрабатываются на основе НСУР. Это относится не только к общегосударственному уровню, но и к народнохозяйственным комплексам и отраслям экономики, а также к административно-территориальным единицам. Таким образом, в идеале концептуальные положения устойчивого развития страны, изложенные в НСУР, должны поэтапно трансформироваться в конкретные мероприятия, подкрепленные ресурсами. То есть, образно говоря, НСУР должна являться одновременно магистральной трассой, на которой разворачивается движение к поставленной цели, и своеобразной «лакмусовой бумажкой» для оценки соответствия содержания планов и прогнозов низшего уровня принципам устойчивого развития.

Закон также устанавливает, что разработка государственных прогнозов социально-экономического развития Республики Беларусь на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы обеспечивается Советом Министров Республики Беларусь. Тем самым осуществлено дополнительное закрепление высокого правового и административного статуса НСУР.

Национальный отчет Республики Беларусь к Саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге

«Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь»¹⁰ был подготовлен в 2002 году в соответствии с Планом подготовки Республики Беларусь к Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (ЮАР).

Знаменательно, что коллектив авторов Национального отчета был сформирован на базе Координационного совета при совместном проекте ПРООН и Правительства Республики Беларусь «Разработка и реализация Национальной стратегии устойчивого развития Беларуси на период до 2020 года» (далее – Проект по НСУР-2020). Этот Координационный совет был создан как совещательный орган, в состав которого входили представители государственных структур (министерств экономики, природных ресурсов и охраны окружающей среды, иностранных дел, архитектуры и строительства), общественных организаций («Белорусского отделения Международной академии экологии», «Экологической инициативы “Белая Русь”», «Экодом»), научно-исследовательских институтов и университетов (Белорусского государ-

¹⁰ Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь. Минск, 2002.



ственного университета, Национальной академии наук). На заседаниях Координационного совета обсуждались наиболее важные вопросы деятельности Проекта по НСУР-2020, например такие, как формирование творческого коллектива авторов по разработке Национальной стратегии устойчивого развития, структура НСУР-2020, заслушивались отчеты о проведенных семинарах, круглых столах и зарубежных тренингах.

Координационный совет проявил себя как эффективный коллектив квалифицированных экспертов, способный качественно решать поставленные задачи. Поэтому, когда у Министерства экономики Республики Беларусь, ответственного за подготовку Национального

отчета к Саммиту по устойчивому развитию, возникла экстренная потребность в разработке этого документа, выбор пал именно на Координационный совет. Решением Министерства экономики Республики Беларусь Координационному совету была поручена работа над Национальным отчетом.

Данный пример демонстрирует возможности и шансы общественных структур по участию в разработке и реализации государственных задач. Такого рода сотрудничество возможно как на национальном, так и на региональном (областном) и местном (районном, городском, сельском) уровнях. Именно высокая компетентность, качество работы, экспертный потенциал таких общественных формирований могут стать основой для плодотворного сотрудничества общественных организаций с государственными структурами.

В целом данный отчет может считаться первым документом в области устойчивого развития в Беларуси, который был подготовлен совместно представителями государственных структур и общественных организаций. Впервые государственные официальные лица обратили внимание на НПО как на партнеров в области экспертной работы по устойчивому развитию. И эта практика оправдала себя.

В Национальном отчете Беларусь предстает в выгодном свете по многим показателям, связанным с решением экологических проблем и охраной природы (например, снижению объемов вы-

бросов, загрязнявших окружающую среду). Однако нельзя сказать, что в течение отчетного периода была реализована продуманная стратегия во исполнение требований «Повестки на XXI век». Вместе с тем Национальный отчет, как форма общественной оценки прогресса в области устойчивого развития, видится весьма удачным механизмом мониторинга и корректировки совместной политики государства и общественных структур в данной сфере.

Вопросам устойчивого развития на местном уровне в Национальном отчете посвящен раздел 4.3.4 «Региональные и местные инициативы устойчивого развития». В нем отмечается, что «Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь должна в возрастающей мере опираться на возможности и инициативы местных органов государственного управления и самоуправления и жителей регионов. Однако этому вопросу местными властями нашей страны уделяется недостаточно внимания»¹¹. Таким образом, по сути указывается на необходимость привлечения большего внимания к данному вопросу, включая оказание содействия таким местным инициативам.

«Более значимое влияние на население и отдельные его группы в областях, районах и городах в последнее время стали оказывать негосударственные общественные организации, — отмечается далее в Национальном отчете, — но их деятельность тоже не носит системного характера, а имеют место отдельные “разовые” акции, финансируемые, как правило, зарубежными спонсорами»¹². Ориентация на системный характер деятельности в области устойчивого развития является важным методическим принципом работы, и данную рекомендацию, на мой взгляд, можно отнести к деятельности как общественных, так и государственных структур.

В качестве положительных примеров работы в сфере устойчивого развития, проводимой местными органами власти и общественными организациями, Национальный отчет называет г. Туров и деятельность НПО «Эколайн», г. Минск и деятельность общественной организации «Минский экологический совет», г. Гомель, где наиболее активны две экологические партии и ряд общественных организаций. Среди мероприятий, реализованных в этих городах, называются:

- общественные экологические экспертизы;
- массовые экологические акции с привлечением СМИ;

¹¹ Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь / А.В. Богданович и др. Минск, 2002. С. 44.

¹² Там же. С. 44.

– «экологические школы» для различных групп населения (женщин, молодежи, соседских общин и т.д.).

В Национальном отчете отмечается также общественное объединение «Фонд имени Льва Сапегы», одним из направлений деятельности которого явилось развитие местного самоуправления, а также Белорусский женский информационно-координационный центр, ведущий работу с женскими общественными организациями в регионах.

Заметим, что в данном перечислении лишь работу Туровского исполкома совместно с общественным объединением «Эколайн» можно в полной мере охарактеризовать как деятельность по разработке и реализации Местной повестки. Экологические акции, ознакомление с зарубежным опытом местного самоуправления, а также поддержка женских общественных организаций в регионах – все эти важные составляющие работы в области устойчивого развития в то же время являются лишь отдельными элементами комплексной стратегической работы. Данное обстоятельство, с одной стороны, свидетельствует о немногочисленности инициатив по разработке Местных повесток на момент разработки Национального отчета, а с другой – является показателем недостаточного понимания авторами отчета сути такой работы, что одновременно указывает на необходимость усиления информационной и образовательной работы по тематике устойчивого развития.

«Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь» стал первым международным документом, официально представленным на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году, в котором поставлена задача (и одновременно принято обязательство) в области Местных повесток. «В Республике Беларусь следует всячески поощрять разработку в городских поселениях и районах Местных повесток на XXI век, что будет способствовать повышению степени осведомленности населения и увеличению вклада местных органов власти в процесс устойчивого развития своих регионов и страны в целом»¹³.

¹³ Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь / А.В. Богданович и др. Минск, 2002. С. 44.

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года¹⁴

Вопросам местных инициатив в области устойчивого развития, включая Местные повестки-21, в «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года» уделено достаточно большое внимание. Это можно объяснить значительным распространением (по сравнению с периодом подготовки первой белорусской стратегии устойчивого развития – Стратегии-97) опыта Местных повесток во многих странах мира, большим вниманием к данным аспектам устойчивого развития на Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 году, возникновением первых инициатив такого рода в Беларуси и возросшим интересом представителей местных властей к данным вопросам. Кроме того, к работе над НСУР-2020 были привлечены новые экспертные силы, а в обсуждении разделов НСУР на круглых столах принимали участие представители региональных общественных организаций и инициатив, интерес которых к работе над Местными повестками стимулировал авторов НСУР к углубленной проработке данных вопросов.

В результате НСУР-2020 закрепила за Местными стратегиями устойчивого развития (Местными повестками) статус ведущего инструмента реализации положений НСУР. Республиканским и местным органам власти поручено осуществить комплекс мер по разработке и реализации Местных повесток-21 на различных территориальных уровнях.

Вопросы Местных повесток

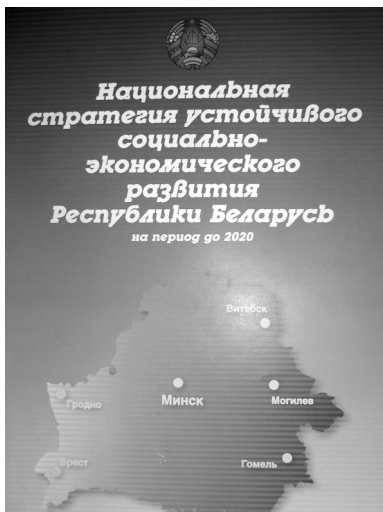
О роли местной власти и местных сообществ в разработке и реализации Местных повесток. НСУР-2020 подчеркивает особую роль местной власти в разработке и реализации Местных повесток: «Местная администрация становится тем стержнем, который объединяет все мнения, трансформируя их в конкретные задачи и программы, в том числе в местные стратегии устойчивого развития (Местные повестки XXI)» (с. 155). Важно при этом указать на такую управленческую функцию, как объединение мнений всех представителей местных сообществ, что также возможно

¹⁴ Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Минск, 2004. С полным текстом НСУР-2020 можно также ознакомиться на сайте www.fpb-belarus.org. Извлечения из НСУР-2020, касающиеся темы Местных повесток, приведены в приложении 5.

осуществить, используя такие механизмы Местных повесток, как SWOT-анализ, круглые столы, опросы населения.

Одновременно НСУР-2020 обращает внимание на местные сообщества в целом как заинтересованную сторону и активного участника Местных повесток:

«Создание экономических, социальных и экологических основ для устойчивого развития страны невозможно без участия в этом процессе местных сообществ, призванных осуществлять поиск путей и средств обеспечения устойчивого развития в конкретных регионах, городских и сельских поселениях» (с. 183). Термин «местное сообщество»¹⁵, использованный в НСУР-2020, до сих пор не имеет четкого правового определения в законодательстве Беларуси. Вместе с тем он широко используется в законодательстве зарубежных стран, включая Россию, что отражает тенденцию повышения значения местного самоуправления. Констатация



в НСУР-2020 важной роли местных сообществ в процессах устойчивого развития подводит к необходимости скорейшего решения следующих задач:

– углубления теоретических исследований в данной области (в рамках государственных исследовательских программ и программ международной технической помощи);

– создания институциональных основ для функционирования местных сообществ на основе принципов устойчивого развития (в первую очередь – принятие нормативно-правовых актов, требующих разработки Местных повесток на уровне областей, районов, городов и сельских сообществ);

– приобретение, накопление и мультиплицирование опыта практической деятельности местных сообществ в области разработки и реализации Местных повесток-21 и других механизмов устойчивого развития (посредством создания национального и территориальных центров устойчивого развития, а также используя возможности Интернета).

О развитии местного самоуправления как предпосылки устойчивого развития территорий. В НСУР-2020 указывается на то, что «достижение положительных результатов по устойчивому

¹⁵ См. глоссарий.

развитию городских и сельских поселений требует укрепления института местного самоуправления, расширения его прав, финансовых возможностей и ответственности, обеспечения большей самостоятельности и достаточности полномочий в принятии и реализации управленческих решений» (с. 166). Названные преобразования являются обязательной предпосылкой успешности Местных повесток. При этом в рамках действующего законодательства уже имеются некоторые возможности реализовать права населения в области самоуправления. Так, сама разработка и осуществление Местных повесток является примером реализации этих возможностей. Вместе с тем расширение масштабов и углубление содержания местного самоуправления остается актуальной задачей современного этапа развития Беларуси.

Научные исследования в области экономики и социальных отношений, а также опыт экономически развитых стран неоспоримо доказывают необходимость и эффективность децентрализации и упрочения института местного самоуправления. Эксперты в области государственного управления подчеркивают, что децентрализация повысит эффективность государственных услуг, обеспечит участие граждан в политической жизни и информационную прозрачность при одновременном снижении коррупции и мобилизации новых финансовых и человеческих ресурсов благодаря приближению «избирателя-потребителя» к государству¹⁶. На практике децентрализация – передача полномочий и обязанностей центральным правительством региональным и местным органам власти – происходит примерно в 80% всех развивающихся стран и стран с переходной экономикой¹⁷.

Для Республики Беларусь указанная задача более чем актуальна. «...Одной из основных целей Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г. является создание организационных, правовых, финансовых и иных механизмов, стимулирующих выдвигание региональных и местных инициатив, направленных на формирование экономических, социальных и экологических основ для устойчивого развития региональных и местных сообществ в Беларуси, активный поиск собственных ресурсов для решения связанных с этим задач, а также обеспечивающих эффективную поддержку этих инициатив на национальном и международном уровнях», – говорится в

¹⁶ Цит. по: Местные органы власти и права человека: оказание эффективных услуг / Международный совет по политике в области прав человека. Швейцария, 2005. С. 17.

¹⁷ Там же. С. 11.

НСУР-2020 (с. 183–184). «Для достижения этой цели на разных этапах реализации НСУР-2020 потребуются решить ряд важных задач, обеспечивающих совершенствование действующей системы государственного управления, местного самоуправления и направленных на дальнейшую демократизацию всего белорусского общества» (с.184). Отмеченная задача настолько злободневна для Беларуси, что НСУР-2020 еще раз подчеркивает: «Уже на первом этапе реализации НСУР-2020 (до 2010 г.) в Республике Беларусь необходимо осуществить корректировку региональной политики государства, децентрализацию государственного управления, а также продолжить реформирование действующей системы местного управления и самоуправления» (с. 186).

О Местных повестках как инструменте региональной политики. «Механизм реализации региональной политики включает инструменты правового, экономического, финансового характера, направленные на обеспечение устойчивого развития регионов – разработку и реализацию “Местных повесток XXI”», – отмечается в НСУР-2020 (с. 166). На с. 186 этот тезис дается в развернутой формулировке: «В качестве важнейших инструментов административного, экономического, финансового регулирования социально-экономического развития регионов рассматриваются:

<...>

– разработка комплексных программ социально-экономического развития регионов, “Местных повесток XXI”, позволяющих местным органам управления эффективно планировать и реализовывать наиболее перспективные направления повышения экономического потенциала территорий, улучшения социальных и экологических условий жизни населения; <...>

– обеспечение подготовки, массового тиражирования и широкого распространения методических рекомендаций по разработке и реализации “Местных повесток XXI” для местных органов управления и самоуправления, неправительственных организаций и различных групп населения, размещение их на web-сайтах соответствующих республиканских органов государственного управления, а также демонстрационных и пилотных проектов на уровне административно-территориальных единиц разного уровня» (с. 186–187).

Таким образом, Местные повестки признаются приоритетным инструментом реализации региональной политики, что, несомненно, укрепляет их статус и признание в среде политиков, управленцев и общественности. Одновременно данный тезис еще

раз обращает внимание на комплексный характер МП21, объединяющей воедино правовые, экономические и финансовые методы воздействия на процессы развития соответствующей территории.

Рассматривая конкретные организационные формы осуществления эффективной региональной политики, НСУР-2020 указывает на то, что «для активизации инвестиционной и инновационной деятельности целесообразно создание специальных региональных агентств, советов, фондов, организующих деятельность по комплексному, сбалансированному региональному развитию» (с. 130). Данные формы содействия развитию территорий всех уровней – от межобластного до уровня небольшой деревни – важнейший резерв для решения их проблем и перехода к устойчивому развитию.

Кроме того, в НСУР-2020 обозначена возможность реализации еще одной формы продвижения идей устойчивого развития и поддержки разработки и реализации Местных повесток-21 – общественных советов: «В Планах выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, сентябрь 2002 г.) подтверждена решимость мирового сообщества продолжать содействие созданию и укреплению советов по устойчивому развитию не только на национальном, но и на местном уровне...» (с. 183). На национальном (страновом) уровне НКУР уже заняла свою «нишу» в качестве такой структуры. Кроме того, при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь создан Общественный координационный экологический совет, в повестках дня которого встречаются и вопросы по тематике устойчивого развития.

На региональном же уровне создание советов по устойчивому развитию в Беларуси пока только началось. Такой совет создан для контроля реализации «Стратегического плана устойчивого развития города Минска на период до 2020 года». Функции такого совета выполняет также Группа местных действий, созданная для реализации «Стратегии устойчивого развития Дисненского края». При Минском облисполкоме создан Общественный совет по развитию агроэкотуризма в Минской области¹⁸, который благодаря межотраслевой природе проблематики сельского и экологического туризма уделяет внимание и вопросам устойчивого развития. В сентябре 2006 г. Россонский районный исполнительный комитет Витебской области принял решение о создании Общественного совета по разработке и реализации стратегии устойчивого

¹⁸ Лукашук С. Создан общественный совет по агроэкотуризму при Миноблисполкоме // Туризм и отдых. № 2. 19.01.2006.

развития «Местная повестка на XXI век Россонского района». В этот же период в другом районе Витебщины – Лепельском районный исполком распорядился создать рабочую группу по разработке Стратегии устойчивого развития Лепельского района. В ближайшее время, учитывая возрастающий интерес муниципальных властей и общественных формирований в городах и районах к разработке Местных повесток, закономерно ожидать роста количества советов по устойчивому развитию в стране.

О Местных повестках как важном рычаге устойчивого развития сельских территорий. НСУР-2020 заложила методические и организационные основы для разработки стратегий устойчивого развития сельских территорий как на республиканском, так и на местном уровне. В ней отмечается, что «необходимо от концепции развития сельскохозяйственного производства перейти к концепции развития сельской местности» (с. 95). Данный принципиальный тезис является сутью коренной ломки сложившихся стереотипов по отношению к сельскому развитию и одновременно главным пунктом идеологии возрождения села. НСУР-2020 подчеркивает, что важную роль в решении проблем села должна сыграть реализация «локальных стратегий устойчивого развития («Местные повестки на XXI век») в районах, малых городах и деревнях» (с. 96). Такой подход и подобные инструменты сельского развития еще совсем недавно стали применяться в развитых европейских странах, постепенно становясь ключевым звеном политики Европейского союза по отношению к развитию сельских территорий.

О важности развития демократии и формирования гражданского общества. Демократия и благоприятная среда для формирования гражданского общества являются необходимыми условиями в разработке и эффективной реализации Местных повесток. Эти условия создают возможность для обеспечения равноправного партнерства всех участников процесса Местной повестки – представителей власти, общественных организаций, бизнеса. В связи с этим НСУР-2020 указывает на то, что «укрепление демократических принципов жизни страны и основанное на этой базе формирование гражданского общества являются важнейшими факторами устойчивого развития Республики Беларусь, политической и социальной стабильности» (с. 170).

Развивая данное положение, НСУР-2020 подчеркивает, что «важнейшей целью НСУР-2020 является создание условий, при которых каждый гражданин, социальная группа и организация будут иметь возможность участвовать в процессе разработки и принятия государственных решений, получать полную информа-

цию о последствиях реализации принятых решений, оценивать их воздействие на структуры гражданского общества, деятельность социально-политических институтов. При этом должны быть максимально использованы возможности неправительственных организаций (НПО), трудящихся и профсоюзов, деловых и научных кругов в реализации стратегии устойчивого развития» (с. 171). Таким образом, НСУР-2020, являясь частью законодательства Республики Беларусь, определяет стратегические направления в области развития демократии и гражданского общества. Важно, чтобы приведенные положения Национальной стратегии получили свое развитие в региональных и отраслевых прогнозах, планах и программах, а также (что наиболее значимо!) в совместных практических действиях властных и общественных структур. На актуальность этого направления реформ указывается, к примеру, в той части НСУР-2020, где речь идет о поддержке развития общественных объединений: «Для повышения роли НПО как общественных партнеров органам государственной власти необходимо продолжить процесс выработки официальных процедур и механизмов, которые обеспечили бы реальное участие НПО на всех уровнях реализации стратегии устойчивого развития: от разработки политики и принятия решений до их осуществления на принципах равной ответственности» (с. 172).

Об инициаторах Местных повесток. «Инициаторами разработки и осуществления “Местных повесток XXI” и других мероприятий такого рода должны стать местные органы управления и самоуправления, общественные организации, субъекты хозяйствования, товарищества собственников жилья, отдельные граждане, которые будут самостоятельно определять круг решаемых проблем, формы, сроки и механизмы их реализации с учетом местных потребностей, социально-экономических, природных, экологических и иных условий, оказывающих определяющее влияние на обеспечение устойчивости развития территориальных образований», – отмечается в НСУР-2020 (с.184). Таким образом, круг организаций и лиц, которые могут и которым рекомендуется разрабатывать и реализовывать Местные повестки, очерчен весьма широко и практически не ограничен. Это создает возможность для активных действий в области стратегического развития территорий различным субъектам, заинтересованным в устойчивом развитии соответствующих областей, городов, районов, деревень, микрорайонов и дворов.

Не случайно в качестве инициаторов Местных повесток в НСУР-2020 названы товарищества собственников жилья – отно-

сительно новые для Беларуси общественные формирования, создаваемые гражданами и юридическими лицами для совместного управления принадлежащей им недвижимости¹⁹. Совместная ответственность и общий интерес эффективно управлять многоквартирным домом или коттеджным поселком, стремление создать в нем комфортные и здоровые условия проживания создают серьезную мотивацию для участия людей в разработке стратегии устойчивого развития своего маленького сообщества. Зарубежный опыт показывает, что товарищества собственников жилья или совладельцы кондоминиума часто становятся пионерами и наиболее стойкими сторонниками внедрения в жизнь принципов устойчивого развития. Зачатки таких процессов уже можно наблюдать во многих товариществах собственников жилья в г. Минске.

О важности изучения зарубежного опыта и развитии международного сотрудничества. НСУР-2020 не оставила в стороне такое важнейшее направление поддержки Местных повесток, как изучение международного опыта и международное сотрудничество. Стратегические задачи в этой области сформулированы как для высших органов государственного управления, так и для региональных и местных властей. В НСУР-2020 подчеркивается: «Республиканским органам государственного управления Республики Беларусь предстоит обеспечить постоянное укрепление и повышение эффективности сотрудничества с международными организациями – ПРООН, ХАБИТАТ, ЮНЕП, Всемирным банком, ЕБРР и другими, а также с Евросоюзом и правительствами стран, добившихся в последние годы наибольших успехов в государственной поддержке региональных и местных инициатив, и в частности в проведении национальных кампаний по разработке “Местных повесток XXI” (Германия, Швеция, Великобритания, Дания и др.)» (с. 185). Важно, чтобы данные программы – поддержка местных инициатив и проведение национальных кампаний по разработке Местных повесток – как можно быстрее стали реальностью. Очевидно, что методическое руководство и контроль выполнения этого требования НСУР-2020 должен осуществляться Национальной комиссией по устойчивому развитию Республики Беларусь.

Вместе с этим НСУР поставила также следующую цель: «Для эффективной координации региональных и местных инициатив местные органы управления должны иметь более широкую организационную, правовую и финансовую автономию, а также зна-

¹⁹ Подробнее об этом см. в: Сивограков О.В., Фадеев В.А. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О совместном домовладении». Минск, 2000.

чительно более тесные связи с международными организациями, содействующими международному сотрудничеству региональных и местных органов управления, обмену передовым опытом управления муниципальным хозяйством, охране окружающей среды – Международным союзом местных органов управления (IULA), Международным советом по местным экологическим инициативам (ICLEI) и др.» (с. 185–186). Решение этих задач в настоящее время сдерживается из-за громоздкой, излишне зарегулированной процедуры регистрации проектов технической и гуманитарной помощи. Пройти сложные бюрократические препоны, добиться «милости» мелкого и среднего чиновника, который по своему разумению, субъективно оценивает проекты и может существенно усложнить и продлить срок их одобрения, оказывается очень непросто. Такая система порождает питательную среду для коррупции и других злоупотреблений, а в целом препятствует информационной и финансовой «подпитке» важных социально-экономических и экологических программ в Беларуси. Ведь не будут зарубежные донорские организации ждать долгие месяцы и годы, чтобы получить возможность помочь Беларуси... И идут материальные, финансовые и информационные потоки международной технической и гуманитарной помощи в Россию и Украину, Казахстан и Польшу... мимо Беларуси. А страдает от этого, конечно же, не упомянутый чиновник, а население малых и средних городов Беларуси, сельские жители, молодежь и пенсионеры. Очевидно, что такое положение должно быть коренным образом изменено и как можно скорее.

*Опыт проекта ПРООН по разработке
Национальной стратегии устойчивого развития
на период до 2020 года*

В середине 2001 года в Республике Беларусь начал свою деятельность совместный проект Программы Развития ООН (ПРООН) и Правительства Республики Беларусь ВУЕ/01/001 «Содействие в разработке и реализации Национальной стратегии устойчивого развития». В рамках проекта осуществлялась разработка экологических, природоохранных и социально-политических разделов Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР) Беларуси на период с 2005 по 2020 год. Проект был призван обеспечить широкое общественное участие всех заинтересованных сторон в обсуждении НСУР-2020, внесении изменений и дополнений в разделы, разрабатываемые экспертами. Важным

компонентом проекта являлась работа по информационной поддержке организаций и экспертов по тематике устойчивого развития. Реализовывались также мероприятия, направленные на усиление экспертного потенциала привлекаемых консультантов, в том числе путем изучения зарубежного опыта в области устойчивого развития.

На этапе разработки проекта при нем были созданы общественные структуры, которые помогли наладить первичные контакты с неправительственными организациями (НПО), а также между НПО и государственными структурами:

- Координационный совет проекта (КСП);
- Общественный консультативный орган (ОКО) проекта.

КСП, в состав которого входили представители министерств, ведомств, высших учебных заведений, общественных организаций, участвовал в обсуждении наиболее принципиальных вопросов функционирования проекта и вырабатывал по ним соответствующие рекомендации. Это был своего рода организационно-методический центр, содействующий поиску оптимальных решений и оказывающий проекту поддержку в их реализации. Участие в работе КСП представителей различных государственных и общественных структур обеспечивало разносторонний взгляд на обсуждаемые проблемы, создавало условия для поиска комплексных решений, учило достигать компромисс в спорных вопросах.

ОКО, объединяющий общественные организации (от семи в начале проекта до 30 на завершающем этапе), выполнял функции своеобразной «первичной общественной экспертизы» решений, принимаемых в рамках проекта. При этом характерно, что если в начале создания ОКО абсолютное большинство его членов были НПО экологического профиля, то позже к ним стали присоединяться организации, работающие в социальной, культурно-образовательной сферах, а также профессиональные НПО. В процессе более чем трехлетней работы проекта на заседаниях ОКО было обсуждено много актуальных проблем устойчивого развития, проанализированы структура будущей НСУР и проекты многих ее разделов. Многие общественные организации, чьи представители входили в состав ОКО, стали инициаторами разработки Местных повесток в городах и селах Беларуси.

Начальный этап проекта характеризовался отсутствием достаточного опыта диалога и конкретного взаимодействия неправительственных организаций с правительственными органами и научным сектором практически во всех сферах деятельности.

Вспоминается один из первых информационных семинаров в рамках проекта. Впервые за один стол сели вместе представители государственных структур (министерств, государственных НИИ и университетов) и общественных организаций, а также эксперты из институтов, ранее не вовлеченных в процесс разработки НСУР. «Вряд ли общественные организации смогут быть полезны при разработке НСУР, – высказывались «государственные» люди, – ведь они, НПОшники, так, «крикуны», а не эксперты». «А какой толк нам что-то предлагать в разделы НСУР, если заранее известно, что наши предложения не примут, – говорили представители из общественных организаций и независимые эксперты, – все равно наши идеи вычеркнут, а напишут, как обычно, то, что нужно государственным органам». Чтобы решить эту, казалось бы, неразрешимую проблему, потребовались нестандартные решения. Причем, понимая важность данной задачи, мы предприняли комплекс действий. Во-первых, проект оказал поддержку НПО по следующим направлениям:

- демонстрация экспертного потенциала НПО (общественным организациям было предложено подготовить презентации по отдельным аспектам тематики устойчивого развития для следующего семинара);
- привлечение новых независимых экспертов к сотрудничеству с НПО (таким образом эти эксперты стали выступать от лица НПО, укрепив имидж последних);
- создание условий для активизации интереса НПО к экспертной работе (отбор членов коллектива разработчиков НСУР проводился на конкурсной основе, что давало возможность представителям общественных организаций заключить контракт и получить вознаграждение за свою работу);
- обеспечение доступа всем заинтересованным НПО к получению полной информации по всем научно-методическим разработкам по вопросам устойчивого развития, проводившимся в рамках проекта;
- обеспечение «обратной связи» между НПО и государственными организациями-разработчиками НСУР, которые сообщали НПО о том, приняты ли их предложения, а если отклонены, то по каким причинам.

Во-вторых, осуществлялась планомерная работа с государственными структурами по направлениям:

- «привыкание» к возможности совместной работы с «общественниками» (для этого на все мероприятия проекта обязательно приглашались и те и другие);

– систематическое распространение информации (например, в виде раздаточных материалов к заседаниям, семинарам, круглым столам) о зарубежном опыте совместной работы НПО и государственных формирований и об эффективности такой практики;

– освоение новых форм обсуждения готовящихся материалов, в том числе проектов разделов НСУР, на круглых столах в «открытом формате» (то есть с приглашением всех желающих).

Последнее начинание (открытые круглые столы) далось очень непросто. Так, например, когда мы предложили начать обсуждение первых вариантов разделов НСУР на открытых заседаниях, представители государственного учреждения, которое курировало разработку национальной стратегии, посоветовали обойтись без этого. «Если это тебе нужно для отчета – напиши, что провел, мы подтвердим», – предложили мне. Пришлось выложить все аргументы в защиту открытых слушаний. Я упомянул и якобы безусловное требование ПРООН по этому вопросу, и ссылку на высказывание высоких официальных лиц, когда-то поддержавших это предложение, и всевозможные доказательства «абсолютной безопасности» такого мероприятия. Сошлись на том, что договорились провести сначала лишь одно пробное обсуждение одного из «нейтральных» разделов НСУР, причем открытость участия лимитировалась предварительным составлением списков участников. Круглый стол прошел, как говорится, «на ура» – по-деловому, корректно и очень продуктивно. И сразу после его завершения мне позвонили и сказали: «Теперь все последующие проекты разделов “пропускаем” через открытые круглые столы»...

Размышляя над случившимся, я обратил внимание на следующие обстоятельства, которые, как мне кажется, явились важными аргументами при принятии решения о проведении открытых круглых столов. Так, коллективность обсуждения в определенной степени снимает долю ответственности за результат с одного человека. Новые участники обсуждений часто имеют «свежий взгляд» на те вещи, которые в коллективах, давно работающих вместе, могут быть не заметны. Кроме того, в рамках сложившихся научных коллективов в государственных институтах руководству иногда бывает непросто высказать критику в адрес тех или иных исполнителей. Когда же такая критика звучит из уст стороннего участника дискуссий, она помогает руководителю повлиять на содержание документа, не усложняя отношения между членами коллектива. И, наконец, самый важный аргумент: значительный инновационный потенциал таких обсуждений. Новые идеи, новые взгляды, дополнительная информация, привнесенные различными уча-

стниками, существенно обогащают обсуждаемый материал, значительно повышают его качество и научную ценность. «Разделы многих авторов изменились до неузнаваемости после коллективных обсуждений. Они стали гораздо лучше», – делились своими впечатлениями разработчики НСУР-2020.

В целом наш подход оправдал себя, и в результате многие эксперты, представлявшие общественные организации, смогли доказать свой высокий профессиональный уровень, активно работали над разделами НСУР совместно с представителями государственных учреждений. Масштабы участия представителей НПО в разработке научно-методических и прогнозных документов в рамках проекта следующие:

- в разработке Аналитического отчета по первой белорусской НСУР-1997 из 35 экспертов 7 человек представляли общественные организации;

- в группе экспертов по подготовке «Национального отчета о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь» к Саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге из 32 человек 5 представляли НПО;

- среди 10 экспертов по доработке Концепции НСУР-2020 2 человека были от НПО;

- из 59 специалистов, привлеченных в рамках проекта к написанию разделов НСУР-2020, НПО представляли 10 человек.

Действенными инструментами повышения эффективности работы над НСУР-2020 в рамках проекта стали:

- создание и поддержка информационной группы belsd@yahoogroups.com в Интернете;

- создание сайта проекта, на котором размещались предварительные варианты разделов стратегии.

Так, информационная группа в Интернете, созданная первоначально для информирования членов ОКО о месте и времени проведения встреч, постепенно превратилась в важный информационный ресурс. Посредством прямой почтовой рассылки все участники группы оперативно получали возможность знакомиться с разрабатываемыми в рамках проекта разделами НСУР. Так же оперативно высказывались замечания и предложения по текстам, обобщались в проекте и передавались экспертам-разработчикам и головной организации. Эта информационная группа стала настоящим форумом по обсуждению проблем устойчивого развития в Беларуси. Количество ее подписчиков выросло за период работы проекта с 7 до 80 человек. В их числе были руководители общественных организаций, научные работники, преподаватели,

сотрудники министерств, бизнесмены. Кроме столицы к рассылке подключены люди из регионов страны – Гродно и Бреста, Барановичей и Бобруйска, Орши и Лиды, других населенных мест. Таким образом, данная рассылка создала первичную базу для формирования в Беларуси широкого общественного движения за устойчивое развитие.

В процессе работы проекта хорошо зарекомендовал себя такой метод распространения мировоззрения устойчивого развития и повышения квалификации экспертов, как обучающие поездки в зарубежные страны и регионы Беларуси, имеющие опыт работы в области устойчивого развития. В 2002 году группа экспертов прошла недельное обучение по вопросам разработки стратегий устойчивого развития в Эстонии, в 2003 году состоялась поездка белорусских экспертов в Польшу для участия в конференции и изучения опыта Местных повесток. Проект организовал также два выездных круглых стола в Турове и один – в оздоровительном центре «Надежда» – первопроходцах в области создания местных стратегий устойчивого развития в Беларуси. Такого рода обучающие мероприятия создают также дополнительный эффект в области налаживания партнерства между участниками поездок, представляющими разные организации (государственные и общественные) и регионы страны.

В течение своей деятельности проект ориентировался на реализацию многих мероприятий совместно с различными организациями-партнерами. Финансовую поддержку дополнительных компонентов проекта оказали Представительство Всемирного банка в Республике Беларусь, Швейцарское агентство по сотрудничеству и развитию, Датское агентство по альтернативной энергетике, Департамент общественной информации Представительства ООН в Республике Беларусь. Совместно с Представительством Всемирного банка проект организовал серию региональных семинаров по устойчивому развитию. Благодаря сотрудничеству с редакцией «Белорусского экономического журнала» в нем была открыта рубрика «Устойчивое развитие». Материалы проекта публиковали журнал «Природные ресурсы» и бюллетень «Зеленые новости». В сотрудничестве с общественным объединением «Экопроект» выпущена брошюра об опыте разработки Местных повесток-21 в Беларуси и других странах. Совместно с Программой поддержки Беларуси Федерального правительства Германии проведен ряд семинаров и консультаций по тематике устойчивого развития. Такого рода практика позволяла экономить ресурсы проекта и добиваться хороших результатов.

Необходимость мониторинга выполнения НСУР

Эксперты Европейской экономической комиссии ООН, оценивая НСУР-2020, справедливо указывают на то, что «важно ежегодно или, по крайней мере, один раз в два года анализировать достигнутые результаты и, возможно, провести обзор реализации Стратегии примерно в 2010 году»²⁰. Такой мониторинг выполнения НСУР-2020 в части разработки и реализации Местных повесток позволил бы придать этому процессу более стабильный характер, стал бы проявлением внимания к Местным повесткам со стороны руководства страны. Все это «работало» бы на упрочение имиджа данного инструмента территориального развития, ориентировало местные власти на активную работу в данном направлении.

Возможной альтернативой или, скорее, дополнением государственных действий в области мониторинга реализации НСУР-2020 может стать общественная экспертиза выполнения стратегии, проведенная силами общественных организаций и независимых экспертов. Публикация или размещение в Интернете результатов такой общественной экспертизы и организация ее широкого публичного обсуждения могли бы позитивно отразиться на реализации задач НСУР-2020.

Требование проведения мониторинга выполнения относится ко всем стратегиям устойчивого развития, разрабатываемым на национальном уровне. Обязательность этого условия, а также механизм его реализации целесообразно закрепить законодательно.

О доступности правовой информации и правоприменительной практике

Кроме законодательных и нормативных актов большое значение для развития процесса Местных повесток имеют также доступность правовой информации и правоприменительная практика. Решение проблемы доступности информации в последнее время в значительной степени упростилось благодаря Интернету. Вместе с тем до сих пор во многих районах, городах (особенно – малых) и деревнях Беларуси данная технология пока не распространена либо ненадежна или дорого стоит. Программа «Интернетизации всей страны» еще ждет своего решения. Поэтому необходимо продолжить развитие других форм доступа к правовой информации, включая традиционные стенды в исполкомах, информационные уголки в библиотеках. Жители должны знать о Местных повест-

²⁰ Обзор результативности экологической деятельности. С. 86.

ках, о возможности принять участие в их разработке и реализации.

Проблемы в области правоприменительной практики в сфере Местных повесток актуализируются в случае неразвитого местного самоуправления и наличия жестких административно-командных механизмов, управляемых «сверху». Эти условия формируют такую линию поведения, когда можно, к примеру, просто «не замечать» возможностей Местных повесток, «отсиживаться» в бездействии, ожидая лишь прямых указаний высшего начальства. Однако практика показывает, что такая линия поведения неперспективна. «Задержка на старте» чревата тем, что награда (ресурсы, знания, эффект) достанется другим – лидерам. Поэтому здесь рекомендация может быть только одна: смелее и быстрее включайтесь в дело Местных повесток!

Организационная составляющая институциональной базы для развития Местных повесток

Как уже отмечалось, важную роль в распространении и укреплении процесса Местных повесток могут сыграть организационные ресурсы. В Республике Беларусь кроме уже упомянутой Национальной комиссии по устойчивому развитию уже имеются некоторые «ростки» в данной области. К ним можно отнести:

- Общественный совет при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь;
- Общественный совет по реализации «Стратегического плана устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года»;
- Стратегический комитет по реализации «Стратегии устойчивого развития Дисненского края»;
- Общественный совет по разработке и реализации Местной повестки в Россонском районе;
- Рабочая группа по разработке Местной повестки Лепельского района;
- Общественные организации «Экопроект» и «Образовательный центр по устойчивому развитию», Международный гуманитарно-просветительский фонд «Живое партнерство», уставные цели которых включают вопросы устойчивого развития;
- Экспертный совет по устойчивому развитию, созданный при Международном гуманитарно-просветительском фонде «Живое партнерство»;
- сайт в Интернете Программы поддержки Беларуси www.fpb-belarus.org, имеющий специализированный раздел «Устойчивое развитие»;

- библиотека по устойчивому развитию, созданная в Республиканской научно-технической библиотеке в Минске;
- информационные уголки по устойчивому развитию в Славянской библиотеке в г. Гомеле, в городской библиотеке Барани, в сельской библиотеке Гребенки (Червенский р-н), а также в других населенных пунктах страны;
- молодежный клуб по устойчивому развитию в Фаниполе;
- Общественный совет по развитию агротуризма при Минском облисполкоме.

В стадии формирования находятся:

- территориальные информационные центры по устойчивому развитию и поддержке предпринимательства в Дисне, Россонском и Лепельском районах Витебской области;
- сетевая Интернет-структура с участием представителей местных сообществ, участвующих в разработке и реализации Местных повесток, а также экспертов по устойчивому развитию;
- информационный Интернет-портал по устойчивому развитию.

Возникновение этих ресурсов демонстрирует тенденцию распространения концепции устойчивого развития, возрастания интереса к ней, усиление экспертного потенциала в области устойчивого развития и Местных повесток в Беларуси.

Некоторая информация о работе фондов местных сообществ:

- фонды местного сообщества успешно работают в США с начала XX века, такие фонды есть в каждом штате и в тысячах городов и городков США;
- более 60 фондов местного сообщества создано с 1986 года в Великобритании;
- более 30 таких фондов создано с середины 90-х годов в Германии;
- фонды местного сообщества успешно развиваются в Словакии, Польше, странах Балтии;
- в России к 2003 году было создано 17 фондов местного сообщества. В 2003 году эти фонды выделили более 500 тысяч долларов в виде грантов на социальные программы в своих сообществах. Капитал самого крупного фонда местного сообщества в России – фонда Тольятти – в 2003 году достиг 700 тысяч долларов, фонд выделяет более 150 тысяч долларов в год на социальные программы. 90% средств на гранты были пожертвованы местными донорами;
- в настоящее время в России создается ассоциация фондов местных сообществ.

Источники: Партнерство в устойчивом развитии местных сообществ: опыт, возможности, перспективы / Материалы научно-практической конференции. Минск, 16-18 апреля 2004 г. Минск, 2004. С. 148–149; Бахмин В.И. О фондах в России. М., 2004. С. 47.

Международный опыт в области Местных повесток показывает возможные перспективы организационного развития этого процесса и для Беларуси. Так, во многих зарубежных странах на базе общественных и муниципальных инициатив по Местным повесткам были созданы и зарегистрированы специальные структуры, которые иногда даже назывались «Офис Местной повестки». В муниципалитетах были организованы специальные отделы или департаменты по Местным повесткам либо обязанности заниматься данной темой были вменены специально назначенным сотрудникам.

Во многих случаях координирующие функции по вопросам реализации Местных повесток взяли на себя фонды регионального развития или фонды местного сообщества (см. врезку). Эта форма юридического лица в максимальной степени соответствует духу Местных повесток, так как позволяет обеспечить коллективное участие в определении стратегии посредством работы Правления фонда и профессиональный подход в реализации конкретных проектов благодаря привлечению в штат фонда квалифицированных специалистов. Интерес к созданию фондов устойчивого развития местных сообществ уже проявили в ряде населенных пунктов и районов Беларуси (например, в городе Барань, в Рос-сонском районе, в поселке Смиловичи) в ходе работы по Местной повестке.



Завершая данную главу, вспомним знаменитую притчу о лягушке, которая, попав в кувшин с молоком, не отчаялась и сколько было сил барахталась и боролась за жизнь. В результате молоко сбилось в масло, и лягушка смогла опереться на него и выпрыгнуть из кувшина. Другая же, сдавшаяся от, казалось бы, безысходности, утонула... В одинаковой правовой среде возможны разные результаты в зависимости от упорства в достижении цели. Чтобы убедиться в правоте этих слов, перейдем к рассмотрению кон-

кретных примеров из белорусской практики инициатив в области устойчивого развития на местном уровне.

6. Первый опыт Местных повесток в Беларуси

Детский центр «Надежда»

В 1994 году в Вилейском районе Минской области совместными усилиями учредителей (Госкомчернобыль Республики Беларусь; гуманитарный фонд «Жизнь после Чернобыля», г. Минск; Благотворительный фонд «Лебен нах Чернобыль», г. Франкфурт-на-Майне; организация «Меннерарбайт» Евангелической церкви Германии, г. Кассель) создан детский центр «Надежда». Это – специализированное учреждение для оздоровления детей и подростков, проживающих в районах Беларуси, загрязненных радионуклидами в результате аварии на ЧАЭС.

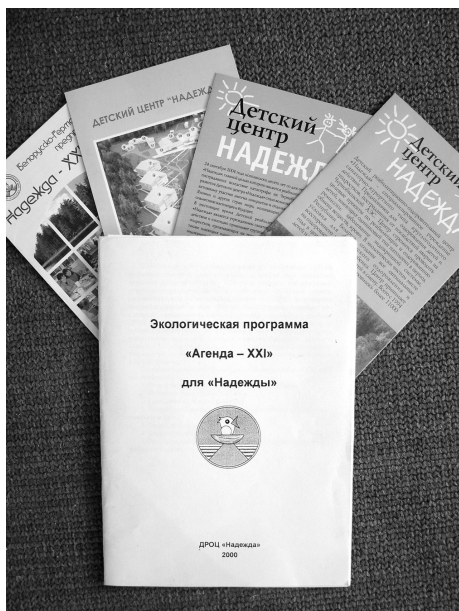
Детский реабилитационно-оздоровительный центр (ДРОЦ) «Надежда» расположен в 30 км от г. Вилейки в живописном сосновом бору в водоохранной зоне Вилейского водохранилища, вдали от автотрасс, промышленных предприятий и населенных пунктов. Все это создает благоприятные условия для оздоровления, психолого-педагогической реабилитации и экологического воспитания детей.

Уже в процессе создания центра белорусские и немецкие учредители учитывали принципы устойчивого развития, чтобы открыть новые перспективы для жизни подрастающего поколения Беларуси после Чернобыля. По инициативе немецкой стороны было предложено оформить стратегию деятельности центра в виде Местной повестки. На начальном этапе работы бывший тогда председателем Благотворительного фонда «Лебен нах Чернобыль» Карл Кершгенс организовал для сотрудников центра специальные семинары по теме устойчивого развития. Информационная работа, постепенное внедрение принципов устойчивого развития в педагогический процесс и прогрессивных технологических элементов в систему хозяйственного комплекса центра стали основой для разработки местной программы действий. По совету немецких коллег ее назвали «Агенда – XXI век» (от *англ.* Agenda – повестка). Ее авторами стали сотрудники центра «Надежда», подготовившие соответствующие тематические разделы. 25 мая 1999 года «Агенда – XXI век» была утверждена на дирекции центра и в 2000 году опубликована в виде брошюры¹.

С точки зрения сегодняшнего дня первый вариант «Агенды-XXI» для «Надежды» нельзя считать совершенным. Основное место в выпущенной брошюре занимали отчетные статьи о дости-

¹ Извлечения из данного документа приводятся в приложении 5.

жениях центра, описание местной флоры и изложение программы экологического воспитания учащихся. В этом документе отсутствовали ориентиры стратегии, были «размыты» приоритеты, отсутствовал четкий план действий и механизмы решения поставленных задач. Вместе с тем, судя по словам из преамбулы, цель «Агенды» была весьма скромной – «продолжение работы по оздоровлению и обучению сотрудников предприятия навыкам экологически правильной жизнедеятельности». И эту задачу «Агенда» выполнила. Кроме того, не следует забывать, что это был первый шаг (первый – в Беларуси!), положивший начало истории Местной повестки в нашей стране. Ведь, как известно, трудно бывает тем, кто первым прокладывает путь.



Публикации по теме устойчивого развития в детском центре «Надежда»

и начала внедряться «Программа рационального использования энергетических ресурсов на период до 2005 года». Разработку этого документа осуществила в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии рабочая группа белорусских и немецких сотрудников «Надежды» и экспертов. В отличие от документа «Агенды» в «Программе рационального использования энергетических ресурсов» были подробно изложены мероприятия по экономии расходов энергоресурсов в ДРОЦ «Надежда», рассчитано, что ожидается от их реализации, определены направления дальнейшей работы с персоналом и детьми в данной области.

В соответствии с принципами работы по Местной повестке в центре «Надежда» не довольствовались лишь подготовкой документа стратегии устойчивого развития. Местная повестка для «Надежды» стала живым процессом, который пронизывал все сферы деятельности центра. Так, уже в 2002 году в качестве составной части стратегии устойчивого развития центра была подготовлена

Была осуществлена детальная проработка многих, даже, казалось бы, незначительных, резервов энергосбережения и намечен широкий комплекс мероприятий, в том числе:

- замена электробойлеров в прачечной, сауне и жилым домом № 1 на бойлеры, нагревающие воду от теплоносителей котельной;
- замена светильников на энергосберегающие лампы;
- установка на сетевых насосах в котельной системы регулируемого электрического привода;
- установка устройства с программным обеспечением наружного освещения территории центра;
- модернизация котельной;
- санация (утепление) зданий;
- установка термостатических регуляторов температуры на обогревательных приборах в административном здании;
- установка на бойлерах систем ограничения нагрева воды до 60°С.

Мероприятия по снижению расхода воды включали:

- установку счетчиков потребления горячей и холодной воды во всех зданиях;
- замену смесителей на рукояйниках на однорычажные;
- установку экономичных насадок на смесители в рукояйниках и душевых;
- изучение возможности использования дождевой воды для полива газонов и сельскохозяйственных культур на участке центра.

В июне – сентябре 2004 года в рамках Программы поддержки Беларуси в центре установлен солнечный коллектор на здании столовой и произведена установка отопительного котла, работающего на дровах.

Результаты не замедлили себя ждать. Уже за 2005 год в центре было сэкономлено около 100 тысяч тонн отопительного мазута. Потребление электроэнергии в 2005 году снизилось по сравнению с 1997 на 40%, притом количество оздоравливаемых детей увеличилось в два раза.

За достижения в области энергосбережения ДРОЦ «Надежда» получил статус демонстрационной зоны высокой энергоэффективности республиканского значения. Этот статус в 2004 году закреплен Комитетом по энергоэффективности при Совете Министров Республики Беларусь.

Не оставались в стороне и другие компоненты работы в рамках Местной повестки. В 2000 году в центре разработана концепция

развития сельскохозяйственного производства в соответствии с экологическими принципами его ведения. В настоящее время работа в этой области продолжается.

В 2002 году была принята «Общая концепция детского центра “Надежда”», которая, образно говоря, «была пропитана» принципами устойчивого развития. Так, в «Общей концепции» отражены такие важные условия устойчивого развития, как «сознательный выбор путей, принципов, методов (активная позиция)» (с. 7), «комплексный подход, преемственность» (с. 11 – 12). Центр «Надежда» в этом документе провозглашается «центром здорового образа жизни» (с. 12), а перечень программ, намеченных для реализации, демонстрирует внимание ко всем основополагающим «опорам» устойчивого развития – экономической, экологической и социальной сферам. В документе выделены специальные разделы «Экологическое воспитание», «Партнеры и связи», созданы прообразы рабочих групп по проблемам: медицинская, педагогическая и психологическая экспертные группы.

Программа «Сохранение и укрепление здоровья» (2004 год) подчеркивает важность приобретения и углубления у детей и подростков знаний и навыков в сфере формирования здоровья (с. 2), отражает «стремление делать свою работу максимально прозрачной и понимаемой для всех заинтересованных лиц» (с. 25). Эта программа нацеливает на задачу стать «дополнительным импульсом для воспитателей и родителей тех детей, которые приезжают на реабилитацию и оздоровление в центр» и «полезными для тех школ, откуда прибывают дети» (с. 25). В данном документе также декларирована заинтересованность в сотрудничестве со школами, обмен опытом с другими учреждениями и органами государственного управления Республики Беларусь, занимающимися вопросами реабилитации, оздоровления и формирования здорового образа жизни населения, а также знакомство с опытом других стран (с. 25).

Брошюра «“Надежда” – партнерство во имя будущего (важнейшие аспекты истории развития проекта “Надежда”» (2004 год) также сохраняет приверженность идеям устойчивого развития на новом этапе развития центра. В ней отмечается, что «главными общими целями, которые до сегодняшнего дня образуют основу проекта “Надежда”, являются идея долгосрочного ответственного партнерства, комплексный подход к сохранению и укреплению здоровья, принцип устойчивого развития, а также убежденность в важности обмена опытом и проведения совместных встреч» (с. 3). В этом издании говорится о необходимости «активного вовлече-

ния детей и подростков в процесс организации жизнедеятельности центра» и важности инновационного подхода в развитии (с. 4). Перечислены созданные в центре экспертные группы:

- по организации питания;
- экологически чистому сельскому хозяйству;
- по проектным и строительным работам;
- по рациональному использованию энергетических ресурсов (с. 4).

Указывается на то, что «дети и подростки должны во время своего пребывания в детском центре “Надежда” убедиться в том, что о важности экологии и устойчивого развития в центре не только говорят, но и используют эти принципы во всех сферах его жизнедеятельности» (с. 4). Данный тезис актуален для всех мест и объектов, вовлеченных в процесс Местной повестки-21, так как очень важно избежать формализма и работы лишь «на бумаге», что может в конкретных случаях дискредитировать это эпохальное человеческое изобретение.

На сельскохозяйственном участке центра «Надежда» выращивается собственная экологически чистая продукция, используемая для питания детей. В 2004 году обеспеченность столовой ДРОЦ «Надежда» основными видами собственных продуктов питания составила 93% от потребности. При этом, как показали исследования, в овощах, выращенных в «Надежде» на принципах экологического земледелия, содержание нитратов в среднем в 3–4 раза ниже, чем предельно допустимые концентрации для детского питания, установленные в Республике Беларусь. Занимаются выращиванием сельхозпродукции сотрудники специально созданного филиала «Надежда-плюс». Принципы устойчивого развития в этой сфере деятельности центра реализуются также через преимущественную ориентацию на местных производителей сельскохозяйственной продукции, что проявляется в позитивном внешнем эффекте деятельности «Надежды». Центр, таким образом, способствует сохранению рабочих мест в окружающей сельской местности, служит источником доходов местных производителей. Минимизируются также дальние перевозки продуктов, что уменьшает транспортное загрязнение окружающей среды.

В 2003 году в центре начали развиваться новые образовательные и туристические услуги. В 2004 году создана специальная служба по данному профилю работы, которая сосредоточила внимание на таких направлениях работы, как: детский отдых и оздоровление, организация семинаров и конференций, организация отдыха взрослого населения и родителей с детьми, физкультурно-оздоров-

вительные услуги, летний палаточный лагерь, каникулы. Все эти новые направления работы должны быть построены на принципах устойчивого развития. Так, например, организация детского



оздоровительного палаточного лагеря на берегу Вилейского водохранилища – пример реализации и демонстрации комплексного интегрированного подхода к обеспечению жизнедеятельности человека на принципах устойчивого развития в условиях живой природы. В соот-

ветствии с идеологией устойчивого развития палаточный лагерь выполняет сразу несколько важных социально-экономико-экологических функций:

- обеспечивает оздоровление детей в естественной природной среде;
- создает условия для популяризации идей устойчивого развития;
- служит источником дополнительных финансовых средств для развития центра;
- обеспечивает условия для максимального сохранения существующей экосистемы.

Ряд важных организационных основ процесса Местной повестки в «Надежде» закреплён в «Принципах руководства на белорусско-германском совместном благотворительном предприятии «Надежда – XXI век»» (2004 год). В этом документе, в частности, отмечается приверженность следующим правилам в области управления:

- все сотрудники на разных этапах развития предприятия вносят одинаково важный вклад в достижение общих целей деятельности предприятия;
- обеспечивается коллегиальное руководство;
- обеспечивается информирование сотрудников;

- обеспечивается «обратная связь» и включение всех сотрудников в процесс обсуждения и принятия решения;
- обеспечивается интенсивное взаимодействие между разными категориями сотрудников;
- обеспечиваются условия для повышения квалификации сотрудников центра;
- осуществляется мониторинг результатов и постоянное совершенствование форм и методов работы.

Перечисленные правила – яркая иллюстрация конкретизации для условий «Надежды» таких основополагающих принципов устойчивого развития, как партнерство и прозрачность. Кроме того, фиксация этих «условий игры» в специальном документе – пример реализации одного из самых важных инструментов продвижения идей устойчивого развития – институционализации.

В последние годы центр «Надежда» все шире использует для реализации задач своей Местной повестки такую форму организации работы, как участие в грантовых программах и проектах. И все чаще центр «Надежда» становится местом проведения семинаров и тренингов по вопросам устойчивого развития, туда приезжают на экскурсии студенты и школьники, педагоги и представители местной власти из различных регионов Беларуси, чтобы перенять опыт «Надежды» и воочию убедиться в правильности выбора, сделанного в «Надежде» – выбора в пользу местной стратегии устойчивого развития.

В настоящее время в «Надежде» проводится новый этап работы по Местной повестке, итогом которой должна стать обновленная программа действий в области устойчивого развития.

Туров

Разработка и реализация Местной повестки на XXI век для тогда еще городского поселка Туров (3500 жителей) Житковичского района Гомельской области – одна из первых инициатив в этой области в Беларуси. В июне 1999 года общественная организация «Эколайн» из Минска обратилась в Житковичский райисполком с предложением участвовать в международном белорусско-шведском проекте по разработке Местной повестки на XXI век для населенного пункта Беларуси. В качестве пилотного объекта был выбран Туров. Проект осуществлялся при поддержке Шведского агентства международного развития (SIDA).

В октябре 1999 года состоялась рабочая встреча представителей ОО «Эколайн» с группой жителей Турова, проявивших инте-

рес к проекту. Во время встречи местные жители узнали о том, что такое устойчивое развитие и Местные повестки, а также обсудили план последующей работы. В ходе встреч и консультаций была проведена оценка ситуации в Турове, выявлены наиболее важные проблемы, волнующие местных жителей. Была сформирована инициативная группа по Местной повестке, в которую вошли председатель поселкового Совета, главный специалист Житковичского райисполкома, председатель колхоза, директор консервного завода, главный врач больницы, учителя и работники национального парка «Припятский».

В феврале 2000 года несколько жителей Турова, активных участников проекта, побывали в Швеции с целью изучения опыта разработки Местных повесток. Они познакомились с практикой применения солнечных батарей и раздельного сбора мусора, работой биогазовых установок, опытом по вовлечению общественности в работу по Местным повесткам. Были установлены прямые связи между поселковым Советом Турова и муниципалитетом города Истад.

Итогом совместной работы жителей Турова и экспертов из ОО «Эколайн» стала «Повестка на XXI век для г.п. Туров Гомельской области», утвержденная инициативной группой жителей Турова 25 октября 2000 года². Повестка для Турова была представлена широкой аудитории через доски объявлений и местную газету.

«Разработка стратегии устойчивого развития для Турова позволяет городскому сообществу самостоятельно определить цели развития города на долгосрочную перспективу и обеспечить широким слоям населения реальное участие в процессе принятия решений и управления жизнью города, — пишут во введении авторы туровской Местной повестки. — Только действуя совместными усилиями и постоянно совершенствуя наше видение будущего родного города, мы сможем осуществить необходимые перемены в нашей жизни».

Структура туровской Местной повестки отражает и общие требования, предъявляемые к подобным документам, и местную специфику. Так, наряду с, можно сказать, «традиционными» разделами повестки («Сохранение биоразнообразия», «Отходы», «Энергоснабжение», «Здравоохранение», «Организация дорожного движения и транспорт», «Экологическое образование и экологическая информация»), в ней были выделены и такие разделы, как «Снабжение продуктами питания», «Качество воды», «Строительство, благоустройство, жилье», «Восстановление культурного

² Текст туровской Местной повестки см. в приложении 6.

наследия», «Социальные проблемы и безработица». При этом разные разделы были «прописаны» в Местной повестке с разной степенью детализации. Отсутствует описание механизма реализации МП21, при ее прочтении нет ответа на вопросы, кто, как, в какие сроки, с использованием каких ресурсов будет решать поставленные задачи.

Вместе с тем некоторое методическое несовершенство туrowsкой стратегии устойчивого развития ни в коей мере не умаляет ее достоинств и значимости для процесса становления движения за устойчивое развитие в Беларуси и распространения идеи разработки Местных повесток. «“Надежда” и Туров осветили путь в устойчивое будущее для Беларуси!» – так образно можно выразить роль этих пионеров в области разработки местных стратегий устойчивого развития в нашей стране.

Деятельность в рамках Местной повестки Турова принесла свои плоды. В помещении поселкового Совета Турова был создан оборудованный компьютером Информационный центр по Местной повестке на XXI век, в котором можно было познакомиться с материалами по вопросам устойчивого развития, обсудить вопросы о будущем Турова, оставить предложения по развитию Местной повестки. Была опубликована брошюра «Туров. Повестка на XXI век», которая в настоящее время занимает почетное место в экспозиции Туровского краеведческого музея, и календарь. В местной школе был проведен конкурс детских сочинений на тему: «Каким я вижу Туров в XXI столетии».

Инициативная группа лоббировала принятие решения о строительстве станции обезжелезивания воды. Благодаря Местной повестке проблема питьевой воды в Турове стала более заметной для областного руководства, которое выделило средства для строительства станции. В результате станция была построена и вступила в эксплуатацию в 2001 году.

Туров обратил на себя внимание руководства страны, и в 2004 году в нем было организовано проведение Дня белорусской письменности, к которому было приурочено благоустройство улиц и строительство ряда культурных и социальных объектов.

Первые достижения придали уверенность в силах. Работу по спасению туrowsкой больницы, которую уже собирались закрыть, начала член инициативной группы по Местной повестке Ирина Сергейчик. Вместе с коллегами она подготовила проектное предложение по созданию на базе больницы Реабилитационного центра для оздоровления жителей районов, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. «Стучитесь – и вам откроют» – гла-

сит известная мудрость. Ирина Сергейчик начала поиски средств на осуществление проекта. Из офиса проекта ПРООН по разработке Национальной стратегии устойчивого развития она стала обзванивать представительства международных организаций

Войдет в анналы истории Местных повесток Беларуси рассказ Ирины Сергейчик о том, как она принимала в Турове делегацию из Посольства США осенью 2001 года. Военный атташе (так как помощь шла по этой линии) приехал в Туров, чтобы на месте определиться, поддерживать проект или нет. За возможность реализовать проект конкурировали несколько городов. Он осмотрел больницу, расспрашивал о задуманном проекте, о его будущем возможном эффекте. На ужин Ирина Александровна пригласила гостей к себе домой. «Я старалась привести как можно больше аргументов за то, чтобы проект реализовали в Турове», – рассказывала она. Угощала «бульбай па-турайскі» и другими национальными блюдами. Рано стемнело, и гости заторопились уезжать. Нужно было в последние минуты перед расставанием успеть сказать что-то важное, что перевесило бы чашу весов в пользу Турова... Гости и хозяйка вышли на крыльцо, с которого открылось бескрайнее темное небо, простирающееся через Припять и заливные луга. Красота огромных ярких звезд поражала. «А звезды такие вы где-нибудь видели?!» – спросила Ирина Александровна у гостей. «Нет, никогда...» – был восхищенный ответ. «И тогда я поняла, – вспоминала позже Ирина Сергейчик, – что нам помогут создать реабилитационный центр».

и посольства зарубежных стран в Беларуси. Откликнулся Гуманитарный отдел Посольства США, представители которого в скором времени посетили Туров и согласились поддержать создание Реабилитационного центра. К настоящему времени больница в Турове продолжает работать, а один из ее этажей переоборудован под Реабилитационный центр. В его помещении проведен ремонт, кабинеты оснащены необходимым меди-

цинским оборудованием. Центр готовится к регистрации, и я надеюсь, что к моменту выхода книги официально будет открыт и начнет работу.

Мэр Турова Николай Артюшко стал одним из пионеров в работе по Местным повесткам в Беларуси. Всем, кто был с ним знаком, навсегда запомнятся его активность и целеустремленность, стратегическое мышление и преданность Туровской земле. К сожалению, Николай Артюшко рано ушел из жизни и не увидел возвращения Турову статуса города, обновления улиц и зданий. Но все те, кто знал его, связывают возрождение Турова с его подвижничеством.

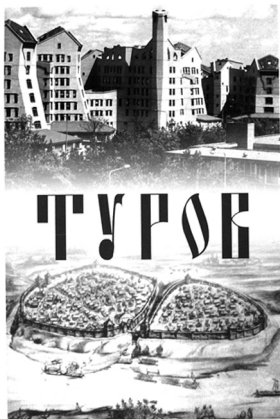
Благодаря туровской Местной повестке в городе начали реализовываться и другие проекты. Представительство Всемирного

банка поддержало проект «Школа традиций “Земля предков”», в рамках которого была собрана информация о народных мастерах Туровщины и этнографический материал, выпущены два информационные бюллетеня, проведен межобластной семинар по вопросам разработки Местных повесток, начата работа по оборудованию помещения для «Школы традиций». К сожалению, при реализации этого проекта не удалось наладить эффективные партнерские связи между местной властью и инициаторами проекта, распался коллектив, когда-то начинавший работу, и поэтому не удалось достичь всего задуманного. Однако актив местного сообщества не намерен сидеть, сложа руки, и планирует продолжать процесс Местной повестки.

Туров наряду с центром «Надежда» стал одним из первых «демонстрационных объектов» для тех, кто хотел познакомиться с первыми начинаниями в области устойчивого развития на местном уровне в Беларуси. Проведенные ознакомительные поездки представителей местной власти и общественности в Туров, общение с Николаем Артюшко и другими членами Группы местных действий никого не оставляли равнодушными. Именно после посещения Турова начали возникать новые подобные инициативы в других районах Беларуси.



AGENDA-21



ПОВЕСТКА
НА XXI ВЕК



7. Первые достижения, первые проблемы

Зарождение первых организаций в области устойчивого развития.

Горки

В 1998 году в небольшом городке Горки, расположенном в Могилевской области на востоке Беларуси в двадцати километрах от границы с Российской Федерацией и известном находящейся там Белорусской сельскохозяйственной академией (БСХА), было создано молодежное общественное объединение «Ассоциация устойчивого развития». На одном из организационных собраний была разработана программа деятельности и устав.

Этому событию предшествовала начавшаяся по инициативе Виктора Владимировича Ермоленкова, кандидата биологических наук, большая работа в области информирования и пропаганды идей устойчивого развития. С 1996 года на общественных началах он стал читать курс «Устойчивое развитие Балтийского региона» для желающих студентов всех факультетов БСХА с выдачей диплома Международной образовательной программы по устойчивому развитию с центром в г. Упсала (Швеция). Одновременно читались лекции по тематике устойчивого развития по линии общества «Знание», слушателями которых были жители Могилевщины – от руководителей районов до школьников и рабочих в цехах предприятий. В 1997 году в Горках был создан молодежный центр «Импульс», в рамках которого 30 местных школьников в течение года были вовлечены в интенсивные занятия по тематике устойчивого развития. Молодежная группа из «Импульса», в состав которой постепенно влилась большая группа студентов БСХА, сочетала теоретические занятия с посещением местных экологически неблагополучных объектов. Именно эта деятельность и привела к созданию «Ассоциации устойчивого развития».

Из-за бюрократических сложностей «Ассоциация устойчивого развития» не была зарегистрирована. Тем не менее проводимая ее участниками работа была заметна, высоко оценивалась и поддерживалась представителями местного сообщества. Так, благодаря доступу к аналитической базе БСХА, при ассоциации была создана экологическая экспедиция, которая организовала проведение химических, физических и биологических анализов на экологически неблагополучных объектах. Результаты экспедиций публиковались в местных газетах «Ленинский шлях» и «Регио-

нальные ведомости», а также в малотиражных бюллетенях «Брама Горецкая» и «Nota Bene» (орган областного ресурсного центра «Кола сяброў»). Объектами изучения для активистов «Ассоциации устойчивого развития» стали Оршанское озеро, Тушковский комплекс, городские очистные сооружения, система обращения с отходами в районе, речка Копылка, протекающая в черте города. По каждому исследованию готовился проект-предложение по нормализации ситуации, который передавался представителям местной власти.

В мае 2000 года в Горках был организован лагерь-конференция по устойчивому развитию. Гостями мероприятия стали руководители Всемирного общества защиты животных Шийла Грэм и Джон Кэллахан, выступившие на заседании конференции. Приветственное письмо участникам лагеря прислал руководитель Образовательной программы по устойчивому развитию Программы Балтийского университета профессор Ларс Риден из Швеции. В число мероприятий лагеря входили:

– междисциплинарное обследование Оршанского озера, в котором участвовали пять групп студентов и школьников под руководством экспертов-преподавателей. «Диагноз» озеру был оформлен в комплексном заключении, на основании которого были подготовлены предложения по решению выявленных проблем, направленные в райисполком;

– «Зеленая дискотека»;

– заседания клуба «Что? Где? Когда?» по тематике устойчивого развития;

– лекции и экскурсии, знакомящие с существующими практиками в области устойчивого развития;

– заключительный концерт, организованный при участии местных НГО.

При поддержке районного отдела образования члены «Ассоциации устойчивого развития» разработали программу «Школа на принципах устойчивого развития» – прообраз появляющихся сегодня Школьных повесток-21. Ее главной целью было создание информационной среды по устойчивому развитию для школьников. Элементами такой работы были определены создание Совета по устойчивому развитию, в который входили бы и учителя и учащиеся, насыщение учебных программ принципами и примерами практик устойчивого развития, мероприятия в области энерго- и водосбережения, раздельного сбора мусора и др.

В работе «Ассоциация устойчивого развития» ориентировалась на интересы местного сообщества, на партнерство со всеми

заинтересованными организациями и лицами в интересах устойчивого развития. Важнейшим компонентом работы стало информирование и обучение основам устойчивого развития.

Таким образом, ассоциация постепенно становилась важным потенциалом для развития Горок и Горецкого района. Однако, к сожалению, этот потенциал практически не был востребован местной властью. Чаще ассоциация и ее члены воспринимались как «возмутители спокойствия» или «группа философствующих интеллектуалов», и дальше некоторых совместных акций дело не пошло. Со стороны ассоциации также не было активности в установлении прочных долговременных деловых связей с местной администрацией, принцип партнерства «работал» далеко не в полную силу. Взяв на вооружение Национальную стратегию устойчивого развития 1997 года как весомый аргумент в поддержку своей деятельности, горецкая «Ассоциация устойчивого развития» не ставила, однако, задачи разработки Местной повестки. Термин этот отсутствовал в Стратегии-97, да и в целом эта тема была пока еще не известна как представителям государственных органов управления, так и большинству НПО.

В результате потенциал горецкой ассоциации так и не стал ресурсом для развития района и города. Афоризм «Нет пророков в своем отечестве» подтвердился еще раз. В 2001 году инициатор создания первой белорусской организации по устойчивому развитию Виктор Ермоленков был приглашен на работу в Минск в качестве эксперта при разработке «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года». На некоторое время в работе организации наступил спад.

Вместе с тем первый «кирпичик» в фундамент будущей Местной повестки для Горок и Горецкого района, заложенный в 1998–2001 годах, сыграл важную роль. Это начинание продолжили новые преподаватели и студенты Горецкой сельскохозяйственной академии. В 2005 году были организованы поездки студентов в Березинский заповедник, установлено сотрудничество с ДРОЦ «Надежда» по получению экологически чистой сельхозпродукции, организована поездка студентов в ДРОЦ «Надежда» для изучения опыта работы в области устойчивого развития. Кроме того, при содействии Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии в Минске состоялся выездной семинар «Национальные и местные стратегии устойчивого развития», в котором приняли участие более 30 студентов и ряд преподавателей БСХА. Одним из итогов семинара стала договоренность о продол-

жении работы, нацеленной на разработку Местной повестки для Горецкого района.

Общие уроки, которые можно извлечь сегодняшним местным властям и общественным структурам из этой истории, которая, я уверен, успешно завершится разработкой и реализацией Местной стратегии устойчивого развития, следующие:

– местным властям следует активнее вовлекать местный общественный потенциал в решение проблем районов, городов и деревень. Нужно смелее ставить перед общественными структурами большие цели и, одновременно поддерживая их, использовать их энтузиазм, знания и другие возможности. Общаясь с лидерами местных общественных структур и устанавливая с ними деловые контакты для решения малых и больших дел, вы не только расширяете ресурсное «поле» своей деятельности, но и предотвращаете возможную «лавину» неорганизованных индивидуальных визитов как с конструктивными предложениями, так и с жалобами;

– общественным организациям и инициативам наряду с уча-

стием в небольших конкретных мероприятиях и проектах имеет смысл ставить и более амбициозные цели. Такими целями могут стать инициирование разработки Местной повестки, создание общественного совета по развитию местного сообщества или открытие информационного

Во время моей работы в Бресте по проекту «Совместное домовладение (кондоминиум)», который осуществлялся Международной финансовой корпорацией в 1994–1999 годах, состоялся круглый стол обсуждения успехов и проблем первых созданных в Беларуси товариществ собственников в многоквартирных домах. Запомнилось выступление одного из руководителей городской жилищно-коммунальной организации, который заметил: «Раньше из одного дома ко мне десятками ходили люди, кто-то что-то просил, кто-то жаловался, кто-то предлагал. А вот после создания товарищества собственников мы время от времени встречаемся с его председателем и спокойно решаем все проблемы. И время экономится, и вопросы обсуждаются конструктивнее. Я – двумя руками за товарищества!».

центра по устойчивому развитию. С этими идеями (предварительно оформленными в письменном виде) нужно смело идти к местному руководству. Помните: в большинстве случаев местные власти (ваши избранники!) нуждаются в новых перспективных идеях и проектах, которые будут «работать» на район или город. Вас ждут как партнеров и коллег, а не как просителей. Важно показать свой потенциал, заинтересовать своим проектом, продемонстрировать возможные выгоды от его реализации. И вы будете услышаны и поддержаны.

***Использование зарубежного опыта.
От концепции Местной повестки –
к конкретным проектам.
Первомайский район Минска***

В мае 2002 года по совместной инициативе администрации района и общественного объединения «Экопроект» (руководитель – Юлия Яблонская) в партнерстве с муниципалитетом города Ноттингема (Великобритания) была начата работа по Местной повестке на XXI век для Первомайского района г. Минска.

Участники инициативы определили следующую цель разработки МП21: «Наладить диалог и партнерство администрации района с разными слоями и группами населения (бизнесменами, общественными организациями, образовательными и научными учреждениями) для более активного и заинтересованного участия

всех групп населения в улучшении качества жизни жителей района».

Работа над МП21 началась с изучения белорусского и зарубежного опыта: представители общественного объединения «Экопроект» приняли участие в поездке в г. Туров, чтобы ознакомиться с разработкой МП21 для этого города; проведены семинары, круглые столы, консультации с общественностью Первомайского района, на основании которых были выявлены проблемы района и определены направления работы в рамках Местной повестки.

Для подготовки концепции стратегии МП21 Первомайского района и координации последующей деятельности была создана инициативная группа, в которую

вошли представители администрации района, образовательных учреждений, общественных объединений, предприниматели. Возглавил инициативную группу Первый заместитель Главы Администрации района.

Одним из важных итогов работы инициативной группы стала разработка и публикация под грифом «Консультативный документ» брошюры «Стратегия Местной повестки на XXI век для Первомайского района г. Минска». В данной брошюре, которую можно найти на сайте



www.ecoproject.org, выделены следующие разделы:

– «Что такое устойчивое развитие и Местная повестка на XXI век?»;

– «Когда и где появилась МП21?»;

– «Местная повестка для Первомайского района»;

– «Описание современной ситуации»;

– «Приоритетные направления действий»;

– «Описание текущей инициативы»;

– «Анкета «Ваше отношение к предложенной программе»».

Раздел «Приоритетные направления действий» состоит из восьми тематических направлений:

– вовлечение местного населения в процесс принятия решений и развитие партнерства разных групп общества;

– энергетика и изменение климата;

– транспорт и загрязнение воздуха;

– отходы и ресурсы;

– зеленые насаждения и окружающая среда;

– вода и здоровье;

– создание новых рабочих мест;

– повышение уровня информированности и образованности в области устойчивого развития.

По каждому из этих направлений определены задачи, решение которых позволит достигнуть прогресса в данной области. В большинстве своем поставленные задачи имеют общий вид, не опреде-

Выявленные проблемы в Первомайском районе г. Минска:

- низкий уровень экологического сознания и поведения, необходимость повышения уровня информированности по вопросам устойчивого развития;
- загрязнение воздуха выхлопными газами от транспорта;
- образование больших объемов отходов, неэффективные схемы их переработки и угроза для окружающей среды;
- неудовлетворительное состояние парков и зеленых зон отдыха (Севастопольский парк, парк камней), недостаточное озеленение;
- недостаточно удовлетворительное состояние дворовых территорий;
- большое количество автомашин и недостаток парковочных мест;
- социальные проблемы и неравенство;
- недостаточно высокое качество питьевой воды;
- недостаточно высокое качество пищи и излишнее использование удобрений;
- недостаточный уровень сотрудничества между органами местной власти, НПО и бизнесом.

Из: Устойчивое развитие на местном уровне и Местная Повестка на XXI век в нашей жизни – примеры, идеи, опыт. Минск, 2003. С. 20.

лены сроки и механизмы их реализации, источники финансирования и ответственные за их решение. Вместе с тем некоторые из этих задач привлекают определенной новизной и нестандартностью подхода. Так, например, предлагается:

– способствовать реализации демонстрационных проектов по использованию альтернативной энергии и социального жилья низкого энергопотребления;

– менять стереотипное представление о привлекательности

«Эта инициатива является значительным вкладом в реализацию Концепции и комплексной городской программы «Минск – здоровый чистый город». Совместная работа способствует более эффективному вовлечению местного населения в качестве равноправного партнера в деятельность, направленную на улучшение качества жизни в Первомайском районе».

Л.Г. Голуб,

Первый заместитель Главы Администрации
Первомайского района города Минска
2003 г.

автомобиля и создавать более комфортные условия проезда в общественном транспорте;

– организовать обучение населения методам раздельного сбора мусора;

– создать условия для развития

экологического предпринимательства и принципов чистого производства;

– повысить уровень знания об устойчивом развитии у лиц, принимающих решения.

Важным результатом работы по МП21 в Первомайском районе г. Минска стала организация на сайте общественного объединения «Экопроект» (www.ecoproject.org) англо- и русскоязычного форума для обсуждения вопросов устойчивого развития на местном уровне. Участвовать в дискуссиях форума могут как жители Минска, та и представители Ноттингема – города-побратима белорусской столицы.

В 2002 году в рамках проекта проведен семинар «Устойчивое развитие на местном уровне. Местная повестка на XXI век», в котором приняли участие представители городских властей и общественных организаций из различных регионов Беларуси, а также белорусские и английские эксперты. Кроме презентаций докладов экспертов во время семинара прошла работа в группах по проблемам «Экологическое образование» и «Парковые зоны района». В числе рекомендаций этих групп были идеи о создании школьных музеев природы, о проведении цикла семинаров «Энергосбережение» для директоров школ и детских садов, о разработке проекта

функционального зонирования Севастопольского парка с созданием роликовых и велосипедных дорожек и др.

Авторы «Стратегии Местной повестки на XXI век для Первомайского района г. Минска» в заключение отмечают, что работа в рамках данного проекта повлекла за собой новые инициативы по реализации принципов устойчивого развития на местном уровне. Ряд организаций, представленных в инициативной группе, осуществили или начали на территории Первомайского района следующие проекты:

- общественные консультации по проекту реконструкции парка Челюскинцев, в результате которых «официальный» план реконструкции был дополнен новыми идеями местных жителей;
- работа молодежного общественного объединения «Новые лица» по развитию парка валунов в Уручье;
- проект Белорусской ассоциации экспертов и сюрвейеров на транспорте по снижению вредного воздействия транспорта на окружающую среду района.

В настоящее время общественное объединение «Экопроект» продолжает работу по Местной повестке. В 2003–2004 годах в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии был реализован совместный с немецкой организацией “OWI” (Ost West Institut) из города Бонна проект «Большие дела начинаются с малых». Он был посвящен теме раздельного сбора мусора и решения проблемы твердых бытовых отходов на местном уровне. В рамках проекта большое внимание было уделено разработке информационных материалов по проблемам отходов и раздельному сбору коммунальных отходов для разных слоев населения и были подготовлены следующие материалы:

- иллюстрированная брошюра для широких слоев населения «Отходы в вопросах и ответах»;
- методическое пособие для учителей по раздельному сбору мусора, включающее в себя примеры разработанных конспектов уроков по теме «Отходы, раздельный сбор»;
- детская книга «Раздельный сбор мусора: Это сложно?», которая включает в себя сценарий игры-спектакля «Как похудеть тетрапаку»;
- цветные буклеты по раздельному сбору мусора;
- материалы для тренинга для работников ЖЭС по раздельному сбору коммунальных отходов.

Были реализованы также три демонстрационных проекта. Схема сбора отходов, отработанная на демонстрационных проектах в школе и многоэтажных домах, показала свою эффективность

для г. Минска и поэтому будет распространена на другие подобные объекты.

При проведении семинаров, круглого стола и итоговой конференции участники проекта получили не только теоретические знания, но и практические навыки, необходимые для раздельного сбора мусора. Был организован визит белорусской группы в г. Бонн для ознакомления с успешной практикой организации раздельного сбора мусора в Германии.

Для привлечения внимания общественности и городских властей к проблеме отходов в городе в рамках проекта проведена информационная кампания, которая включала серию мероприятий:

- для представителей учебных заведений – семинар и конкурс среди учителей на лучший конспект – урок по теме раздельного сбора мусора;

- для работников жилищно-эксплуатационных служб – информационная встреча;

- для органов власти, бизнеса и общественности – круглый стол;

- распространение информационных материалов среди населения;

- проведение социологического опроса населения;

- публикации материалов в средствах массовой информации.

В сентябре 2004 года в рамках проекта проведена конференция «Опыт и перспективы в области раздельного сбора коммунальных отходов», на которой были подведены итоги проекта. В работе конференции приняли участие представители концерна «Белресурсы», Государственного предприятия «Управление жилищного хозяйства Мингорисполкома», Городского Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, частных и государственных предприятий по сбору и переработке коммунальных отходов, БелНИЦ «Экология», ЖРЭО, ЖЭСов, школ, вузов, общественных организаций. Особое внимание конференция посвятила обсуждению возможностей, потребностей и перспектив для продолжения данной работы. При этом рассматривались возможности работы с точки зрения бизнеса, местных властей, НГО, образовательных организаций. Для более эффективного сбора информации организована работа участников в малых группах. Участникам было предложено обсудить их потребности и перспективы работы по раздельному сбору отходов. В ходе обсуждения выработаны конкретные предложения по продолжению работы в данной области.

Успех проекта был оценен: ППБ поддержала предложение «Экопроекта» о проведении второй фазы проекта в 2005–2006 годах. Ее целью является мультиплицирование практического опыта по проведению информационной кампании по раздельному сбору отходов, технология которой была разработана и апробирована «Экопроектом» на первой стадии проекта. Таким образом, налаженное в рамках Местной повестки партнерство районной власти с общественной организацией продолжает приносить хорошие плоды.

***Первый опыт Школьной повестки в Беларуси.
«Когда Повестка написана, она реализует себя сама».
Новополоцкая школа № 12***

«Мы, объединение «ЭкоН» школы № 12 г. Новополоцка, являемся приверженцами устойчивого развития и считаем, что можем и должны сделать все возможное, чтобы изменить к лучшему жизнь школьного сообщества. Полагаем, что проблемы экологии и устойчивого развития – это не охрана природы, а необходимость научиться жить в гармонии с окружающей средой, социумом, самим собой» – этими словами инициативная группа единомышленников (учителей, учащихся, родителей) провозгласила начало деятельности по составлению и реализации Школьной повестки-21.

Работа эта началась в 2002 году по инициативе методиста Елены Киселевой, принявшей участие в российском проекте по тематике устойчивого развития. В этом же году в школе был введен инновационный спецкурс «Устойчивое развитие», изучать который начали учащиеся экологических 8-го и 10-го классов. «Сейчас мы уже не представляем без этого курса функционирование школы в режиме развития», – говорят представители администрации и педагоги школы. Этот спецкурс стал теоретической базой и даже идеологией, включающей в себя образовательный, воспитательный, развивающий компоненты школьной работы.

В рамках спецкурса учащиеся знакомятся с историей и концептуальными положениями устойчивого развития, приобретают важные социальные навыки: общения, групповой работы, сотрудничества, умения разрешать конфликты. Ребята учатся обобщать, анализировать и передавать информацию о состоянии окружающей среды, строить социально-экономические прогнозы, планировать и осуществлять проекты, отстаивать свои интересы, понимать и принимать личную ответственность перед будущим. Познавательная значимость спецкурса усиливается благодаря ис-

пользованию игрового аспекта, базирующегося на интерактивных и фасилитационных методах обучения. Курс имеет междисциплинарный характер, так как основан на сочетании социальных, экономических и естественнонаучных знаний.

Начало изучения курса совпало с началом работы по составлению Школьной повестки-21, которая нацелена на реализацию принципов устойчивого развития и повышение качества жизни школьного сообщества. Задача Школьной повестки состоит в том, чтобы показать, каким образом можно сделать многое исходя из реальных возможностей, учитывая интересы всех членов сообщества и не нанося ущерба окружающей среде.

Школьная повестка создает прочный фундамент не только для экологической работы школы, но и позволяет координировать отдельные мероприятия, акции, конкурсы, проводившиеся ранее в рамках специализированных планов и программ. Таким образом складывается единая воспитательная система, которая позволяет решать важнейшие задачи: формирование активной гражданской позиции, экологической культуры и ответственности, воспитание трудолюбия и уважения к труду, выработка навыков здорового образа жизни.

В процессе создания и реализации Школьной повестки ученики могут «попробовать себя» в разных сферах деятельности, испытать ситуацию успеха, выйдя за рамки обязательных образовательных программ. Старшеклассники получают новые возможности выбора будущей профессии.

Повестка-21 СШ № 12 включает в себя такие разделы, как: образ желаемого будущего, индикаторы устойчивого развития, социальное партнерство, риск-анализ. Конкретный план действий предусматривает несколько пунктов:

- сбор вторсырья и изготовление изделий из него;
- организация экологического обучения и воспитания в начальной школе и детских садах, расположенных рядом со школой;
- организация спортивно-оздоровительных мероприятий, досуга совместно с шефскими организациями;
- ремонт и реконструкция теплицы;
- создание природной мини-экосистемы на пришкольной территории;
- оборудование новых компьютерных классов.

Расчетана Школьная повестка на период до 2007 года. Уже к 2005 году многие пункты плана были реализованы или имеют основы для реализации. Ученики 8–10-х классов уже несколько лет

ведут в начальной школе и детских садах спецкурс «Экознайка», проводят игры, конкурсы, викторины, выставки; малыши с радостью встречают своих «экошефов». В школе работают два спортивных и специализированный тренажерный залы, медицинская служба оказывает помощь, дает квалифицированные консультации жителям микрорайона. На пришкольной территории летом 2004 года силами учеников и учителей – членов экологического клуба создан «беларускі вясковы куток», благодаря чему школьный двор стал местом отдыха жителей микрорайона.

С помощью Горрайинспекции охраны окружающей среды и природных ресурсов оборудован новыми компьютерами кабинет экологии и информационных технологий. Отдельные школьные инициативы становятся значимыми не только внутри, но и вне школы, привлекается внимание местного сообщества к проблемам микрорайона, повышается статус школы в городе.

«Когда Повестка написана, она реализует себя сама, – делится своими наблюдениями Елена Киселева. – Вместе с тем хотелось бы объединить усилия всех школ и внешкольных учреждений, где проводилась аналогичная работа, создать информационную сеть, обмениваться опытом».

На базе Школьной повестки стали инициироваться и реализовываться конкретные тематические проекты, востребованные как школой, так и местным сообществом. Среди них:

- проект создания летнего трудового экологического лагеря;
- проект создания Центра экологического мониторинга и природоохранной деятельности;
- природоохранные проекты детских садов № 31, № 33 и начальной школы «Мир природы – мир детства», «Райский сад», «Юный эколог»;
- исследовательские практико-ориентированные проекты «Зеленый щит микрорайона», «Защитим сквер!»;
- комплексный проект «Мониторинг состояния флоры в микрорайоне школы»;
- проект сотрудничества с Малоситнянской средней школой Полоцкого района (туристско-краеведческий);
- трудовой проект «Молодежь – за чистоту города Новополюцка»;
- краеведческий проект-маршрут «На остров Иванский по Якиманской дороге»;
- проект сотрудничества с домоуправлением № 5 ГПО ЖКХ по благоустройству дворов микрорайона, прилегающих к школе;
- проект создания рокария и водоема на территории школы.

За годы реализации Школьной повестки в школе накоплен опыт преподавания курса «Устойчивое развитие» и составления Местных повесток, создана библиотечка литературы по устойчивому развитию, накоплена подборка компьютерных программ и видеофильмов экологического содержания, установлены связи с рядом организаций и учреждений, занимающихся вопросами устойчивого развития. Тематика устойчивого развития постепенно проникает в другие предметы, в том числе математику и историю.

Первая Школьная повестка заинтересовала другие образовательные учреждения – школы и гимназии, центры внешкольной работы и университеты. «Такая форма работы несет в себе большой потенциал. Мы сможем объединить все направления нашей школьной деятельности в единую стратегию, что позволит нам ликвидировать дублирование, сосредоточиться на главном, повысить эффективность работы и привлечь новые ресурсы», – делился директор школ своим мнением по поводу Школьных повесток.

С точки зрения «внешнего эффекта» работа по устойчивому развитию на базе школ, а также других образовательных и культурно-просветительных учреждений (таких, например, как библиотеки или дома культуры) может иметь и гораздо более широкое звучание. Речь идет о превращении таких учреждений в «центры устойчивого развития местных сообществ». Подобная практика имеется в зарубежных странах. Часто такое развитие событий может быть связано с какими-то конкретными условиями. Так, например, из-за уменьшения количества учеников в сельской школе

высвобождаются помещения, которые могут быть использованы для других нужд местного сообщества. В ряде проектов в Литве и Польше в таких случаях в школах оборудуется Интернет-клуб, кружковая



комната или комната волонтерского труда. В отдельном высвободившемся крыле одной из сельских школ Литвы оборудовали современную сауну и прачечную, а также помещение для проведения небольших семейных торжеств с кухней, оснащенной всей

необходимой техникой. Показывая нам этот объект, хозяева очень гордились и рассказали, что это был первый их собственный проект, по которому они сами написали заявку и получили поддержку из европейских фондов.

Учиться на ошибках.

Дзержинск

В статье, цитата из которой приведена (во врезке), подводился итог годовой работы по Местной повестке в г. Дзержинске Минской области. Началась она в 2002 году по предложению Молодежного общественного объединения «Экологическая инициатива «Белая Русь». Финансовую поддержку начинанию оказало Представительство некоммерческой корпорации ISAR, Inc (США).

Летом 2002 года в Дзержинске состоялся круглый стол «К общей цели, объединив усилия», в котором приняли участие представители Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Дзержинской районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды, ОО «Экологическая инициатива «Белая Русь»,

проекта ПРООН и правительства Республики Беларусь «Содействие в разработке и реализации Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на пе-

“... праграма МП21 – гэта падказка ўсім нам, як на падставе сусветнага досведу дзейнічаць на месцах по ўкараненню і рэалізацыі прынцыпаў устойлівага развіцця на ўзроўні горада, раёна, вобласці. Дзейнічаць, зыходзячы з канкрэтных мясцовых рэалій і дзеля вырашэння мясцовых праблем, але ў кантэксце глабальнага значэння прымаемых рашэнняў” (Артыкул “Маршрутам Мясцовай павесткі-21” грамадска-палітычнай газеты Дзержынскага раёна “Сцяг кастрычніка” 25 чэрвеня 2003 г. № 49).

риод до 2020 года», общественных объединений «Международная академия экологии» и «Экодом», эксперты и местные жители. Собравшиеся обсудили методические и организационные вопросы начала работы над Местной повесткой для Дзержинска, а также ситуацию в городе, наметив ряд проблемных областей для работы в рамках МП21. Участники прослушали сообщения об опыте разработки Местных повесток в Беларуси и за рубежом, получили информационные материалы «Что такое Местная повестка-21 и для чего ее создавать» с описанием примеров создания и реализации МП21 в городах Эстонии. Была создана рабочая группа по Местной повестке.

Однако данного мероприятия оказалось недостаточно, чтобы местные жители самостоятельно продолжили работу над Местной повесткой. В результате отсутствия местной общественной организации или местного лидера, который взял бы эту инициативу на себя, недостаточной информационно-обучающей работы с населением, пассивного отношения к новому делу местной власти работа по Местной повестке «заглохла» почти на год.

В 2003 году МОО «Экологическая инициатива “Белая Русь”», снова получив поддержку ISAR, **продолжила работу в Дзержинске**. Ее результатом стал документ «Местная повестка-21 для г. Дзержинска», который тем не менее практически не повлиял на жизнь города. Правильные слова, написанные экспертами из Минска, не нашли отклика в среде горожан и у местного руководства, так и оставшись благими пожеланиями лишь на бумаге. И это тоже урок. Урок, который учит, каких ошибок и как надо избежать, что исправить, на что сделать акцент. Вот лишь некоторые из таких выводов:

- поддержка процесса Местной повестки местным лидером и наличие команды единомышленников – важное условие успешности МП21;

- Местная повестка, написанная внешними экспертами, может восприниматься как очередной формальный документ, к которому нет доверия;

- работе над документом Местной повестки должна предшествовать широкая информационно-разъяснительная работа, иначе «семена упадут на камень»;

- краткосрочные, фрагментарные, разовые мероприятия с названием «Местная повестка», скорее всего, обречены на неудачу. Не случайно одно из ключевых слов в этой работе – «стратегия»;

- местное сообщество (в лице активной группы населения) должно «созреть» для Местной повестки, почувствовать интерес к этой работе, стать ее автором и исполнителем.

«За одного битого двух небитых дают» – скажет оптимист. И действительно, любая работа не проходит бесследно. В процессе работы над Местной повесткой одни получили новые знания, другие познакомились и подружились, третьи решились на перемены... Сейчас в Дзержинске проекты по вопросам образования для устойчивого развития проводит Международное общественное объединение «Образование без границ» (руководитель Галина Веремейчик), по мнению представителей которого у города есть хорошие шансы на возобновление деятельности по Местной повестке.

8. Дорогу осилит идущий

«Мы все несем ответственность за развитие нашего района!» Микрорайон «Запад» Минска

Проект стратегии МП21 для микрорайона «Запад» г. Минска появился на свет благодаря совместной инициативе Общественного объединения «Образовательный центр “ПОСТ”» (председатель Правления – Дмитрий Карпиевич) и местной общественности. Начало процессу было положено в ноябре 2003 г. в связи с реализацией в микрорайоне проекта по созданию Общественного клуба «Запад» и проведением двух собраний жителей по определению сообществом своих потребностей.

В 2004 году данные предложения были опубликованы под названием «Предложения в Проект стратегии Местной Повестки на XXI век для микрорайона “Запад” г. Минска (Консультативный документ в русле Декларации ООН по устойчивому развитию и Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.)» в специальном выпуске бюллетеня «Запад XXI». Они обсуждались экспертами и переданы представителям администрации района. Извлечения из этого документа могут быть весьма полезны будущим разработчикам Местных повесток¹.

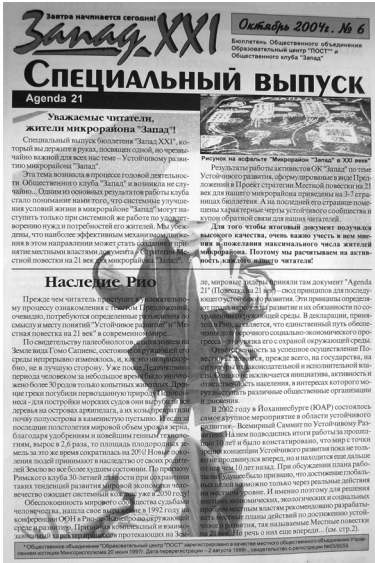
К настоящему времени процесс реализации Местной повестки в микрорайоне «Запад» пока не «набрал обороты», но позитивные результаты уже появляются. Список проблем района передан ру-

«Мы все – жители микрорайона, представители общественных организаций, руководители промышленных предприятий и органов власти – несем ответственность за улучшение благосостояния микрорайона, решение его проблем, развитие экономики и социальной сферы.

Широкое обсуждение этих предложений и принятие окончательной редакции Проекта стратегии позволят определить общее видение и спектр направлений, последовательное движение по которым приведет к повышению качества жизни всего сообщества микрорайона «Запад».

(Из «Предложений в Проект стратегии Местной Повестки на XXI век для микрорайона “Запад” г. Минска (Консультативный документ в русле Декларации ООН по устойчивому развитию и Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.)»)

¹ См. приложение 7.



Местная повестка для микрорайона «Запад» г. Минска

агентства по международному развитию США (USAID) через Фонд Евразия в рамках программы «Поддержка инициатив общественных объединений Республики Беларусь в осуществлении местных экологических планов и планов развития экологического туризма». Активное участие в проекте принимали жители Заславля, депутаты городского Совета, представители государственных учреждений.

Задачи проекта были разбиты на четыре блока:

1. Научно-исследовательский блок

1.1. Анализ основных положений Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР-2020) применительно к развитию г. Заславля

1.2. Анализ градостроительных и экологических схем и проектов города, района, Минской агломерации и республики по определению стратегических приоритетов г. Заславля

1.3. Сбор и анализ информации по:

- природным условиям и ресурсам исследуемой территории;
- источникам загрязнения и зонам экологического риска;
- наличию и «разработанности» памятников природы, истории, культуры и архитектуры

1.4. Проведение необходимых дополнительных исследований

ководству Фрунзенского района, и многие вопросы из этого списка уже решены. Можно считать, что интеграция общественной инициативы и планов местных органов в микрорайоне «Запад» началась.

**Начинаем с экологии.
Заславль**

Многие черты Местной повестки-21 имела работа, начатая в г. Заславле Минской области в 2004 году Международным общественным объединением «Экопроект» (руководитель – Людмила Владимировна Елизарова). «Заславль-экополис» – так назывался проект, выполненный при поддержке Американского

1.5. **Определение** социоградостроительной и экотуристической ценности объектов и территорий

1.6. **Выявление** экологически конфликтных ситуаций

1.7. **Разработка** эколого-ориентированных рекомендаций по:

- улучшению качества окружающей среды города и ближайшего окружения;

- повышению экотуристической привлекательности Заславской зоны;

- обеспечению экобезопасности жизнедеятельности населения;

- снижению загрязнения окружающей среды города и пригородов;

- выработке экологических предпочтений и ограничений градостроительно-планировочных решений реконструкции и развития города;

- развитию социального предпринимательства в области экотуризма, долгосрочного и кратковременного отдыха и оздоровления населения

2. Организационный блок. Подготовка и проведение:

- «круглых столов» и общественных слушаний по роли местного сообщества в **выработке стратегии устойчивого развития города** (выделено мной. – *О. С.*), решению экологических проблем, возможности и актуальности развития экотуризма и созданию Общественного экологического совета, объединяющего юридических и физических лиц, разделяющих выработанную экологическую стратегию городского развития;

- рабочих совещаний по разработке 1) согласованной программы экологической реконструкции г. Заславля и развитию

«При решении вопросов разного плана (социальных, экономических и др.) вопрос о состоянии природной среды учитывается, но не играет решающей роли в принятии окончательных решений. Отсюда и идет вся драматичность ситуации вокруг экологических проблем. Предпринимаемые человечеством усилия в области охраны окружающей среды неадекватны развивающимся масштабам деградации среды обитания в результате антропогенного воздействия, что подрывает основу физического существования людей. Для того чтобы улучшить экологическое состояние города, необходимо привлечь общественность».

Валентин Ситник,
председатель Заславского Исполнительного комитета (из вступительного слова к брошюре «Общественная программа экологической реконструкции г. Заславля и прилегающих территорий», 2004)

экотуризма, 2) состава и содержания экотуристического путеводителя по г. Заславлю;

– презентация брошюр «Общественная программа экологической реконструкции г. Заславля» и «Экотуристический путеводитель по городу»

3. Информационный блок:

– анализ данных научно-исследовательского отчета и разработка первой редакции брошюры «Экотуристический путеводитель»;

– разработка общественной программы экологической реконструкции города;

– согласование текстов брошюр с заинтересованными лицами и организациями;

– анализ предложений и замечаний по путеводителю и программе, корректура текста и подготовка к изданию;

– тиражирование брошюр

4. Практический блок (проведение массовых экологических мероприятий).

Изданная в рамках проекта «Общественная программа экологической реконструкции г. Заславля и прилегающих территорий» включает ряд разделов, содержание которых характерно для Местных повесток-21.

Так, в разделе «Возрастание роли общественности в процессе принятия экологически значимых решений» приводятся выдержки из документов по вопросам устойчивого развития, дается обзор положительного опыта гражданского участия в решении проблем местных сообществ.

Раздел «Тенденции общественного развития и экологической политики на глобальном, национальном и региональном уровнях» кратко освещает вопросы, связанные с появлением и распространением понятия «устойчивое развитие» в мире и в Беларуси. В нем также анализируются градостроительные документы для определения места и роли г. Заславля и Заславской зоны в системе расселения и природных территорий Минского региона. Приводятся также блок-схема методики выработки экологической стратегии и экологическая модель планировочной организации г. Минска.

Наибольшее место в брошюре занимает раздел «Загрязнение и деградация окружающей среды Заславской зоны и рекомендации по оптимизации экотуристических качеств природного комплекса (мнение независимых профессиональных экспертов)». Его завершает «Список научно-исследовательских и проектных работ, рекомендаций и мероприятий, необходимых для принятия обес-

нованных решений по развитию Заславской зоны (мнение независимых профессиональных экспертов)».

Брошюра иллюстрирована цветными фотографиями, запечатлевшими общественные экологические акции, экологические «горячие точки».

В разделе «Предложения общественности по экологической реконструкции г. Заславля и Заславской зоны» авторы брошюры подчеркивают, что «специфика данной экологической программы состоит в том, что она “общественная” и, кроме мнения независимых профессиональных экспертов, учитывает пожелания жителей, их высказывания о перспективах развития города, экотуризма и решении экологических проблем» (с. 35). С этой целью в рамках проекта был проведен опрос горожан, некоторые высказывания которых приводятся ниже.

Из высказываний жителей г. Заславля,
содержащихся в брошюре «Общественная программа
экологической реконструкции г. Заславля
и прилегающих территорий», 2004

Наталья Шадур: «... для увеличения экотуристического потенциала Заславской зоны целесообразно разработать и оборудовать “тропы здоровья”, рассчитанные на прогулки продолжительностью от 40 до 60 минут по красивой, благоустроенной местности с чистой окружающей средой. Для престарелых и ослабленных людей необходимо оборудовать места отдыха».

«Из архивных данных известно, что в Заславле когда-то была водолечебница. Необходимо более подробно изучить этот вопрос, и если в зоне есть соответствующие ресурсы, то необходимо определить направления их рационального использования».

Елена Колас: «...Заславлю нужен садовник, а людям – витамины в большом количестве. ... А если посадить общественный сад, то каждый желающий сможет воспользоваться его дарами... В стране, которая переживает последствия Чернобыля, надо садить фруктовые деревья. Пектины необходимы для очистки организма от радионуклидов, а красота – для души. Ведь сад красив как в пору цветения и плодоношения, так и зимой, а его плоды спасут многих от витаминного голода. Есть примеры: городской сад на курорте Юрмала, посадки в Крыму, Молдавии, Украине и т.д.».

Галина Аксющыц: “... дарогі будуюцца ў нас для машын, і мала ёсць трагуараў, зручных пераходаў для пешаходаў”.

«Почему бы не подумать о пешеходах и проложить красивые, озелененные и благоустроенные аллеи, где нет автотранспорта и людям приятно (и для здоровья полезно) было бы ходить. А если продолжить эту идею, то на более далекие расстояния можно было бы ездить на велосипедах, как это распространено во многих европейских малых городах. Но опять-таки необходимо проложить велосипедные дорожки, так как параллельное движение велосипедистов и автотранспорта опасно и экологически вредно».

«Если в самом высоком месте Заславской зоны построить смотровую площадку типа беседки или ротонды, то это архитектурное сооружение с открывающейся оттуда панорамой может стать еще одним немаловажным объектом туристического сервиса».

Группа предпринимателей: «В Заславле и его пригородах, несомненно, есть места, которые не стыдно показать гостям. Но это, как правило, отдельно стоящие объекты, которые хорошо смотрятся в рекламных проспектах и фотоальбомах. А в реальности нет хорошего маршрута, где не попадались бы сломанные заборы, свалки строительного мусора или какая-нибудь развалюха с заросшим чертополохом двором. Ведь не скажешь экскурсантам: “Туда смотрите, а туда не надо”. Поэтому надо продумать маршруты, проходя которые можно смотреть “езде”, т.е. создать ансамбль, где впечатление не разрывалось бы на отдельные кусочки, а объединялось бы в цельную картину. Одним предпринимателям не “поднять” эту проблему. Необходимо объединение жителей, администрации города и бизнес-структур для создания, хотя бы на отдельных территориях города, единых ансамблей, сочетающих и памятники старины, и современную архитектуру, и ландшафтный дизайн. Тогда можно было бы разворачивать в Заславле малый бизнес на базе экотуристической деятельности».

«Если подумать, как лучше потратить ограниченную сумму денежных средств и добиться наилучшего результата в озеленении и благоустройстве города, то, на наш взгляд, нужно организовать конкурсы (городской, уличный, микрорайонный и т.д.) на лучший ландшафтный дизайн придомовых участков или общественных территорий, а деньги потратить на призы и всенародное поощрение победителей. Тогда в людях пробудился бы соревновательный азарт, жители имели бы объединяющую идею, город стал бы более благоустроенным и чистым. Все сделанное собственными руками оберегается лучше, чем “ничье”. Потраченные деньги окупились бы сторицей».

«Необходимо разработать проект “Аквпарка” и дать возможность частному бизнесу его реализовать...».

«... Все более и более созревает идея создания свободной экономической зоны для развития экотуристической деятельности».

Во время моих встреч с руководством исполкома Заславля мы обсуждали перспективы продолжения работы по Местной повестке в городе. Представители местной власти подтвердили свою заинтересованность в разработке полноценной стратегии устойчивого развития для Заславля. Положительно, как подготовительный этап для будущей Местной повестки, была оценена работа, проведенная международным общественным объединением «Экопроект». Вместе с тем обмен мнениями показал, что «мостик» между общественными инициативами и городскими властями в Заславле пока еще довольно непрочный. Необходимость упрочения партнерства, расширения числа горожан, вовлеченных в эту деятельность, усиления образовательного акцента в работе, создание в городе информационного центра и молодежного клуба по устойчивому развитию – эти направления работы «прсяются» сейчас для реализации в Заславле.

К Местной повестке – через фестиваль. Копаткевичи

«Удача любит подготовившегося» – такой афоризм приходит в голову, когда начинаешь рассказ об инициативах по устойчивому развитию, реализованных в небольшом поселке Копаткевичи в Петриковском районе Гомельской области – одном из уникальных мест Белорусского Полесья. Председатель Совета Александр Иванович Попок и его земляки-единомышленники, решая повседневные проблемы родного поселка, поддерживая ростки инициатив местных жителей, пытаясь найти хоть небольшие дополнительные ресурсы для развития, тем самым подготовились к встрече с инициативой общественного объединения «Эковита» (руководитель – Галина Александровна Пальскова), с представительствами Всемирного банка и ПРООН в Республике Беларусь. К настоящему времени не много белорусских местечек могут похвастаться подобными совместными проектами.

Руководители «Эковиты» предложили местным властям совместно начать работу по Местной повестке. В результате был разработан проект, который в 2004 году стал одним из победителей программы малых грантов Всемирного банка. Идея проекта – стимулировать работу по устойчивому развитию подготовкой и проведением международного фестиваля «Зов Полесья».

Первым событием стало общее собрание руководителей школ, больницы, дома престарелых, промышленных предприятий, представителей Совета ветеранов и местного Совета депутатов. На

«Благодаря работе по Местной повестке жизнь в поселке оживилась. Наш поселок – наш дом, как мы его обустроим и как будем в нем жить, зависит от нас».

Александр Попок,

Председатель Копаткевичского поселкового Совета (Из информационного бюллетеня «“Зов Полеся” – первые шаги к устойчивому развитию» общественного объединения «Эковита»)

собрании были обсуждены направления реализации проекта «Зов Полеся» и разработки Местной повестки-21. «Устойчивое развитие должно опираться

на собственные силы через расширение круга участников в процессе формирования и выполнения Местной повестки» – такое мнение стало общим выводом дискуссий. Был составлен план работы, в соответствии с которым началось формирование инициативной группы по окончательной доработке и реализации МП21.

Ученики Копаткевичской средней школы написали сочинение на тему «Мой поселок в будущем». Ниже приводятся некоторые фрагменты этих сочинений.

В процессе подготовки к фестивалю в Копаткевичах был создан Координационный совет проекта, в составе которого работали три рабочие группы:

– молодежный штаб, занявшийся подготовкой общественного мнения о проекте, поиском проблемных мест территории и выпуском информационных бюллетеней по этим вопросам (всего было выпущено 7 номеров бюллетеней);

– туристический клуб, в рамках которого организовывались походы и экскурсии, проведен экологический мониторинг реки Птичь, составлен отчет, который используется в школе на занятиях биологии;

– инициативная группа, основными задачами которой стала разъяснительная работа с населением по содержанию проекта, вовлечение в него новых людей, согласование планов и действий с местным и районным руководством.

Кроме того, были созданы подпроекты по направлениям:

– экология, культура («Копаткевичи – цветущий поселок», «Чистый поселок – чистый двор», «Клуб любителей природоохранных фильмов», «Развитие экологического туризма»);

– экономика («Развитие рыбного хозяйства», «Производство экологически чистых сельхозпродуктов», «Линия по разливу минеральной воды», «Хлебопекарня»);

– социальная сфера («Молодежный штаб – источник местных инициатив», «Женское лидерство – основа развития», «Поселок

детям – детское творчество», «Пожилые люди – наша забота», «Развитие народного творчества и промыслов»).

10–12 сентября 2004 года в Копаткевичах состоялся Международный фестиваль «Зов Полесья». В нем приняли участие ме-

«Я хачу, каб пасёлак заўсёды заставаўся такім жа ціхім і добрым, быццам затаіўшым у сабе нейкую загадку. Хай гавораць, што гэта гарадскі пасёлак, але больш і не трэба. Уявіць нават страшна, калі б Капаткевічы былі, ну, напрыклад, маленькім гарадком, і тут быў бы які-небудзь завод ці фабрыка. І што далей? Не было б у мяне добрых успамінаў, а былі б толькі дрэнныя. Рака стала б бруднай, рыба знікла б, зеляніна па берагах парыжэла б, паветра таксама стала б брудным. Я люблю вас, родныя Капаткевічы. Харакство капаткевіцкай прыроды павінна радаваць не толькі нас, але і нашых нашчадкаў» (Слядоўская Наталля, вучаніца 9-га класа).

«На некоторых улицах надо высадить деревья, чтобы в солнечный день они укрывали от зноя, сделать небольшие пешеходные дорожки, чтобы людям было удобнее. Хотелось бы немного обустроить пляжи, сделать детские спортивные площадки, но это не главное. Главное, чтобы из Копаткевичей не уезжала молодежь, страшно подумать, что Копаткевичи могут стать умирающим поселком, где будут жить только одни старики. Пока все к этому идет. Мне кажется, нам нужно открыть все закрытые предприятия, чтобы появились рабочие места и тогда в поселке появятся деньги и что-то можно будет изменить. Ведь нужно совсем ничего – просто навести порядок. Главное наше богатство – это красота природы, это добрые и трудолюбивые люди» (Волкова Анна, ученица 8-го класса).

стные жители, представители Петриковского районного Совета депутатов, ПРООН, Всемирного банка, гости из Польши и ряда городов Беларуси, работающих по Местной повестке, ученые и педагоги вузов республики, журналисты и кинематографисты.

Программа фестиваля включала:

- показ фильмов по экологической тематике;
- выступление народного театра, фольклорного ансамбля и детского танцевального коллектива;
- экскурсии по территориям школы-интерната и средней школы, рыбокомплекса, детского реабилитационного центра;
- детскую экологическую акцию «Жалобная книга природы»;
- выставку народных мастеров;
- круглый стол «Активизация эколого-культурных инициатив и механизмы вовлечения населения в движение за устойчивое развитие».

«Фестиваль “Зов Полесья” был спроектирован как:

- визитная карточка г.п. Копаткевичи, территория которого имеет свои привлекательные особенности: живописную природу, наличие минеральной воды, сохранение местных культурных традиций, место кормления белой цапли, гостеприимство местных жителей;
- форма объединения проектов и людей, работающих в русле Местной повестки-21, которая создает благоприятную атмосферу для обмена опытом и взаимобучения;
- консультационный и научно-исследовательский компонент развития проекта, который дает возможность привлечь ведущих ученых к решению локальных проблем местных сообществ;
- способ сохранения народной культуры и традиций;
- средство расширения кругозора участников через демонстрацию экологических фильмов;
- один из элементов сложного механизма вовлечения творческой и научной интеллигенции, местного населения в решение проблем устойчивого развития;
- место формирования банка партнерских инициатив на разных уровнях сообществ».

(Из информационного бюллетеня «“Зов Полесья” – первые шаги к устойчивому развитию» общественного объединения «Эковита»)

- продолжить информационно-разъяснительную деятельность по устойчивому развитию среди населения;
- начать формирование образовательных программ для целевых групп проекта с использованием современных технологий;
- развивать польско-белорусские контакты в области Местных повесток;
- привлечь внимание республиканских министерств к проблеме устойчивого развития малых городов и поселков;
- изучить возможности получения государственной поддержки для оказания помощи общественным организациям по созданию видеопродукции по экологической тематике и устойчивому развитию.

Во время круглого стола в рамках фестиваля «Зов Полесья» представители организаций и сообществ, работающих по Местным повесткам, отметили, что такие мероприятия, как фестиваль и широкое освещение в прессе, поднимают престиж и значимость

«Мозговой штурм» в процессе заседания круглого стола стал источником новых идей для Местной повестки Копаткевичей. Так были высказаны предложения:

- начать создание предпосылок для развития агротуризма;

- провести мониторинг возможностей для рационального экологически чистого земледелия;

- привлечь специалистов для сохранения культурных традиций и народных ремесел;

их работы. Они поделились опытом своей работы по Местной повестке. Единодушное одобрение получило предложение о ежегодном проведении фестиваля в Копаткевичах и проработке вопроса о включении Турова и Припятского национального парка в его программу.

Работу в Копаткевичах по Местной повестке планируется продолжить и в рамках государственной программы: Копаткевичский поселковый совет в наряду с Волевачевским сельским Советом, а также Дисненским и Ивенецким краем включен в план научно-исследовательской работы «Разработка теоретико-методологических основ устойчивого развития сельских территорий в Республике Беларусь», выполняемой по заказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Модель устойчивого развития села.

Комарово

В деревне Комарово Мядельского района Минской области работа в области устойчивого развития местного сообщества была инициирована директором Свирского сельскохозяйственного лицея (ранее – профтехучилища) Эдуардом Антоновичем Войтеховичем. В деревне с населением не более тысячи человек к настоящему времени проведена большая работа по ее возрождению, которой присуще большинство черт Местной повестки-21. Эдуард Войтехович – автор уникальной стратегии сельского развития, сочетающей мощный образовательный компонент и практическую реализацию, казалось бы, неосуществимых в деревне производственных проектов, базирующейся на уникальном потенциале Комарово (один только графский парк чего стоит!) и использующей возможности международного сотрудничества. Идеи устойчивого развития буквально «пронизывают» модель развития села, выдвинутой и разрабатываемой Эдуардом Войтеховичем и его сподвижниками в деревне Комарово. Эта модель связывает воедино прелести деревенской жизни и возможности престижной работы в международных проектах, чувство патриотизма и гордости за свою «малую Родину» и причастность к решению глобальных проблем человечества (эксперты из Комарово – частые участники международных конференций и симпозиумов в различных концах света).

При лицее работают пекарня (оборудование для которой предоставил немецкий партнер), кафе, автомастерская, колбасный цех, швейная мастерская. Планируется готовить лицейстов по



Деревня Комарово показывает пример устойчивого развития

специальностям гостиничное хозяйство, традиционное ткачество.

В Комарово создано и работает общественное объединение «Женщины за возрождение Нарочанского края» (одно из первых НГО Беларуси, зарегистрированных в деревне!), которое возглавляет Алла Войтехович. Эта организация осу-

ществила ряд успешных проектов, направленных на повышение устойчивости развития местного сообщества.

В рамках проекта ПРООН «Поддержка развития гражданского общества в Беларуси» (2003 год) в Комарово начато возрождение старой графской усадьбы и графского парка. Значимость этой работы была понятна всем жителям Комарово, благодаря чему эта деятельность стала, по словам Эдуарда Войтеховича, «объединяющим элементом местного сообщества»².

При поддержке Фонда Евразия за счет средств, предоставленных Агентством международного развития США (USAID) в рамках программы грантов, осуществленных корпорацией «ISAR, Inc» (США), в 2004 году опубликован и распространен тираж карты-путеводителя «Нарочь и окрестности», а также серия рекламных открыток с фотографиями окрестных сельских усадеб, принимающих туристов. Таким образом, оказана информационно-рекламная поддержка первым росткам местных инициатив в области развития сельского туризма.

В 2003–2004 годах Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии помогла реализовать проект «Энергетическая техника в профтехучилище в Комарово». Составными частями этого проекта стали разработка учебных планов по энергетической технике и энергосбережению и их внедрение в обра-

² Цит. по: «Разам». Бюллетень проекта ПРООН «Поддержка развития гражданского общества в Беларуси». № 3. 2003.

зовательный процесс профтехучилища, а также разработка мероприятий по энергосбережению с презентацией соответствующих технических устройств. С помощью Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии в лице реконструирована котельная, установлено высокоэффективное оборудование – котел, работающий на местном топливе – дровах, позволяет экономить ресурсы на отопление зданий и минимизировать загрязнение окружающей среды.

В рамках проекта ПРООН «Активизация предпринимательской деятельности через развитие партнерства государства и частного сектора» в деревне Комарово в декабре 2004 года открылся первый в Беларуси Центр развития сельского предпринимательства. Его задачи – предоставление местным жителям комплекса консультационных услуг по вопросам ведения бизнеса в сельской местности, содействие созданию новых рабочих мест, распространение положительного опыта в области сельского развития в другие регионы. Центр оказывает юридическую помощь при подготовке документов для регистрации малых предприятий, осуществляет консультирование по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения, занимается исследованием рынка сбыта, участвует в организации семинаров и круглых столов, разрабатывает бизнес-планы, оказывает секретарские и копировальные услуги, проводит работу в области развития агротуризма.

Центр разместился в здании бывшей конторы расформированного колхоза «Константиново». Здание было отреставрировано (причем местные жители безвозмездно помогали в этой работе), в нем созданы конференц-зал, офисные помещения, оснащенные современной оргтехникой. В настоящее время сотрудники центра и местный актив занимаются созданием кластера экономической деятельности в области сельского туризма, объединяющего местных жителей для предоставления комплексных услуг туристам. Работниками центра проводятся семинары, консультации по тематике сельского туризма, была организована поездка по изучению опыта развития сельского туризма в Литву, создан сайт о Комарово в сети Интернет www.komarovo.org – один из первых «деревенских» белорусских сайтов.

В числе первоочередных задач центра – привлечение инвестиций для создания нескольких фермерских хозяйств на базе расформированного колхоза. В настоящее время проходит регистрация потребительского кооператива граждан «Клуб взаимопомощи “Комарово”». Данная организация позволит жителям сельского региона получать финансовые средства в более выгод-

ной и упрощенной форме, чем в банках, что даст дополнительную возможность использовать внутренние инвестиции для развития сельской местности.

В целом работа активных жителей Комарово с международными грантами приносит успех благодаря не столько дополнительным финансовым возможностям (в большинстве случаев размеры денежных средств, поступающих в виде помощи из-за границы или от международных организаций, невелики), сколько в результате грамотного подхода к использованию этих ресурсов. Эдуард Войтехович и его единомышленники-односельчане действительно используют данную поддержку как «удочку», а не как «рыбу». В любом из проектов, реализованных в Комарово, велика доля личного бесплатного труда их участников. Коллеги и соседи, родители и дети, начальники и подчиненные работали вместе по наведению порядка в парке, копали траншеи для водопровода, ремонтировали здание будущего центра поддержки предпринимательства. Таким людям нужно и хочется помогать. Тем более что, научившись многому на примере своих проектов, Эдуард Войтехович и его команда щедро делятся своим опытом. Они выступают на семинарах и конференциях, распространяют информацию о своих достижениях (и – о возможностях других деревень и городов!), принимают многочисленные делегации, приезжающие в Комарово, проводят интересные экскурсии по деревне, подробно рассказывая и показывая, чего можно добиться, если, как говорят в Беларуси, «не спать в шапку».

В сентябре 2006 года Министерство природных ресурсов и окружающей среды организовало, откликнувшись на инициативу Эдуарда Войтеховича и его единомышленников, в Комарово (снова – впервые в деревне!) проведение этапа Республиканского экологического форума. А уже через месяц, в октябре, выставка-ярмарка народных ремесел собрала в графском парке Комарово сельчан и гостей на следующий праздник, сопровождавшийся театрализованными представлениями, рыцарским турниром и пикником на берегу пруда.

В планах лидеров местного сообщества – создание «Города мастеров», в котором бы возрождались забытые традиционные ремесла Нарочанского края – ткачество, лозоплетение, гончарство, резьба по дереву, кузнечное дело. В программы обучения этим ремеслам задумано включить и взрослых и детей. Перспективы дальнейшего возрождения деревни видятся также в организации фестивалей и различных праздников, таких, к примеру, как «Камароўскія калядкі» и «Камарова – кола дзён».

Думают в Комарово о создании ферм, основанных на экологическом земледелии. В начале 2006 года началась реализация проекта «Развитие экологически чистого сельского хозяйства в Национальном парке “Нарочанский”», который поддержан Программой малых грантов Глобального экологического фонда. Итогом деятельности по проекту будет создание модели экологически чистой фермы, которая позволит не только организовать замкнутый цикл производства экологически чистой продукции, но и проводить обучение и переподготовку специалистов сельского хозяйства.

«Задача не заключается в том, чтобы построить город солнца, задача в том, чтобы расставить нормальные приоритеты в экономике, жизни и морали. Чтобы убрать границу между деревней и городом, доказать себе и окружающим, что и в сельских условиях возможно стать успешным, состоятельным человеком и при этом иметь удобные и красивые условия жизни, – говорит Эдуард Войтехович. – А планов и идей у нас – множество. Так, например, думаем мы и о восстановлении узкоколейной железной дороги, которая была когда-то построена в наших лесах. Это мог бы быть очень ценный туристический объект. Кроме того, есть идея создать действующую мельницу – музей, и мы уже потихоньку собираем для нее экспонаты»³.

Начав с реализации проектов, в Комарово уже пришли к выводу о целесообразности объединения проводимой тут работы в стратегию устойчивого развития деревни. По просьбе представителей общественного объединения «Женщины за возрождение Нарочанского края» весной 2006 года в Комарово состоялось выездное заседание тематической группы Программы поддержки Беларуси «Устойчивое развитие местных сообществ. Местные повестки-21». Приехавшие в Комарово эксперты и местные жители приняли участие в проведении SWOT-анализа⁴ и договорились о совместной работе по составлению документа «Местной повестки деревни Комарово». Станет ли именно Комарово первой деревней Беларуси, в которой разработана Местная повестка, покажет время. Конкуренция возрастает.

³ Бюллетень ООН. Представительство ООН в Республике Беларусь. Ноябрь – декабрь 2004 г., № 6. С. 5.

⁴ См. приложение 8.

Другие города, местечки и села

Строить стратегию на научной основе, привлечь экспертов, изучать опыт, спрашивать детей.

Барань

Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Именно такими соображениями руководствовались члены делегации из Барани – города-спутника Орши, которые первыми из представителей белорусских городов, заинтересовавшихся разработкой Местной повестки, посетили с обучающим визитом город Дисну. Произошло это в феврале 2006 года. Актив города Барань – работники горисполкома, депутаты, учителя, предприниматели приехали в гости к коллегам, чтобы в личной беседе «докопаться» до сути новых начинаний, «из первых уст» услышать все «за» и «против» работы над местной стратегией устойчивого развития.

Ехали в гости, как говорится, «не с пустыми руками»: взяли для обсуждения проект рабочего плана действий по разработке Местной повестки-21 для Барани. «За плечами» равнодушных жителей Барани уже был определенный опыт в данной области. В 2004 году инициатор этой работы депутат Оршанского городского совета Галина Магюшенко приняла участие в организованной ПРООН обучающей поездке по вопросам развития Местных повесток в Польшу и Литву. В 2004–2005 годах эксперты Международного общественного объединения «Экономические исследования

Говорят участники инициативной группы по разработке Местной повестки в г. Барань:

«Благодаря работе над Местной повесткой мы познакомились с немецкой организацией «Bikeforpeace» (<http://www.bikeforpeace.de>) и ее руководителем Конни Шмидтом. В этом году под его руководством был организован веломарафон «Париж – Москва – 2006» в защиту мира и за безъядерную Европу. В результате контактов с этой организацией наш город был включен в маршрут веломарафона, и 24 августа жители нашего города приветствовали вестников мира в г. Барань. Десять человек из нашего города и один из Орши присоединились к международной акции мира еще в Париже. Сегодня благодаря веломарафону имя города Барань знают во многих городах Европейского союза, в Беларуси и России».

и образование» (руководитель Ирина Мацокина) провели в Барани семинары по вопросам развития малых городов. На одном из этих семинаров был проведен SWOT-анализ, заложивший первый кирпичик в будущую стратегию города. Итогом совместной работы членов инициативной

группы и экспертов стала разработка проекта «Концепции развития и государственной поддержки малого предпринимательства в г. Барань».

Обсуждая вместе с экспертами из Минска вопросы разработки стратегии устойчивого развития г. Барань, инициативная группа решила провести конкурс школьных сочинений среди трех школ города на тему «Каким я вижу свой город в будущем», чтобы ответить на вопросы: Почему молодежь уезжает из города? Что надо сделать, чтобы завтрашние выпускники школ на покинули свой город или захотели бы вернуться сюда после учебы, чтобы здесь создавались молодые семьи? Каким должен быть город, чтобы в нем хотелось жить?

Конкурс прошел весной 2006 года под руководством педагога СШ № 22 депутата Оршанского городского совета Лобановой Татьяны. В нем приняли участие учащиеся трех школ города, представившие на суд жюри 19 сочинений в разных возрастных группах. Победители конкурса были награждены грамотами и ценными призами (художественная литература, энциклопедии), которые были приобретены за счет спонсоров – местных общественных организаций и предпринимателей.

На конкурс были представлены работы различных жанров: рассказ, фантастический рассказ, эссе, эссе-размышление, фантастическое эссе. Ребята хотят видеть свой город красивым, чистым, уютным, благоустроенным, с широкими ровными дорогами, зелеными скверами и парками. По мнению ребят, городу не хватает развитой городской инфраструктуры: предприятий, кафе, клубов, супермаркетов, ресторанов. Многие отмечали, что в городе практически не используется

Из сочинений на тему «Каким я вижу свой город в будущем»:

«Вечером город будет многолюден, и все люди, встречая друг друга, будут улыбаться и говорить: “Здравствуйте!”. В Барани будет свой цирк, парк с аттракционами. Каждый человек будет с гордостью говорить: “Я родился и живу в городе Барани!”»
(Александр Кореньков, ученик 2-го класса).

«Я часто себе представляю, каким будет наш город в будущем. Хочу, чтобы у нас был бассейн, который мог бы посетить любой желающий. Там можно было бы научиться плавать тем, кто не умеет, пообщаться со сверстниками, найти новых друзей»
(Ганак Наталья, ученица 3-го класса).

«Мечтаю, чтобы наша речка стала чистой и с уютным пляжем, где можно было бы купаться и отдыхать»
(Анастасия Вырвич, ученица 2-го класса).

«исторический компонент», нет исторического музея, не разработан исторический маршрут, хотя г. Барань имеет давние исторические корни. Звучало предложение о проведении «нестандартных» праздников, которые могли бы привлечь людей и дополнительные средства в бюджет. В числе «слабых» мест города были названы недостаток мест для проведения культурного досуга молодежи и взрослых, преступность, безработица. Естественно, что это вызывает отток молодых людей из города. В большинстве сочинений дети подчеркивали, что любят свой город, гордятся им, хотят для него благополучия и процветания.

Активно работая с экспертами, включаясь в международные проекты и ориентируясь на пожелания детей и молодежи, инициативная группа по Местной повестке Барани продолжает свою работу.

Местный информационный бюллетень помогает «разбудить» население. Мачулищи

Пример Мачулищ – маленького городка в 20 км от Минска с численностью населения около 8 тыс. человек – показывает возможность и эффективность использования в работе по развитию местного сообщества такой формы информирования, как выпуск информационного бюллетеня.

Зарегистрированная в мае 2002 года в Мачулищах Благотворительная общественная организация (БОО) «Подснежник», инициатором создания и председателем которой стала Светлана Андрухович, выпускала информационный бюллетень «Наш взгляд» с конца 2003 и в течение 2004 года. Эта работа была частью проекта по созданию общественного клуба «Взгляд», осуществляемого при поддержке программы «Альянс Партнерства Каунтерпарт».

Вышло семь номеров восьмистраничных бюллетеней, каждый тиражом 299 экземпляров (согласно законодательству). Они распространялись среди местного населения, в школах, учреждениях. Получали издание и индивидуальные предприниматели. Каждый из выпусков имел тематическую направленность, содержал и аналитические материалы, и местные новости, и интервью с интересными людьми, и информацию



о предстоящих мероприятиях. На страницах «Нашего взгляда» обсуждались проблемы создания в Мачулищах фонда развития местного сообщества, деятельности неправительственных организаций, благоустройства дворов и умения работы в команде. Излагалась хроника проведения акций и праздников, рассказывалось об опыте в области местного развития других поселков и городов. Выпуск бюллетеня «Наш взгляд» стал заметным событием в жизни жителей Мачулищ. Команда «Нашего взгляда» доказала, что даже не профессионалы могут выпускать добротный местный «вестник». А спрос на издание и отзывы читателей подтвердили важность такой работы.

Пример издания местного информационного бюллетеня в Мачулищах не одинок в Беларуси. За этим явлением видится объективная потребность в «средстве массовой информации» в небольшом городке, поселке, сельском населенном пункте. Жители таких сообществ хотят знать о событиях, происходящих по соседству. Им недостаточно «районки», которая зачастую просто не в состоянии оперативно осветить жизнь многих населенных пунктов района. Район часто далек от интересов конкретных местных сообществ не только территориально, но и в силу того, что новости и интересы районного центра преобладают в публикациях. Немаловажную роль играют также экономические и исторические факторы. Так, например, Фаниполь, дающий большую долю бюджета Дзержинского района, вправе претендовать на бюджетную поддержку своей городской газеты. И таких городков и поселков очень много. Или такие города, как Туров и Дисна, — исторические символы Беларуси — должны в приоритетном порядке получить ресурсы из государственной казны для издания (а в большинстве случаев — возрождения) местной газеты. Трудно переоценить важность местного периодического издания для формирования единства местных сообществ и укрепления чувства патриотизма их жителей. Поддержка местных периодических изданий, создание льготных экономических условий для предпринимательства в данной области в малых городах и в сельской местности должно стать одним из направлений программ их возрождения, важнейшей составляющей их Местных повесток.

*Через красоту – к устойчивому развитию.
Мосар*

Мосар – одна из старинных (впервые упоминается в документах в 1514 году) деревень Беларуси, находится в Глубокском районе на Витебщине. Она уже довольно широко известна в Беларуси, туда организуются экскурсии школьников и ознакомитель-



ные поездки руководителей других районов, городов и деревень.

К теме «Местных повесток» рассказ о Мосаре имеет отношение как иллюстрация того, как много может быть сделано в местном сообществе благодаря инициативе, целеустремленности и трудолюбию одного человека.

Красив Мосар при всякой погоде...

Причем не наделенного государственной властью и не владеющего огромным денежным состоянием.

В 1990 году в Мосар приехал ксендз-пробаш Юозас Вицентович Булька. Символично, что этот период совпадает с началом подготовки к Международной конференции ООН по окружающей среде и развитию, которая состоялась в 1992 году в Рио-де-Жанейро, где была принята Повестка на XXI век – глобальный план действий по достижению устойчивого развития. Юозас Булька в это время начал реализовывать свою стратегию возрождения Мосара.

Литовец по национальности и агроном по образованию, выйдя на пенсию в Вильнюсе, стал священником в 60 лет и приехал в Беларусь.

Летом 2005 года мы побывали в Мосаре. Нам повезло: мы встретились с этим замечательным человеком.

В Мосаре он начал с благоустройства прикостельной территории («Продал магнитофон, чтобы на эти деньги сделать дорогу к

костелу, – рассказывает отец Юозас. – А потом и квартиру в Вильнусе продал, и деньги пошли на ремонт и благоустройство»).

Усилиями Юозаса Бульки сейчас костел окружен уникальным ландшафтным парком, который называют Белорусским Версалем. Аккуратные зеленые газоны, альпийские горки, экзотические растения, цветы, скульптурные композиции создают великолепный ансамбль. Аллея, обсаженная розами, ведет к роднику с лечебной водой. Благоустроено объединенное католическое и православное кладбище, воздвигнуты величественные кресты и статуи. На месте болотистой низины созданы рукотворные пруды и насыпаны холмы, на которых построены беседки. Сохранены старинные дубы, которые в обрамлении новых композиций смотрятся еще более величественно.

Инициатива одного человека постепенно привлекала к себе внимание местных жителей, которые становились добровольными помощниками отца Юозаса. Руками прихожан сделано многое из того, что поражает своей красотой приезжающих в Мосар. Поддержали начинание районные власти, помогли отремонтировать дорогу к деревне, улицы и тротуары. Увидев первые результаты труда священника, предложили свою помощь предприниматели.

Реализуя планы по пути к «образу желаемого будущего» для Мосара, не забывает отец Юозас и о детях и молодежи: рядом с костелом построена детская площадка со сказочными домиками и фигурами сказочных персонажей, оборудованы спортивные площадки, место для дискотек, есть теннисный корт и бильярд, организован пункт проката спортивного инвентаря, проводятся музыкальные занятия с детьми. «Я хочу и добиваюсь того, чтобы дети вместе с родителями занимались спортом, танцевали, – говорит Юозас Булька. – Тогда и дети будут под присмотром, и у родителей появится интересное и полезное занятие».

Целая отдельная история – борьба отца Юозаса с пьянством. «Чудом» Мосара называют иногда превращение некогда «пьяной деревни» в «зону трезвости». А начиналось все очень непросто... Все религиозные обряды священник отправлял только при условии отсутствия в доме спиртного. С этим условием согласились не сразу, однако принципиальная позиция Юозаса Бульки привела к изменению. Был закрыт вино-водочный магазин недалеко от костела, стали традиционными безалкогольные свадьбы и другие праздники. Альтернативой пьяным застольям стали чаепития за самоваром в парафиальном доме. Так реализовалась стержневая идея возрождения Мосара: пьянство убрать, а дать людям красоту, интересную жизнь и роскошь человеческого общения.

Стараниями отца Юозаса и его единомышленников собрано большое количество исторических и этнографических экспонатов, которые составили оригинальную экспозицию в краеведческом музее рядом с костелом. Сейчас обсуждается вопрос о придании этому музею статуса филиала Глубокского музея, благодаря чему сельский музей может получить финансовую поддержку.

Описанные инициативы, интуитивные находки Юозаса Бульки во многом совпадают с идеологией устойчивого развития, в связи с чем эта деятельность в целом приобретает черты Местной повестки. С этим согласился и отец Юозас во время нашей беседы. «Приезжайте к нам, давайте вместе разработаем стратегию развития Мосара», – сказал он.

Пример Мосара – это также пример участия религиозных организаций в работе по Местным повесткам. Во многих странах мира такая практика широко распространена, и церкви вносят свой сильный вклад в разработку и реализацию стратегий устойчивого развития соответствующих территорий. В Беларуси, имеющей давние традиции межконфессионального сотрудничества, можно ожидать, что участие религиозных организаций в процессе Местных повесток будет способствовать повышению общей эффективности этой работы. Уже сейчас представители католической, православной и евангелических общин принимают участие в работе групп местных действий по разработке и реализации стратегий УР в Дисненском крае и Фаниполе, Ивенце и Смиловичах. И часто их вклад в общее дело весьма существенен.

Ключевое слово – «совместно». Лепельский район

Совместная работа местной власти и общественных структур по комплексному развитию территорий «набирает обороты» в Лепельском районе Витебской области. Этот район Беларуси, известный красотой своих озер, богатством лесов и разнообразием животного и растительного мира, активно включается в пока еще не всеми осознаваемое «региональное соревнование за ресурсы для устойчивого развития».

А начиналось все с инициативы руководителя информационного центра регионального развития и поддержки сельского предпринимательства Ольги Маханенко, сплотившей группу единомышленников и предложившей районному руководству включиться в новое дело – разработку Местной повестки. Идея нашла отклик в райисполкоме, организовавшем проведение ряда информационно-обучающих семинаров по устойчивому развитию,

на которые были приглашены эксперты из Минска. Семинары завершались заинтересованными дискуссиями о возможностях развития Лепельщины, было высказано много интересных идей, проведен SWOT-анализ. В сентябре 2006 года распоряжением Председателя Лепельского райисполкома утвержден состав рабочей группы по разработке Стратегии устойчивого развития Лепельского района, в состав которой вошли сотрудники райисполкома, представители общественности, руководители предприятий и организаций района.

Совместно с Витебским центром маркетинга и отделом предпринимательства Витебского облисполкома в Лепельском районе на базе Лепельского сельсовета создан информационный центр регионального развития и поддержки предпринимательства по зональному принципу. В состав Лепельской зоны входят районы: Лепельский, Ушачский, Чашникский. Цель создания центра – содействие региональному развитию и информационная помощь малому бизнесу и предпринимательству.

Готовятся документы для государственной регистрации местного общественного объединения под рабочим названием «За устойчивое развитие Лепельщины». Цель организации – консолидация всех слоев общества для создания устойчивой модели развития региона и решение местных проблем.

Действует координационный совет по развитию туризма в Лепельском районе. При активном участии сельских жителей создана сеть агротуристических усадеб. Разработаны анимационные программы с использованием аутентичного фольклора и региональных традиций «Вясковые гурты», организованы и проведены этнографический, историко-культурный туры с участием белорусских и польских экспертов. Ведется работа с ремесленни-



На Лепельщине «Цярэшку жэняць»...

и ремесленники с использованием аутентичного фольклора и региональных традиций «Вясковые гурты», организованы и проведены этнографический, историко-культурный туры с участием белорусских и польских экспертов. Ведется работа с ремесленни-

ками и мастерами народного творчества по сохранению народных промыслов как части региональной культуры.

При поддержке Лепельского райисполкома создается крестьянско-фермерское хозяйство «Люкжино» по старобелорусскому образцу как база агротуризма. К настоящему времени отведены земли под ведение хозяйства, ведутся консультации по составлению бизнес-плана хозяйства экспертами при содействии Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии.

С участием отдела по спорту и туризму Лепельского райисполкома, Лепельской районной инспекции охраны окружающей среды и природных ресурсов и Белорусской ассоциации «Агро- и экотуризм» разработан агротуристический маршрут «Край жоўтых гарлачыкаў і сівых валуноў» по европейской системе GREENWAYS. Презентация этого маршрута состоялась летом 2006 года.

Проводимой работой заинтересовалось Белорусское телевидение – были подготовлены видеосюжеты о жизни в деревнях Лепельского района. Продвижение туристического продукта на Лепельщине освещается в республиканских СМИ – на белорусском радио в передаче «Вандроўкі па Беларусі», в газетах «Звязда», «Народная газета» и др. Эта работа способствует формированию привлекательного имиджа Лепельщины как туристической зоны.

Представители Лепельщины вместе с местным активом из Барани и Россон в феврале 2006 года приняли участие в обучающей поездке в город Дисну для ознакомления с опытом разработки и реализации «Стратегии устойчивого развития Дисненского края». Состоявшиеся там презентации немецких и белорусских экспертов Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии, а также заинтересованное обсуждение вопросов устойчивого развития местных сообществ за круглым столом упрочили уверенность в правильности избранного пути. «Сейчас наша цель – в разработке стратегии устойчивого развития Лепельщины, – сказала после мероприятия Ольга Маханенко. – Вместе с руководством района мы уже многое сделали для того, чтобы подготовить актив местных жителей к этой работе. Теперь надо еще немного подучиться и совместными усилиями всех заинтересованных людей нашего края разработать свою “Местную повесть”».

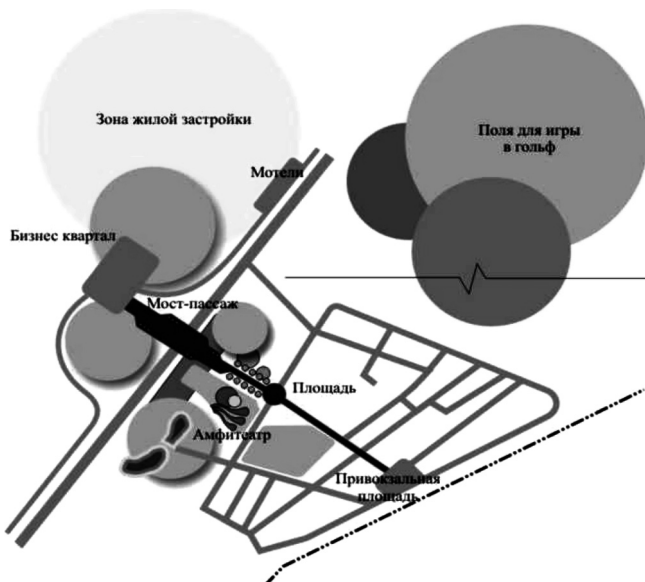
Пример Лепельщины – еще одно доказательство действенности активного подхода к возрождению местных сообществ, основанного на партнерстве со всеми заинтересованными участниками этого процесса.

В поисках своего пути.

Фаниполь, Россонский район, Смиловичи, Желудок

Каждый из названных в подзаголовке городков, поселков или районов идет своим путем в работе над своей стратегией устойчивого развития. В каждом случае новое дело начиналось с одного сподвижника. В Фаниполе инициатором работы по Местной повестке был председатель горисполкома Виктор Карпиевич, в Россонском районе – хозяйка агротуристической усадьбы Алла Хорень, в Смиловичах – предприниматель Наталья Шилина, в поселке Желудок на Гродненщине – бывший местный житель, председатель «Клуба предпринимателей» в Гродно Франц Мамуль. Их поддержали местные власти, единомышленники, сформировались команды, откликнулось население. Были организованы информационные семинары, проведен SWOT-анализ, который выявил различные приоритеты, положенные в основу дальнейшей работы.

В Фаниполе Группа местных действий, организованная по инициативе мэра города Виктора Карпиевича, сделала акцент на градостроительно-планировочных проблемах города, «зажатого» между железной дорогой и автомагистралью. Были привлечены эксперты, один из которых, архитектор Александр Мыцких предложил оригинальное решение. Оно заключается в организации пешеходной зоны – улицы, ведущей от железнодорожной станции, с переходом ее в широкий мост-пассаж через автомагистраль. Мост объединит части города, разделенные авто-трассой. Замыкать перспективу на противоположной стороне будет бизнес-квартал, создавая таким об-



Новое планировочное решение для Фаниополя

разом «ось времени» от исторической застройки к современной архитектуре бизнес-центра. Ширина моста-пассажа должна быть достаточной для размещения ресторанов, офисов, озеленения, пешеходной зоны и т.д. Верхний ракурс перспективы «птичьего полета», разноуровневые террасы, панорамное остекление будут привлекать внимание посетителей. В нижнем уровне моста будут располагаться конвекционные вентиляторы, вырабатывающие энергию благодаря постоянному движению машин по трассе. Они будут обеспечивать обогрев помещений моста-пассажа. Пока этот грандиозный замысел не реализован, однако у молодых жителей Фаниполя много упорства и задора. Пока же молодежь города повышает свою квалификацию на заседаниях общественного клуба по устойчивому развитию.

«Россонский район – самый экологически чистый регион в Республике Беларусь, с девственной, нетронутой природой, и жизнь людей в этих идеальных природных условиях должна быть

- Россонский район должен стать эффективной моделью самоуправления в соответствии с законодательством о самоуправлении.
- Планируется провести анкетирование среди населения с целью выяснения новых идей и привлечения новых людей.
- Предполагается вести работу в области образования на принципах устойчивого развития. С этой целью планируется изучение моделей обучения детей устойчивому развитию и возможного создания специализированного образовательного учреждения.
- Планируется привлечь ученых и специалистов для более детального изучения ценных природных территорий – заказников «Красный бор» и «Синьша».
- Предполагается проведение среди школьников конкурсов сочинений, фотографий, детского рисунка, открыток с пожеланиями и планами детей.

Из проекта Концепции устойчивого развития
Россонского района,
Сентябрь 2006 г.

приближена к европейским стандартам» – такими словами начинается проект «Концепции устойчивого развития Россонского района», разработанный общественностью и опубликованный в октябре 2006 г. Главное назначение этого документа – информирование широкой общественности о разработке Местной повестки и вовлечение новых участников в процесс ее обсу-

ждения и реализации. Приоритетным направлением в развитии Россонского района предлагается сделать развитие агро- и экотуризма. Одним из путей решения этой задачи местному активу видится укрепление информационного центра в деревне Клястицы

с ориентацией его на выполнение более широких функций, что позволит превратиться ему в центр устойчивого развития местного сообщества. Закреплена в концепции и оригинальная идея о создании на Россонщине среднего специального учебного заведения, где будут готовить егерей (таксидермистов, лесопатологов) на принципах устойчивого развития. В добрый путь, Местная повестка Россонского края!

Активные жители поселка Смиловичи Червенского района неоднократно встречались для обсуждения перспектив разработки Местной повестки. Начинали с приглашения минских экспертов и проведения семинаров и круглых столов. В процессе этой работы вырисовывались элементы уникального потенциала поселка, «раскрутка» которых могла бы стать движущей силой стратегии устойчивого развития. Уникальная фабрика по производству валенок (одна из двух на всем постсоветском пространстве!), старинный дворцово-парковый ансамбль (требующий срочного спасения от разрушения), сохранившиеся традиционные узкие улочки и постройки белорусского местечка, древние еврейское и татарское кладбища,

легенды о подземных ходах – все это потенциальное богатство Смиловичей может способствовать развитию поселка, привлечь инвесторов, создать новые рабочие места. Уроженец Смиловичей всемирно известный художник Хаим Сутин также может стать одним из «брендов» городка, тем



Возможный путь решения транспортных проблем в Смиловичах

более что представители ЮНЕСКО уже предлагают свое содействие. Туризм, в том числе конный, также далеко не исчерпал своих возможностей. Требуют своего решения и «застарелые» проблемы Смилович – транзитная автотрасса, проходящая по узким улицам, неухоженная река... Группа местных действий включила эти «болевые точки» городка в поле своей деятельности. А начать решили

с регистрации своей организации – Фонда устойчивого развития. Сейчас готовятся документы для его регистрации.

Из газеты «Гродненская правда»: «Из некогда цветущего городского поселка Желудок на глазах превращается в банальную

деревню: за последние 20 лет донельзя обострилась демографическая проблема, закрылся ряд производств, многие, особенно женщины, на себе ощутили, что такое безработица. Покинули поселок

«Есть все основания думать, что с разработкой своей собственной стратегии развития регион обретет новую жизнь, вызовет к себе интерес со стороны наших соотечественников и зарубежных партнеров, а еще туристов. Уже в следующем году в Желудке начнется строительство агрогородка, а это значит, что непременно улучшатся инфраструктура поселка и качество жизни его жителей⁶».

Александр Васько,
Председатель Щучинского районного
Совета депутатов

не только военные. Прекратило свое существование местное медучилище...»⁵ На фоне таких проблем решили начать работу над Местной повесткой в поселке Желудок в Щучинском районе. Эксперты из Минска и Гродно вместе с представителями районного и поселкового исполкомов, а также активными местными жителями начали обсуждение вопросов с сильных сторон края. Дворец

князей Четвертинских, построенный в начале XX века по проекту итальянского архитектора Маркони, история генерала Парижской коммуны Валерия Врублевского, партизанское движение в Великую отечественную войну и многое

другое из богатейшего культурно-исторического наследия может стать хорошей основой для возрождения края.



⁵ Ступакевич Т. Местная повестка на XXI век: Валерий Врублевский, князя Четвертинские, карл XII... / Гродзенская праўда. 2006. 16 жніўня.

⁶ Там же.

«Все дороги ведут в Рим» – говорили древние. Разными дорогами к единой цели – устойчивому развитию идут сейчас районы, города и деревни Беларуси. Двигателем и компасом в их руках является Местная повестка.

9. Новые лидеры

Выполняя задачи НСУР-2020. Столица Минск включается в процесс

23 декабря 2004 года решением № 2611 Минский городской исполнительный комитет одобрил «Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года»¹. 24 марта 2005 года этот документ был одобрен решением 11-й сессии Минского



городского Совета депутатов 24-го созыва № 166, став, таким образом, частью городского законодательства. Так Минск первым из крупных городов Беларуси включился в процесс Местной повестки на XXI век, став лидером в реализации положений «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года» на региональном уровне.

«Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года» разработан Минским НИИ социально-экономических и политических проблем в содружестве с научным сообществом, городскими службами и республиканскими органами с

учетом требований Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь. Многие из авторов Стратегического плана устойчивого развития Минска были ранее вовлечены в работу проекта ПРООН «Содействие в разработке и реализации НСУР-2020», прошли обучение на тренингах в рамках этого проекта, участвовали в разработке НСУР-2020.

В соответствии с решением Минского горисполкома создан общественный совет по эффективной реализации Стратегического плана и контролю за его исполнением.

¹ «Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года» опубликован на русском и английском языках (издательство «Юнипак», 2005) и доступен также на сайте www.fpb-belarus.org.

«Стратегический план» состоит из следующих крупных разделов:

1. Предисловие
2. Место Минска в Европе
3. Современная ситуация, конкурентные возможности и прогнозные оценки развития Минска
4. Итоговые оценки некоторых конкурентных возможностей Минска
5. Концепция устойчивого развития Минска
6. Прогнозно-целевые показатели устойчивого развития Минска на период до 2020 года
7. Стратегические приоритеты и конкретные действия по обеспечению устойчивого развития Минска
8. Основные механизмы реализации стратегического плана.

Концепция устойчивого развития Минска, изложенная в Стратегическом плане, названа «Пять городов в одном», что подразумевает ориентацию на выполнение пяти приоритетов (которые по сути отражают «образ желаемого будущего») Минска:

- город здоровья и высоких социальных стандартов;
- город знаний и наукоемких технологий;
- город-центр международных коммуникаций;
- город, привлекательный для предпринимательства и инвестиций;
- город, развивающий демократию с широким участием граждан.

При разработке раздела по оценке конкурентных возможностей Минска авторами Стратегического плана использован SWOT-анализ.

Многие положения минского Стратегического плана могут быть полезны в качестве методических подходов и примера при разработке аналогичных стратегий устойчивого развития (Местных повесток-21) в областях, городах и районах Беларуси.

О ценности Стратегического плана

Минская Местная повестка обращает внимание на важность таких принципиальных черт стратегических инструментов общественного развития, как комплексность и партнерство различных участников. «Стратегический план позволяет интегрировать приоритетные направления развития территории, в том числе и общественно-политические. Иначе говоря, он позволяет консолидировать городское сообщество: власть, население, политические

партии, общественные структуры – без чего невозможен успех. Он делает механизм управления городом более открытым, позволяет населению, всем общественным силам, представителям всех научных, хозяйствующих, финансовых и иных структур принимать участие в выборе решений и их реализации. И в этом – одна из основных ценностей стратегического плана» (с. 10). С данным выводом трудно не согласиться.

Кроме того, авторы Стратегического плана указывают на то, что одним из эффектов от разработки и реализации такой программы должно стать повышение конкурентоспособности города. Это весьма важно в условиях растущего соперничества городов планеты, что называется, «на всех фронтах» – от привлечения инвестиций до качественных характеристик жизни горожан. «Разработчики данного плана преследовали еще одну немаловажную цель: показать перед всей Европой, всем миром конкурентоспособность нашего чудесного города, и они надеются, что Минск займет достойное место среди ведущих городов Европы и мира» (с. 11). Эта мысль может быть «спроецирована» на уровень любой другой территории Беларуси. Любая область или район, город или местечко, деревня или микрорайон находятся в своеобразной конкурентной среде, в условиях, когда возможно применение принципа «всем сестрам по серьгам» в отношении распределения государственных ресурсов. В таких обстоятельствах важно «проявить себя», привлечь к себе внимание инвесторов и квалифицированных людей, определяющих пути своей карьеры. Нужно не забыть и о молодых семьях, и о состоятельных пенсионерах, размышляющих о тихом и благоприятном для здоровья месте проживания. Позитивный имидж местного сообщества, созданный благодаря, в том числе, и разработанной стратегии устойчивого развития, поможет решить проблемы каждого конкретного населенного пункта или территории.

Об экологической политике

«Экологические» разделы планов и «Основных направлений социально-экономического развития» областей, районов и городов Беларуси в советский и постсоветский периоды почти всегда были «слабым звеном» в этих документах. В результате, написанные в большинстве случаев формально и очень коротко, эти разделы часто даже дискредитировали саму идею экологизации развития. В этой связи любые конструктивные моменты в плановых и прогнозных документах на экологическую тему представляют

ценность с точки зрения распространения научных подходов к решению проблем территорий. Стратегический план Минска вносит свой посильный вклад в «лечение» данной «старой раны». «Регулирование градостроительного развития Минска будет проводиться в соответствии с экологической моделью города, обеспечивающей санацию воздушного бассейна внутригородских территорий, в первую очередь центральных районов города, и локализацию техногенных нагрузок на природные ландшафты. Санацию воздушного бассейна должны обеспечить «экологические коридоры», отличающиеся высоким уровнем озелененности и благоустройства, где допускается жилая застройка только пониженной этажности и плотности» (с. 36). Очевидно (хотелось бы, чтобы это было очевидным!), что применение подобного подхода к другим населенным пунктам Беларуси, учитывая их гораздо меньший размер в сравнении с Минском, должно стать непреложным правилом архитектурно-планировочной практики. Безликие новостройки бетонных многоэтажек («Трудно представить, что в таких домах могут быть удобные для жизни квартиры», – заметила однажды эксперт из Англии) пора заменить строительством малоэтажных многоквартирных домов.

О товариществах собственников жилья

Продолжая «жилищную тему», Стратегический план Минска нацеливает на политику активного использования института совместного домовладения и такой организационно-правовой формы эксплуатации недвижимости, как товарищество собственников. «Интересы потребителей жилищно-коммунальных услуг должны защищаться посредством создания товариществ собственников жилья. Предполагается, в частности, упрощение и удешевление процедур создания таких товариществ и передача им в управление имущественного комплекса; передача в общую долевую собственность домовладельцев в многоквартирных домах мест общего пользования и прилегающего земельного участка» (с. 46). Уже упоминалась имеющаяся в мире и перспективная для Беларуси практика разработки Местных повесток-21 товариществами собственников жилья. Закрепляя в территориальных планах и стратегиях механизмы укрепления таких структур, местные власти создают хороший фундамент для будущего использования их потенциала на благо устойчивого развития местного сообщества.

О негосударственном секторе экономики и приватизации

Город Минск – не просто один из городов Беларуси. И даже – не просто столица страны. Это – лидер мнений и образец для подражания. Новые подходы, инновации, реализованные в Минске, быстро тиражируются, распространяясь, как говорится, «по городам и весям». «Мы делаем, как в Минске». Эти слова – своеобразная индульгенция, предохраняющая от гнева свехосторожного начальства. Поэтому провозглашение минским Стратегическим планом наращивания динамики в области развития частного сектора экономики вполне может восприниматься как «зеленый свет» для данного процесса. «... По мере создания более благоприятного климата для предпринимательства и инвестиций, вполне возможно, что к 2020 г. в негосударственном секторе экономики будет занято до 70% общего количества занятых» (с. 76). «При активизации процессов приватизации к 2020 г. процент реформированных предприятий республиканской собственности составит не менее 70%; коммунальной – 100%. Последние предполагается полностью приватизировать» (с. 76). Чем не пример для подражания для других больших и малых городов Беларуси? А ведь можно еще и в лидеры выдвинуться...

О поддержке малого предпринимательства

Развитие малого предпринимательства часто выступает в качестве «краеугольного камня» Местных повесток. Бизнес-сообщество является важным партнером при реализации стратегий устойчивого развития, представляя собой одновременно активную общественную силу и источник дополнительных ресурсов для решения местных проблем. «Стратегический план устойчивого развития Минска» предлагает помочь этому сектору развиваться более эффективно. «Реформированию городской экономики и созданию благоприятных условий для развития предпринимательства могут серьезно способствовать разработка и реализация системы мер финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, включая формирование залогового фонда при предоставлении банковских кредитов, внедрение упрощенного механизма гарантирования краткосрочных кредитов, создание механизмов компенсации рисков и льготирования процентной ставки по кредитам для субъектов малого предпринимательства, расширение микрокредитования» (с. 76). Перечислены, конечно же, не все из возможных многочисленных направлений поддержки пред-

принимательства. Однако главное – принципиальная нацеленность на эту поддержку и конкретные действия в данном направлении. Очень часто простое ускорение регистрации или выдачи необходимых справок, не говоря уже о содействии в выделении земельных участков для размещения предприятий или регулярное проведение открытых аукционов по продаже бесхозных или неэффективно используемых зданий и сооружений, может стать «сигналом» для малого предпринимательства о предпочтительности инвестирования именно в ваш город или район.

Для сравнения и в качестве ориентира приведу слова мэра Нижнего Новгорода Ю.И. Лебедева, представлявшего к публикации Муниципальную экономическую программу «Комплекс мер по развитию рыночной инфраструктуры города Нижний Новгород»: «Важнейшей характеристикой программы является ее принципиальный курс на отказ от директивного управления городской экономикой со стороны органов городской власти. Основной упор в программе делается как раз на обратное – на создание благоприятных и стимулирующих условий для свободного развития экономики путем проведения преобразований правовой и экономической среды в городе»².

О развитии самоуправления

«Мировая практика показывает, что достижение планомерного и гармоничного развития крупных городов предполагает активное вовлечение в управленческие процессы широких слоев городского населения, согласие большинства жителей по поводу общегородских ценностей и приоритетов. Это консолидированное единомыслие вырабатывается в процессе обмена мнениями, дискуссий, согласования позиций и интересов различных слоев городского населения. Минск имеет давние традиции самоуправления» (с. 86–87). Приведенная цитата из Стратегического плана Минска вряд ли будет кем-то оспариваться. Вместе с тем есть угроза, что благие пожелания, отраженные в ней, так и останутся лишь словами. И чтобы этого не произошло, именно Местная повестка может стать тем катализатором и одновременно практическим объектом, при «строительстве» которого механизмы самоуправления будут применены и отлажены.

При этом важно, чтобы местное самоуправление «красной нитью» проходило через все иерархии административно-территори-

² Муниципальное экономическое развитие. Муниципальные экономические программы городов Нижний Новгород, Саратов, Ярославль. М., 1999. С. 10.

ального деления – от области до отдельных дворов и подъездов. Минский «Стратегический план» подчеркивает в этой связи: «Первостепенное значение приобретает развитие органов территориального общественного самоуправления: советов и комитетов микрорайонов, жилищных комплексов, дворовых, уличных комитетов. Укрепление самоуправленческих начал общественной жизни предполагает развитие различных социальных инициатив: референдумов, местных собраний, общественной экспертизы, правотворческой инициативы и др.» (с. 91).

О взаимодействии с политическими партиями

Политические партии – лишь одна из большого числа форм организации взаимодействия между людьми. Партнерство как основополагающий принцип при разработке Местных повесток реализуется в полной мере, когда в данный процесс включено максимально возможное количество субъектов гражданского общества и государственных структур. В идеале – все. Включая, конечно же, политические партии. Минский Стратегический план подтверждает данный тезис: «...Местным органам власти полезно проводить более активную и гибкую политику во взаимодействии с ними (политическими партиями. – О.С.), привлекая их представителей к обсуждению общегородских проблем и участию в развитии образования, культуры, здравоохранения, улучшении качества окружающей среды, расширении сферы применимости белорусского языка и т.п.» (с. 89). Думается, что за выражением «и т.п.» стоит весь остальной широчайший спектр возможного сотрудничества местных органов и политических партий.

О сотрудничестве с общественными организациями

Исследователи «феномена НПО» в мире отмечают, что «существует по крайней мере шесть причин, по которым в любом обществе необходимо принятие законов, поддерживающих сильный и независимый сектор НПО: (а) осуществление свободы слова и объединения; (б) поощрение плюрализма и терпимости; (в) обеспечение социальной стабильности и соблюдения законов; (д) эффективность; (е) рыночная несостоятельность государственного сектора; (ф) оказание поддержки рыночной экономике»³. Ориентируясь на данный потенциал НПО, Стратегический план Минска

³ Неправительственные организации: правовые подходы, международный опыт: сборник статей / Инновац. Фонд Правовых Технологий; сост. Е. Тонкачева, Ю. Чаусов, Г. Черепок. Минск, 2006. С.7–8.

содержит ряд полезных рекомендаций, которые имеет смысл реализовать как представителям местной власти всех уровней, так и НПО: «Имеющийся опыт показывает, что поддержке и развитию сотрудничества с общественными объединениями способствует **создание при органах власти координационных советов общественных объединений**⁴, развитие практики привлечения их представителей к выработке органами власти решений, касающихся этих объединений и сферы их деятельности, а также к контролю за их выполнением; **внедрение договорных отношений органов власти с общественными объединениями** в решении различных социальных проблем. Перспективными представляются такие формы поддержки социальных инициатив, как **муниципальный заказ и социальный грант, фонд развития местного сообщества**» (с. 90). Таким образом, Стратегический план Минска переводит вопросы сотрудничества местной власти и общественных организаций в практическую плоскость, нацеливая на развитие конкретных механизмов и моделей такого сотрудничества.

*О разработке Местных повесток в районах,
информировании и привлечении общественности*

Статус городского правового акта позволяет Стратегическому плану Минска ставить задачи в области разработки Местных повесток городским районам. Исполнение этих задач является обязательным и предполагает контроль со стороны Минского горисполкома. Так, требование «создания информационно-обучающих общественных организаций, занимающихся вопросами разработки и реализации Местных повесток XXI для административных районов города» (пункт 5.1.4.) представляется весьма своевременным и закономерным первым шагом в такой работе на уровне районов города. На наш взгляд, с целью эффективной реализации данной задачи целесообразно использовать уже имеющиеся заделы в области работы по Местным повесткам, осуществленные по инициативе общественных организаций (таких, как, например, общественное объединение «Экопроект» в Первомайском районе и Образовательный центр «ПОСТ» во Фрунзенском районе).

Задачу, требующую обеспечить «широкое распространение информационных и методических материалов по вопросам разработки и реализации Местных повесток, доступных для органов местного самоуправления, неправительственных организаций и различных групп граждан» (пункт 5.1.5), желательно реализовать

⁴ В данной цитате выделение жирным шрифтом сделано мной. – О.С.

через выработку специальных тематических районных программ. Однако начинать эту работу можно с простых действий, таких, например, как изготовление и размещение на видных местах в зданиях районных администраций, ЖЭСах, в районных библиотеках информационных стендов «Местная повестка-21». На таких стендах можно поместить информацию о сути Местных повесток, копии фрагментов «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», «Стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2020 года», других доступных источников. Работу эту можно эффективно организовать, пригласив к участию в ней общественные организации, которым, возможно, удастся привлечь на цели такого проекта внешние ресурсы.

Реализация задачи «создания при Мингорисполкоме общественных советов по наиболее актуальным проблемам городской жизнедеятельности» (пункт 5.2.1) также может быть осуществлена наиболее эффективно в партнерстве муниципальных и общественных структур. На первых порах такие советы могут быть созданы как небольшие рабочие группы в рамках Общественного совета по реализации «Стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2020 года». В эти рабочие группы целесообразно пригласить дополнительных экспертов и представителей общественных организаций по соответствующим тематикам.

Об организационных и финансовых механизмах реализации Стратегического плана

Аналогично с НСУР, но на городском уровне «приоритеты и мероприятия Стратегического плана в первоочередном порядке учитываются при разработке прогнозов социально-экономического развития, отраслевых программ, при формировании городского бюджета. Обновление Стратегического плана осуществляется через каждые пять лет» (с. 132). «Параллельная» (в одинаковые сроки) разработка НСУР и Стратегического плана Минска имеет такое преимущество, как взаимная увязка и координация. Вместе с тем другие области, районы, города или деревни могут избрать себе другой период действия и обновления их Местной повестки.

Стратегический план определил порядок финансирования его мероприятий: «Финансирование отдельных мероприятий плана происходит по индивидуальным схемам. Бюджетной процедурой обеспечивается порядок, позволяющий при подготовке очеред-

ного городского бюджета Мингорисполкому вносить, а Совету депутатов принимать решения по финансированию мероприятий Стратегического плана. При этом мероприятия, вошедшие в Стратегический план, при прочих равных условиях пользуются приоритетом при выделении средств городского бюджета. На основе Стратегического плана формируется городская инвестиционная программа» (с. 132). Таким образом, Стратегический план интегрирован в систему нормативных документов городского уровня.

В целом, завершая обзор «Стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2020 года» и комментарии к нему, необходимо констатировать его большое значение для процесса становления и развития Местных повесток в Беларуси. В настоящее время это – один из маяков устойчивого развития в нашей стране.

В центре внимания – самый маленький город Беларуси. Дисненский край

«Когда дует ветер, одни возводят стены, а другие – строят ветряки» – гласит китайская пословица. Самому маленькому городу в Беларуси (2400 жителей) Дисне, расположенному в месте слияния Западной Двины и Дисны, повезло с мэром – председатель горисполкома и горсовета Ольга Мороз оказалась из когорты тех, кто «строит ветряки». В сложных условиях экономического кризиса, миграции населения в большие города и социальной апатии она нашла в себе силы не «плыть по течению», а взяться за новое дело. Заинтересовавшись идеей устойчивого развития и очень быстро став ее убежденной сторонницей и пропагандистом, Ольга Мороз приложила много усилий, чтобы именно Дисна вышла в национальные лидеры в области работы по Местным повесткам.

1 ноября 2005 года в Республиканской научно-технической библиотеке (РНТБ) состоялась пресс-конференция – презентация новой публикации «Стратегия устойчивого развития Дисненского края». Это – вторая в Беларуси



(после Минска) и первая на местном уровне опубликованная стратегия устойчивого развития!

Местная повестка Дисненского края охватывает территорию Дисненского городского совета и соседних сельских советов (Затувьевского, Николаевского, Перебродского и Язненского) Миорского района Витебской области.

«Человек планирует свою жизнь – на день, месяц, год, десятилетия. Если человек семейный, то он еще строит планы, связанные с будущим его детей и внуков. И в личной жизни и на службе мы всегда мечтаем, желаем, молимся, стремимся к лучшему будущему. И если будущее планировать сегодня, конечно, все предусмотреть невозможно, но желаемый результат и намеченный путь должны быть обозначены».

Ольга Мороз,
Председатель Дисненского
горисполкома и горсовета

Она обобщает материалы работы группы местных жителей, а также белорусских и зарубежных экспертов по анализу социально-экономико-экологической ситуации в Дисненском крае,

выработке перспективного видения устойчивого развития местного сообщества, содержит направления и конкретные мероприятия по реализации целей стратегии.

На этапе инициирования процесса Местной повестки в Дисненском крае активную информационную, обучающую и методическую поддержку данной работе оказал совместный проект Правительства Беларуси и ПРООН «Разработка и реализация Национальной стратегии устойчивого развития Беларуси на период до 2020 года». В 2004–2005 годах эта работа продолжилась в рамках сотрудничества местного сообщества Дисненщины с региональным проектом ПРООН «Устойчивое развитие на местном уровне», реализованного Бюро ПРООН по странам Восточной Европы и СНГ (Братислава). Причем при выборе мест реализации этого проекта в Беларуси организацией-исполнителем был установлен минимальный размер местного сообщества, которое имело право участвовать в конкурсном отборе на участие в проекте. «Численность населения в местном сообществе должна быть от 10 до 30 тысяч человек» – такой был «вердикт» Братиславы. Город Дисна гораздо (в четыре раза!) меньше. Казалось, что возможностями этого проекта воспользоваться не удастся. Но было найдено оригинальное решение. Ольга Мороз обратилась к своим коллегам – председателям соседних сельсоветов с предложением-просьбой объединиться для совместного участия в проекте. «Давайте вместе напишем и начнем осуществлять стратегию устойчи-

вого развития нашей местности! Тем более что исторически (с XI века) город Дисна был центром этих земель, а в 1569 году получил магдебургское право. Дисненский край – так издревле наши предки называли нашу “малую Родину”. Так пусть и наша Местная повестка будет называться “Стратегией устойчивого развития Дисненского края”. Вместе мы – сильнее, у нас больше возможностей для развития, для привлечения инвестиций», – такие аргументы смогли убедить сомневающихся. «Вначале мы просто поверили Ольге, толком не понимая, в чем суть предстоящей работы, не зная, что такое “устойчивое развитие”. Но мы доверяли ей, и мы стали одной командой», – говорили новые участники проекта.

Как оказалось впоследствии, вынужденное и в какой-то мере искусственное решение по объединению принесло ощутимые плоды, значительно обогатив Местную повестку. Собрания жителей в Дисне, Язно, Николаево, Перебродье, Заутье помогли выявить активных людей, энтузиастов, которые с увлечением включились в работу по Местной повестке. Владимир Левкович, бывший председатель Язненского сельсовета, пенсионер, краевед, поделился собранными им материалами об истории Дисненского края, показал достопримечательности, фотоснимки которых позже вошли в книгу «Стратегии». Собирали материалы о природном, социальном и экономическом потенциале своих мест другие участники Группы местных действий. Одни представляли личный транспорт для поездок по делам Местной повестки, другие – украшали стенды на выставках в Дисне и Минске сделанными своими руками картинами из соломки, вытинанками, предметами старины из личных коллекций.

Благодаря Местной повестке оказались востребованы уникальные знания о природе и истории родного края Натальи Жойдик, учительницы Язненской школы. «Нет на свете мест, красивее наших болот! Там – как в сказке! А какие прекрасные кристально чистые озера скрываются в глубине непроходимых топей! Побывав в наших местах один раз, обязательно захочется вернуться. У нас дышится легко, наша клюква, брусника и грибы – самые вкусные и полезные! Здесь словно “подпитываешься” новой энергией!» – восхищенно описывает свой край Наталья.

Неоценимый вклад в разработку и подготовку дисненской Местной повестки к изданию внес Дмитрий Шеваков, пастор религиозной общины «Евангельская Церковь Возрождение» в Дисне. Профессиональное владение иностранными языками и компьютером помогли налаживать и поддерживать связи с зарубежными партнерами, оперативно обмениваться информацией по электрон-

ной почте с коллегами в Беларуси. Художественные фотоснимки Дмитрия украсили книгу «Стратегии», а сделанный им перевод сокращенного варианта дисненской Местной повестки доступен на сайте города.

Работа по Местной повестке началась с обучения. Представители Дисны приняли участие в семинарах в Минске, поездке в Эстонию (2002 г.) для изучения эстонского опыта по разработке и реализации Местных повесток, в фестивале «Зов Полесья» в Копаткевичах (2004 г.), обучающей поездке в Литву и Польшу (2004 г.), семинаре-тренинге для Группы местных действий в Польше (2005 г.). В Дисну приезжали белорусские и зарубежные (из Эстонии, Польши, Швеции, Италии, Великобритании, Германии) эксперты. Одновременно Группа местных действий начала сбор материала о своем крае. Как отмечают сами участники, «это был очень увлекательный и познавательный процесс. Мы знакомились с новыми активными людьми и открывали для себя неизведанные уголки нашей “малой Родины”». Было проведено анкетирование среди школьников, а потом – среди взрослого населения, которое выявило заинтересованность горожан в работе по возрождению Дисны. Люди высказали интересные предложения, которые позже вошли в «Стратегию». Активисты Местной повестки объехали и обошли свой край сами и вместе с экспертами сфотографировали и записывали, перечитывали книги и журналы по истории и географии, общались со старожилами, рыбаками, охотниками, пчеловодами, мастерами и рукодельницами, рабочими и безработными. Выявлялись и регистрировались проблемы, обращалось внимание на возможности и резервы. Вся эта информация позже оказалась очень полезной для SWOT-анализа, который был проведен с участием зарубежных экспертов.

В качестве основ деятельности по реализации «Стратегии устойчивого развития Дисненского края» приняты следующие принципы:

- ценности культурного разнообразия и сохранения местной уникальной культуры и традиций;
- удовлетворения основных человеческих потребностей (пища, жилье, базовое здравоохранение, образование, инфраструктура и т.д.);
- ценности природного (экологического) разнообразия;
- сохранения окружающей среды для будущих поколений;
- сбалансированного развития глобальной и местных эколого-социально-экономических систем;

- замещения (процессы, изделия и компоненты, представляющие угрозу, должны быть изменены или заменены менее опасными эквивалентами);
- социального равенства (баланс между старыми и молодыми, женщинами и мужчинами, опытными и начинающими);
- вовлечения людей в процесс принятия решений на всех уровнях;
- предосторожности (если запланированные действия могут представлять возможную угрозу для окружающей среды или человека, такие действия должны быть отменены);
- «загрязнитель платит» (частные лица и организации, которые загрязняют окружающую среду, обязаны возместить ущерб за весь период существования негативных экологических последствий выпуска продукции или оказания услуг);
- предотвращения: загрязнение окружающей среды и другие нежелательные эффекты должны быть предупреждены, а не ликвидированы после их наступления.

Уникальность природного потенциала Дисненского края и относительно невысокая эффективность сельскохозяйственного производства предопределили то, что приоритетом его Стратегии устойчивого развития стал сельский туризм. С помощью проекта ПРООН для разработки концепции развития туризма город Дисну и окрестности посетил эксперт из Минска, приобретено первое туристическое снаряжение.

Для координации работ по реализации положений Местной повестки в Дисненском крае создан Стратегический комитет, в который входят представители горисполкома и сельских советов, учителя, врачи, предприниматели, представители общественных и религиозных организаций. Организованы рабочие группы по проблемам, первых туристов приняли в своих усадьбах местные жители, подана заявка на проект по предотвращению загрязнения рек Дисна и Западная Двина.

Подключилась к работе над Местной повесткой и дисненская молодежь. Студенты Белорусского университета информатики и радиоэлектроники создали сайт города www.disna.nm.ru. На нем можно найти полную версию «Стратегии устойчивого развития Дисненского края», новости Местной повестки, а также другие интересные материалы об истории и современной жизни Дисненщины. Кроме этого (официального) сайта разработаны еще два

«Мы, жители деревень, гораздо ближе к природе, лучше понимаем ее и тоньше чувствуем, понимая, что все в мире взаимосвязано очень тесно и бесследно не проходит, что за все блага цивилизации мы платим очень высокую цену. Во многих семьях из поколения в поколение заведено: нельзя мыть грязные сапоги в озере, нельзя ломать ветки и рвать цветы, ведь они живые и должны жить, сколько им предназначено, нельзя ловить рыбу, пока она не отнерестится, и много других «нельзя», которые впитываются с молоком матери и позволяют формировать правильную позицию. Вот таких людей мы в первую очередь привлекаем для работы в проекте “Устойчивое развитие на местном уровне”...»

Галина Павловская,
Председатель Перебродского сельсовета⁵

сайта о Дисне. Какой еще малый или средний город Беларуси может сегодня похвастаться наличием такого ресурса в Интернете?

«Туристическая тема» заставила заняться разработкой рекламных буклетов, открыток, карточек, визиток, конвертов с изображением

Дисны и ее окрестностей, списков агротуристических усадеб, карт и схем туристических маршрутов. Материалы о Дисне, во многом благодаря красочным фотографиям, сделанным с дельтаплана (мэр города сама летала на нем и делала фотографии!), вошли в «толстые» рекламные издания – книги-путеводители по области и республике.

Работу по реализации «Стратегии устойчивого развития Дисненского края» было решено осуществлять в виде конкретных проектов. Первым шагом на этом пути стала разработка проектных предложений для поиска дополнительных средств на эти цели. Среди проектных предложений, которые Дисненский край представлял на инвестиционных форумах, ярмарках идей, конференциях и презентациях, были следующие:

- «Услуги в сфере экотуризма»;
- «Чистый город»;
- «Спасение предприятия (консервного завода)»;
- «Организация производства топливных брикетов из опилок»;
- «Восстановление деревянной крепости на острове» и др.

Поиски поддержки идут не так быстро, как хотелось бы. Некоторые из идей вряд ли будут реализованы, по другим заметны постепенные «подвижки»⁶.

⁵ Павловская Г.В. Деревня Перебродье – участник Национальной стратегии устойчивого развития // Вода для жизни: Материалы Междунар. научн.-практ. конф. (Минск, 22–24 марта 2006 г.). Минск, 2005. С. 112.

⁶ Подробнее об этом см. в: Мороз О.А. Дисна – активный участник Программы устойчивого развития ООН // Вода для жизни: Материалы Междунар. научн.-практ. конф. (Минск, 22–24 марта 2006 г.). Минск, 2005. С. 97–99.

Работа по Местной повестке, посещение города столичными и иностранными делегациями подстегнула и решение застарелых проблем города. Было отремонтировано кафе, подключена связь МТС. Разработка стратегии устойчивого развития привлекла внимание областного руководства, которое помогло созданию в Дисне Регионального центра устойчивого развития и поддержки предпринимательства – одного из первых в Беларуси. Разработка «Стратегии устойчивого развития Дисненского края» стимулировала развитие сельского туризма в деревнях: первые туристы из Италии и Швеции прошлись по дремучим болотам Дисненщины. Кроме того, дисненская Группа местных действий, в состав которой вошли и представители местной власти, и учителя, и врачи, и студенты, и местные предприниматели, установила контакт с международным шведско-белорусским туристическим проектом. В рамках этого проекта шведские туристические фирмы собираются возить туристов из Швеции в Полоцк. Ранее Дисна осталась бы «за бортом» туристического маршрута, но «Стратегия устойчивого развития Дисненского края» и здесь сыграла роль «палочки-выручалочки»... Шведы, узнав о работе в Дисненском крае, решили изменить маршрут движения туристических автобусов, и теперь самый маленький город в Беларуси будет принимать зарубежных туристов на пути «из варяг в греки». Планируется, что к приезду туристов в Дисне будут организовывать фестивали, на которых будут демонстрироваться и продаваться изделия местных мастеров, гостям будут предложены блюда традиционной кухни, перед ними будут выступать народные ансамбли.

Дисненские «первопроходцы» в области Местных повесток сейчас очень популярны в стране. Их приглашают выступить на семинарах и конференциях, они принимают у себя делегации и отдельных гостей из других районов Беларуси, у них берут интервью журналисты газет и радио. И они охотно делятся своим опытом, передают знания и навыки работы над Стратегией устойчивого развития. Так, зимой 2006 года с помощью Программы поддержки Беларуси в Дисне был организован круглый стол по вопросам разработки Местных повесток, на который приехали (несмотря на сильнейший мороз, из-за которого замерзали моторы у автомобилей!) делегации из Барани, Лепеля и Россон. Кроме знакомства с опытом Дисны по разработке «Стратегии устойчивого развития» на этом мероприятии был обсужден план разработки аналогичного документа для города Барань и вопросы, связанные с информированием населения о МП21.

Иногда, казалось бы, простые советы бывают очень полезны тем, кто только начинает свой путь к Местной повестке. Эксперты из Дисны рекомендуют, например:

– уделять большое внимание учебе, повышению квалификации по тематике устойчивого развития, использовать для этого все возможности (семинары, конференции, курсы, литературу, Интернет);

– внимательно уточнять, перепроверять по первоисточникам все данные, цифры, названия, имена и фамилии, которые будут опубликованы в «Стратегии»;

– ознакомить всех членов Группы местных действий с итоговым материалом Местной повестки до его публикации, желательно совместно обсудить его на общей встрече и получить согласие всех на авторство;

– быть готовыми к обвинениям и упрекам на первых этапах (Ну и где результат вашей работы? И чем же помогла ваша «Стратегия?»). Нужно быть стойким и уверенным в своей правоте. Работать, и результаты придут.

10. Закономерности и уроки

Некоторые тематические акценты Стратегий устойчивого развития

Спектр тематических компонентов Местных повесток, разработанных в разное время в разных странах, очень широк. Соответственно и в каждой из белорусских областных, районных, городских или сельских Местных повесток могут быть совершенно неодинаково отражены различные темы, приоритеты, акценты. Далее я представлю некоторые из них в более развернутой форме, а остальные лишь перечислю, предоставив творческий простор разработчикам Местной повестки.

Образование для устойчивого развития

Система образования, включая дошкольное, школьное, профессионально-техническое, высшее, дополнительное и неформальное, должна быть сориентирована на включение в методики и в содержание предметов принципов устойчивого развития. Насыщение учебного материала информацией, отражающей современные знания по тематике устойчивого развития, позволит помочь формированию мировоззрения, ядром которого является новая парадигма развития человечества. Государственные и местные органы, ответственные за развитие образования, а также образовательные учреждения имеют возможность проработки таких вопросов в рамках имеющихся компетенций. Общественные организации смогут принять участие в этих процессах, поддержав их своими ресурсами и привлекая внешние средства для реализации проектов в данной области.

К настоящему времени в мире уже имеется первый накопленный опыт «перестройки» образования, ориентирующий его на ценности устойчивого развития. Так, изданное Международным секретариатом инициативы «Хартия Земли» методическое пособие «Нести устойчивость в класс» (на английском языке)¹ содержит описание подходов к «насыщению» различных школьных дисциплин элементами теории устойчивого развития и примерами устойчивых практик. Это пособие рекомендует, к примеру, в течение одного месяца придерживаться (максимально внедрив в преподавание, проекты, самостоятельную работу учащихся, оформление классных комнат и т.п.) одного из принципов «Хартии Земли».

¹ Bringing Sustainability into the Classroom. An Earth Charter Guidebook for Teachers / Earth Charter Initiative International Secretariat. San Jose, 2005.

Затем перейти к следующему, затем взять сразу два очередных принципа – так, чтобы за учебный год «пройти» все 16 принципов хартии. В книге приводятся также примеры образовательных проектов в области устойчивого развития в разных странах².

В Республике Беларусь по заказу Всемирного банка подготовлено пособие для учащихся старших классов общеобразовательных учреждений «Мир и Беларусь: Аспекты устойчивого развития»³. В ней предпринята попытка преодоления сложившихся в преподавании общественных дисциплин стереотипов по отношению к экономическому росту как панацее от всех бед и главному индикатору прогресса. «Из опыта последних десятилетий, – пишут авторы книги, – известен ряд примеров экономического роста, не сопровождавшегося соответствующим прогрессом в области человеческого развития, роста, достигавшегося при усилении экономического неравенства, ущемлении демократии, разрушении окружающей среды. Благодаря более глубокому пониманию многочисленных взаимосвязей между экономическим ростом, с одной стороны, и социальными и экологическими проблемами – с другой, специалисты, в том числе экономисты, наконец осознали, что такой рост неизбежно неустойчив, т.е. не может поддерживаться в течение долгого времени»⁴.

Рациональное использование энергии и альтернативные ее источники

Резервы рационального использования энергии в хозяйстве в настоящее время весьма значительны. Это относится ко многим странам мира. Лестер Р. Браун в своей книге «Экоэкономика. Как создать экономику, оберегающую планету» приводит пример таких возможностей: «В Бангкоке по решению городских властей в один из будних дней в 9 часов вечера все главные телеканалы показали на экране на большом циферблате уровень потребления электроэнергии в городе в данный момент. Затем зрителей попросили выключить ненужные электроприборы и освещение. На глазах у всех стрелка поползла вниз, показывая снижение потребления энергии на 735 мегаватт, что равнозначно закрытию двух средних по мощности электростанций, работающих на угле. Зри-

² Дополнительную информацию по данной теме можно найти на сайте www.earthcharter.org.

³ Мир и Беларусь: Аспекты устойчивого развития: Пособие для учащихся старших классов общеобразовательных учреждений / под общ. ред. М.М. Ковалёва, Т.П. Субботиной. Минск, 2003.

⁴ Там же. С. 8–9.

тели надолго запомнили этот эксперимент, который показал, что даже от одного человека зависит многое, а вместе люди могут, в буквальном смысле слова, закрывать целые электростанции»⁵.

Комбинированное производство тепла и электроэнергии, использование местных видов топлива, ветроэнергетических и фототермоэлектрических установок, мини-ГЭС, тепловых насосов, производство биогаза – все эти инновационные направления энергетической политики должны быть тщательно изучены и максимально поддержаны.

Управление отходами

Уменьшение количества отходов, переход к так называемой политике «Zero Waste» (**ноль отходов**) означает не только предотвращение загрязнения территорий, но и вовлечение в хозяйственный оборот огромного объема ресурсов, ранее выбрасывавшихся на свалки. Программа управления отходами должна стать важным разделом стратегии устойчивого развития любой территории.

В данной области есть чему поучиться у зарубежных муниципалитетов. В сфере переработки коммунальных отходов, как отмечают эксперты, «достигнут такой прогресс, какой мало кто предсказывал еще десять лет назад. Некоторым муниципалитетам удалось выйти на уровень, характерный для коммерческих отходов (70–80%). “Пятидесятипроцентные” территории становятся сегодня рядовым явлением. Города, регионы и даже целые государства преодолели в области раздельного сбора и переработки 50%-ный барьер – точку, после которой остаточные отходы составляют меньшую долю»⁶. Специалисты по организации процесса перехода муниципалитетов к практике «Zero Waste» рекомендуют: «В каждом районе, где осуществляется размещение отходов, следует создать советы по вопросам их минимизации. В своей работе такие советы могли бы совмещать функции организаций, ответственных за сбор и утилизацию отходов. Основной задачей советов должно стать “проталкивание” Zero Waste на своей территории. Контроль за ними можно возложить в первую очередь на существующие организации, занимающиеся сбором отходов»⁷.

⁵ Браун Л. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету / пер. с англ. М., 2003. С. 143.

⁶ Мюррей Р. Цель Zero Waste / пер. с англ. М., 2004. С. 43.

⁷ Там же. С. 175–176.

Городское планирование

Выдающийся английский историк Арнольд Тойнби писал об изменениях в развитии города Карачи в Пакистане: «...градостроительная политика здесь хорошо продумана и социально ориентирована. Новые микрорайоны спланированы так, что дети могут за пять-десять минут дойти до дома от школы, а домохозяйки до магазинов или бани. Фактически каждый комплекс занимает такую площадь, что живущие здесь люди знают друг друга лично. И очевидно, что усилия архитекторов по созданию условий для возникновения новой жизни этого небольшого сообщества достигают задуманного психологического и социального результата»⁸. Учет передового отечественного и зарубежного опыта градостроительства на принципах устойчивого развития может помочь большим и малым поселениям Беларуси создать комфортную среду для местных жителей и повысить привлекательность для их гостей.

Распространение устойчивых практик в быту

Примером усилий в данном направлении являются разработанные специалистами муниципалитета Ноттингема (Англия) рекомендации для населения под названием «100 отличных идей на следующие 100 лет». Среди этих рекомендаций есть и следующие:

- покупайте яблоки местных сортов;
- надевайте свитер, когда в комнате становится прохладно, не спешите включать обогреватель;
- закрывайте кран, когда чистите зубы;
- покупайте продукты местного производства, что снизит транспортное загрязнение;
- не берите из леса и не покупайте взятые из леса растения.

Возможности для других приоритетов

Опыт Местных повесток в зарубежных странах демонстрирует много других тематических направлений в работе, которые были выбраны и реализованы местными сообществами в различных районах, городах и деревнях. Некоторые из Местных повесток можно назвать «узко специализированными», нацеленными на решение одной или нескольких задач, другие – не имели такой специализации и ориентировались на максимально широкий охват различных тематических направлений работы. Применительно к кон-

⁸ Тойнби А.Дж. Пережитое. Мои встречи / пер. с англ. М., 2003. С. 45.

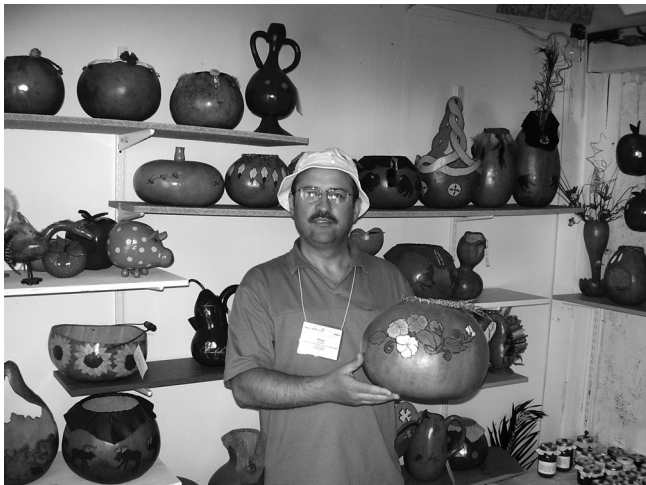
кретным условиям местного сообщества возможен выбор любого из этих «сценариев». Перспективными тематическими направлениями Местных повесток являются следующие:

- инновации на службе устойчивого развития территории;
- охрана природы, биоразнообразия, озеленение;
- поддержка малого бизнеса;
- развитие туризма;
- культура, искусство, фольклор, история, традиции;
- транспортное обслуживание населения;
- водная проблематика;
- участие детей и женщин в инициативах по устойчивому развитию;
- совместное домовладение (кондоминиум) – одна из моделей и инструмент Местной повестки;
- эффективность малых дел и простых технологий.

Членам инициативной группы или Общественного совета по устойчивому развитию необходимо постараться найти свои, отличающиеся от других, подходы в реализации МП21. Лучшие идеи и новации в области регионального развития, как правило, рождаются на местах. Внешние эксперты могут подсказать общие направления работы, однако конкретные оригинальные решения возникают у местных жителей. Дерзайте!

Участие в Союзе балтийских городов

Большой потенциал для устойчивого развития белорусских городов, расположенных на реках бассейна Балтийского моря, содржится в возможности присоединения к Союзу балтийских го-



В сельском магазинчике сувениров в штате Вирджиния (США) половина изделий сделана из тыквы

родов. Этот союз представляет собой сеть из более чем 100 городов из 10 различных стран региона Балтийского моря. Союз балтийских городов (далее – СБГ) был создан в 1991 году для развития кооперации и обмена опытом между городами – членами союза. Главная цель СБГ – содействовать демократическому, социальному, экономическому и природному развитию региона Балтийского моря.

СБГ открыт для городов, желающих присоединиться к нему. Сегодня города – члены СБГ представлены и маленькими и большими городами. Но, несмотря на различия в размерах, языке, местоположении, экономическом развитии, интерес к кооперации на локальном уровне объединяет эти города. СБГ инициирует и координирует проекты, способствует обмену ноу-хау и опытом между городами посредством организации курсов, семинаров и встреч, а также через публикацию бюллетеней и брошюр.

СБГ управляется Исполнительным комитетом и Секретариатом, который размещается в Гданьске (Польша). Текущая работа Союза проводится пятью комиссиями в следующих областях: кооперация в сфере бизнеса, культуры, образования, окружающей среды, спорта, туризма, транспорта и городского планирования. По мнению представителя СБГ, с которой белорусская делегация встречалась в Таллинне, возможность стать членом союза есть и у белорусских городов, расположенных на реках бассейна Балтийского моря (таких как, например, Неман и Западная Двина). Решение о приеме в СБГ принимает Исполнительный комитет.

Союз балтийских городов помогает городам-членам в разработке и реализации местных стратегий устойчивого развития – Местных повесток XXI век. У СБГ есть своя программа действий («Агенда-21») для сети европейских городов, работающих в целях устойчивого развития. Эта программа включает различные проекты, семинары, тренинги, публикации.

У Союза балтийских городов есть регион-побратим – регион озера Виктория в Африке. Партнерство установлено с «Кооперацией местных властей региона озера Виктория», которой СБГ старается передать свой опыт кооперации между городами в вопросах управления сохранением окружающей среды, а также в области поддержки местного населения в вопросах разработки и реализации Местных повесток в районах проживания.

С 1999 года Союз балтийских городов стал проводить конкурсы лучших достижений городов в области охраны окружающей среды. В первом таком конкурсе приняли участие 15 городов. Победителем стал эстонский город Тарту, разработавший Город-

скую повестку-21. Кроме диплома представители города получили грант в сумме 5 тыс. долларов США, который был предоставлен одной из датских компаний.

Многие города, участвуя в работе Союза балтийских городов, приобрели существенный опыт в деле разработки местных стратегий устойчивого развития (Местных повесток), одновременно выступив инициаторами ряда новых начинаний в этой области.

«Изыюминка» вашей стратегии устойчивого развития

Эффект практически любого начинания (в том числе разработки и реализации местной стратегии устойчивого развития) в настоящее время во многом зависит от того, удастся ли при его реализации «стать заметным», есть ли в новом проекте какая-то особая «изюминка», выделяющая его из череды других проектов, придающая ему своеобразие.

Что есть в вашем городе или деревне такое, чего нет в других городах или деревнях мира (Европы, Беларуси)?

Чем Ваш район уникален?

Что может привлечь к вам туристов и инвесторов?

Ответы на эти вопросы очень важны для выработки акцентов Стратегии устойчивого развития. Для того чтобы найти такую информацию, часто нужен свежий взгляд, взгляд из другого ракурса, с другой стороны.

Помочь здесь может привлечение к обсуждению данного вопроса широкого круга специалистов (историков, этнографов, биологов, инженеров, архитекторов и многих других), а также широкой общественности.

Однако мало просто назвать эти «изюминки» вашего сообщества. Важно, и гораздо сложнее, сделать



Традиционные белорусские блюда в исполнении Анны Ивановны Китун из деревни Воронча стали одним из брендов Кореличского района

их настоящим брэндом, который работал бы на его позитивный имидж. Это потребует разработки и финансирования специальных программ, понадобится время и много усилий, чтобы реализовать эту концепцию.

Составными элементами «раскрутки» брэндов вашего района или населенного пункта могли бы стать:

- открытие в нем оригинального музея;
- учреждение ежегодного международного научного симпозиума по специфическим вопросам, связанным с историей или современностью вашего населенного пункта;
- проведение ежегодных международных фестивалей, ярмарок, шоу;
- разработка и продвижение на рынки торговых марок с названиями вашей местности или местных достопримечательностей;
- поддержка предпринимательских инициатив (через предоставление льгот, кредитов, помещений и другие механизмы содействия развитию предпринимательства), укрепляющих позитивного образа вашего города и способствующих расширению его известности;
- создание и размещение в центре вашего населенного пункта Информационно-туристического центра с магазином продукции и сувениров с местной символикой.

Еще раз об институциональных основах Местных повесток

С некоторой степенью условности институциональными основами МП21 можно назвать то, что остается после того, как завершаются определенные этапы ее разработки и реализации. Все эти «продукты» Местных повесток могут быть разделены на следующие группы:

1. Нормативно-правовые документы. На местном уровне, в первую очередь, это:

- решения и протокольные записи заседаний исполкомов;
- решения и протокольные записи заседаний и сессий Советов депутатов, а также депутатских комиссий и групп;
- распоряжения и письма руководства и ответственных работников исполкомов и Советов, а также других влиятельных государственных структур.

Эти и другие подобные документы могут оказаться весьма полезными при решении вопросов территориального развития в рамках Местных повесток. В официальном статусе мероприятий

в рамках Местных повесток заинтересованы как местные власти, так и общественные структуры. При этом происходит укрепление исполнительской дисциплины по отношению к взятым на себя обязанностям, а это, как правило, выливается в лучший результат. Кроме того, в процессе интеграции Местных повесток или их компонентов в систему местных нормативно-правовых актов происходит, как правило, их дополнительная экспертиза специалистами и депутатами. Тем самым качество планирования и реализации мероприятий улучшается.

2. Информационно-методические материалы. К ним, в частности, относится и настоящая книга. Сюда же входят статьи, брошюры, книги, другие печатные материалы, сайты в Интернете, видеофильмы, презентации, методические разработки, отчеты научно-исследовательских работ, материалы конференций, семинаров, круглых столов. Рекомендации семинаров и конференций, в том числе местного уровня.

3. Документы Групп местных действий. Не следует недооценивать, к примеру, такие формы документирования (институционализации) планов и результатов Местных повесток, как:

- протоколы собраний Групп местных действий;
- рекомендации семинаров, круглых столов и конференций;
- деклараций и открытых писем от имени ГМД.

Использование перечисленных (а также многих других, родившихся в процессе творчества масс) форм институционального закрепления результатов Местных повесток в сочетании с созданием организационных структур МП21 (информационных центров,



фондов устойчивого развития местных сообществ, офисов МП21 в исполкомах) позволяет придать процессу устойчивого развития на местном уровне динамичность и стабильность.

Приложение 1

Повестка на XXI век¹. Извлечения

Содержание

1. Преамбула

Раздел I

Социальные и экономические аспекты

2. Международное сотрудничество в целях ускорения устойчивого развития в развивающихся странах и соответствующая национальная политика
3. Борьба с нищетой
4. Изменение структур потребления
5. Динамика населения и устойчивое развитие
6. Охрана и укрепление здоровья человека
7. Содействие устойчивому развитию населенных пунктов
8. Учет вопросов окружающей среды и развития в процессе принятия решений

Раздел II

Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития

9. Защита атмосферы
10. Комплексный подход к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов
11. Борьба с обезлесением
12. Рациональное использование уязвимых экосистем: борьба с опустыниванием и засухой
13. Рациональное использование уязвимых экосистем: устойчивое развитие горных районов
14. Содействие устойчивому ведению сельского хозяйства и развитию сельских районов
15. Сохранение биологического разнообразия
16. Экологически безопасное использование биотехнологии
17. Защита океанов и всех видов морей, включая замкнутые и полужамкнутые моря, и прибрежных районов и охрана, рациональное использование и освоение их живых ресурсов

¹ Повестка на XXI век принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 3–14 июня 1992 г.

18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение ею: применение комплексных подходов к освоению водных ресурсов, ведению водного хозяйства и водопользованию
19. Экологически безопасное управление использованием токсичных химических веществ, включая предотвращение незаконного международного оборота токсичных и опасных продуктов
20. Экологически безопасное удаление опасных отходов, включая предотвращение незаконного международного оборота токсичных и опасных отходов
21. Экологически безопасное удаление твердых отходов и вопросы, связанные с очисткой сточных вод
22. Безопасное и экологически обоснованное удаление радиоактивных отходов

Раздел III

Укрепление роли основных групп населения

23. Преамбула
24. Глобальные действия в интересах женщин в целях обеспечения устойчивого и справедливого развития
25. Учет интересов детей и молодежи в процессе обеспечения устойчивого развития
26. Признание и укрепление роли коренных народов и местных общин
27. Укрепление роли неправительственных организаций: партнеры в процессе обеспечения устойчивого развития
28. Инициативы местных властей в поддержку Повестки на XXI век
29. Укрепление роли трудящихся и их профсоюзов
30. Укрепление роли деловой деятельности и промышленности
31. Научные и технические круги
32. Усиление роли фермеров

Раздел IV

Средства осуществления

33. Финансовые ресурсы и механизмы
34. Передача экологически чистой технологии, сотрудничество и создание потенциала
35. Наука в целях устойчивого развития
36. Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров

37. Национальные механизмы и международное сотрудничество в целях создания потенциала в развивающихся странах
38. Международные организационные механизмы
39. Международные правовые документы и механизмы
40. Информация для принятия решений

Повестка на XXI век
Глава 28. Инициативы местных властей
в поддержку повестки на XXI век

Программные области

Основа для деятельности

28.1. Поскольку причины столь многих проблем и их решений, рассматриваемых в Повестке на XXI век, кроются в характере местных условий, участие и сотрудничество местных органов управления будет одним из решающих факторов в достижении поставленных в ней целей. Местные органы управления создают экономическую, социальную и экологическую инфраструктуру, управляют ею и поддерживают ее, наблюдают за процессами планирования, определяют на местах политику и нормы в области охраны окружающей среды и оказывают помощь в реализации национальных и субнациональных природоохранных стратегий. Осуществляя свою деятельность на уровне управления, который находится ближе всего к людям, они играют жизненно важную роль в просвещении общественности, ее мобилизации и ориентировании на достижение устойчивого развития.

Цели

28.2. Для данной программной области предлагаются следующие цели:

- а) к 1996 году большинству местных органов управления в каждой стране следует начать процесс консультаций со своим населением и выработать консенсус в отношении «Местной повестки на XXI век» для той или иной общины;
- б) к 1993 году международному сообществу следует начать консультативный процесс, направленный на расширение сотрудничества между местными органами управления;

с) к 1994 году представителям ассоциаций городов и других местных органов управления следует выйти на новый уровень сотрудничества и координации, с тем чтобы улучшить обмен информацией и опытом между местными органами управления;

д) следует поощрять все местные органы власти в каждой стране к осуществлению и мониторингу программ, нацеленных на обеспечение участия женщин и молодежи в процессе принятия решений, планирования и осуществления.

Деятельность

28.3. Каждому местному органу управления следует начать диалог с гражданами, местными организациями и частными предприятиями и утвердить Местную повестку на XXI век. В ходе консультаций и выработки единой позиции местные органы управления ознакомились бы с мнениями граждан и местных гражданских, общинных, предпринимательских и промышленных организаций и получили бы информацию, необходимую для выработки наиболее оптимальных стратегий. Процесс консультаций позволил бы семьям лучше вникнуть в вопросы, связанные с устойчивым развитием. Программы, стратегии, нормативные положения и правила местных властей, направленные на достижение целей Повестки на XXI век, оценивались бы и изменялись бы, исходя из утвержденных местных программ. Можно было бы также использовать стратегии в поддержку предложений о финансировании на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

28.4. Необходимо наладить сотрудничество с соответствующими органами и организациями, такими, как ПРООН, Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат), ЮНЕП, Всемирный банк, региональные банки, Международный союз местных органов управления, Всемирная ассоциация столичных городов, Встреча крупнейших городов мира, Всемирная организация породненных городов и другие соответствующие партнеры, в целях мобилизации большей международной помощи на программы местных органов управления. Одна из важных целей заключалась бы в поддержке, расширении и совершенствовании существующих учреждений, занимающихся вопросами создания потенциала местных органов управления и природопользования на местах. С этой целью:

а) Хабитат и другие соответствующие органы и организации системы Организации Объединенных Наций призываются укреп-

лять службы для сбора информации о стратегиях местных органов управления, особенно тех из них, кто нуждается в международной финансовой помощи;

б) в ходе периодических консультаций с участием международных партнеров и развивающихся стран можно было бы рассмотреть стратегии и определить наиболее оптимальные пути мобилизации подобной международной финансовой помощи. Такие секторальные консультации дополнили бы параллельные консультации, ориентированные на конкретные страны, например те, которые проходят в консультативных группах и на совещаниях «за круглым столом».

28.5. Представители ассоциаций местных органов управления могли бы начать осуществление процессов, призванных активизировать обмен информацией и опытом между местными органами управления и взаимную техническую помощь.

Средства осуществления

а) Финансирование и оценка расходов

28.6. Рекомендуются, чтобы все стороны вновь провели оценку финансовых потребностей в этой области. По оценкам секретариата Конференции, средняя общая сумма ежегодных расходов (1993-2000 годы) на укрепление международного секретариатского обслуживания, связанного с осуществлением указанных в данной главе мероприятий, составит около 1 млн долл. США, предоставляемых в виде субсидий или на льготных условиях. Эта смета расходов носит лишь ориентировочный и приближенный характер и еще не рассматривалась правительствами.

б) Развитие людских ресурсов и создание потенциала

28.7. Эта программа призвана содействовать осуществлению мероприятий по созданию потенциала и профессиональной подготовке, уже вошедших в другие главы Повестки на XXI век.

Приложение 2

Руководство по Местной повестке-21 Совета европейских муниципалитетов и регионов

- Что такое Местная повестка-21?
- Когда и где появилась МП21?
- В чем особенность МП21?
- В чем состоит роль местных администраций в создании МП21?
- К чему мы стремимся (наши цели) создавая и реализуя МП21?
- Каким образом должен идти процесс МП21?
- Первые уроки
- Выводы
- Заключение

В данном пособии делается попытка ответить на все эти вопросы и изложить некоторые идеи о том, как следует реализовать концепцию МП21 на практике. Цель руководства состоит в поддержке местных/муниципальных властей в их деятельности по продвижению идей устойчивого развития и инициации процесса МП21.

Что такое Местная повестка-21?

Местная Повестка-21 – это процесс, в котором местные власти работают в тесном сотрудничестве со всеми секторами и слоями местного общества, создавая и развивая планы действий по достижению устойчивого развития на местном уровне.

Когда и где появилась МП21?

Местная повестка-21 впервые упоминается в главе 28 документа ООН Повестка на XXI век (Agenda 21), одобренного мировыми лидерами, собравшимися в 1992 году в Рио-де-Жанейро на конференции по окружающей среде и развитию. Основная цель принятого документа – содействие реализации принципов устойчивого развития. МП21 призывает местные власти/муниципалитеты по всему миру разрабатывать и выполнять местные планы действий по устойчивому развитию, опираясь на сотрудничество с представителями различных групп местного сообщества. Около

2000 органов местной власти в 64 странах мира уже начали процесс подготовки МП21 (данные на 1997 г.).

В чем особенность МП21?

Специфика процесса МП21 состоит в следующем:

- мандат на участие в МП21 одобрен ООН; следовательно, местные власти во всем мире вовлекаются в процесс МП21
- МП21 признает ведущую роль местных властей в достижении устойчивого развития
- участие в МП21 подразумевает признание глобальной ответственности каждого участника процесса: сокращение негативного воздействия на окружающую среду как на своей территории, так и на отдаленных территориях, обмен опытом и идеями с другими муниципалитетами, особенно с муниципалитетами в развивающихся странах
- основой развития должно стать сотрудничество всех секторов и слоев местного сообщества и поддержка местных демократических процессов
- МП21 – это больше чем просто «зеленый/экологический» план мероприятий; здесь речь идет об интеграции экологической, социальной, экономической и культурной сфер, а также о повышении качества жизни членов местного сообщества
- в основе МП21 лежат принципы устойчивого развития:

Окружающая среда: пределы потребления природных ресурсов вызваны их ограниченностью и неспособностью природной среды в полной мере компенсировать негативное воздействие человеческой деятельности. Иными словами, нам необходимо научиться жить таким образом, чтобы наши потомки имели те же возможности, что и мы.

Будущность: у нас есть моральное обязательство не подвергать риску возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности.

Уровень жизни: благополучие человечества зависит от социальных, культурных, моральных, духовных и материальных факторов.

Равенство: благополучие, возможности и ответственность должны быть справедливо разделены между разными странами и между различными социальными группами внутри стран, с особым акцентом на нужды и права бедных и обездоленных.

Принцип предосторожности: если мы недостаточно уверены в том, какой именно эффект вызовет то или иное действие, то лучше ошибиться в сторону лишней предосторожности. Целостное (холистическое) мышление: комплексное решение проблем устойчивого развития требует учета ВСЕХ факторов, которые могут быть использованы в процессе поиска решения.

В чем состоит роль местных администраций в создании МП21?

Повестка-21 декларирует, что в достижении целей устойчивого развития ключевую роль играют местные власти. Подобное вызвано целым рядом причин. Местные власти:

- представляют местное сообщество и работают от его имени;
- играют ключевую роль в планировании развития территорий;
- представляют или контролируют предоставление услуг, от которых зависит качество жизни местного населения;
- управляют и/или контролируют использование ресурсов городской и природной среды;
- оказывают влияние на развитие местного сообщества, организуя обучение, информирование и консультации для граждан;
- способствуют организации сотрудничества с другими организациями;
- оказывают разностороннее влияние на жизнедеятельность населенного пункта, являясь одновременно покупателями, продавцами и работодателями.

Наиболее значимо то, что местные власти, будучи подотчетными с точки зрения демократических принципов управления территорией, играют ключевую роль в воплощении в жизнь инициатив, ценностей и ожиданий местного сообщества в проектах, программах и планах. МП21 следует рассматривать как процесс, связанный с реализацией конкретных принципов устойчивого развития в жизнь, а не отвлечение от жизненных реалий и философствование.

К чему мы стремимся (наши цели), создавая и реализуя МП21?

Достижение глобальных целей возможно только через реальные действия на местном уровне. Формируя представление о МП21, следует помнить, что она нацелена прежде всего на реа-

лизацию принципов устойчивого развития на местном уровне, но обязательно в контексте глобального значения принимаемых нами индивидуальных решений. Ее задача состоит в том, чтобы показать, каким образом можно многое сделать, затратив минимум усилий, не нанося ущерб окружающей среде. Если каждый муниципалитет и его жители сделают свой небольшой вклад в развитие устойчивости на местном уровне, то в глобальном масштабе этот вклад окажется значительным. Очевидна важность усилий на региональном, национальном и международном уровнях. Реализуя МП21, мы стремимся к достижению устойчивого сообщества, т.е. такого, для которого характерно следующее:

- ресурсы используются эффективно;
- отходы минимизированы, внедрены замкнутые циклы производства;
- даже максимальный уровень загрязнения не превышает естественных возможностей экологических систем для поглощения загрязняющих веществ;
- сохраняется на высоком уровне биологическое разнообразие;
- создана система удовлетворения местных потребностей за счет использования местных ресурсов;
- все жители имеют равный доступ к экологически качественным продуктам питания, чистой питьевой воде и обеспечены жильем, топливом по доступным ценам;
- каждый житель имеет возможность найти достойную работу. Оплата труда распределяется справедливо. В обществе высоко ценится и широко используется добровольное участие в решении местных проблем;
- люди живут без страха, они не боятся, что могут стать жертвой насилия или преследования по причине принадлежности к определенным религиозным, расовым, сексуальным, возрастным группам;
- каждый житель имеет доступ к овладению навыками, знаниями и информацией и имеет возможности полноценного участия в жизни общества;
- все сектора общества имеют равные возможности для участия в процессе принятия решений по местным проблемам;
- каждый житель имеет возможности для отдыха, рекреации и участия в культурной жизни;
- все участки и объекты городской среды гармонично сочетают внешнюю красоту и практичность их использования. Разнообразие городских ландшафтов и местные особенности ценятся и

охраняются. Любое действие на местном уровне осуществляется с учетом их значимости в глобальном контексте.

Очевидно, что набор указанных выше характеристик развития будет различен в разных муниципалитетах.

Как должен быть организован процесс МП21?

При организации процесса МП21 необходимо, прежде всего, убедиться в том, что местные власти при осуществлении любой деятельности руководствуются принципами устойчивого развития. Реализация МП21 представляет череду последовательных действий, направленных на поиск практических решений по воплощению концепций и принципов устойчивого развития, улучшения качества жизни, а не просто набор «красивых» экологических проектов.

Любой эффективно работающий муниципалитет непременно осуществляет деятельность по организации процесса МП21. Универсальных методик подготовки МП21 не существует, но есть несколько ключевых моментов, которые необходимо учитывать при организации данного процесса. Нижеперечисленные моменты расположены не по приоритету или последовательности осуществления – большинство из них реализуется одновременно и дополняет друг друга.

Семь основных компонентов процесса МП21 (действия, предпринимаемые на уровне местной администрации):

- распространение и использование идей и принципов УР в работе местной администрации;
- интеграция принципов устойчивого развития во все муниципальные планы, проекты, деятельность (действия, предпринимаемые на уровне местного сообщества);
- повышение уровня образования в области устойчивого развития;
- проведение консультаций и вовлечение в процесс МП21 широких слоев населения;
- деятельное сотрудничество;
- разработка стратегии, плана действий по достижению устойчивого развития на местном уровне;
- измерение, мониторинг, оценка и отчетность по достигнутым результатам.

Рассмотрим эти задачи более подробно.

*Распространение и использование идей и принципов УР
в работе местной администрации*

Очень важно, чтобы одним из результатов процесса МП21 стало распространение идей УР в местном сообществе, чтобы во всех планах и проектах местных властей, в любой деятельности муниципальных организаций принципы УР находили свое отражение. Устойчивость следует рассматривать как неотделимую часть управления, а не просто как некое дополнение, которое может либо учитываться, либо нет в процессе управления.

Следует проводить обучение персонала для формирования интереса к идеям УР и к тому, каким образом они могут быть использованы в повседневной работе. Необходимо чаще рассматривать такие вопросы, как увеличение потребления «дружественных природе» товаров, произведенных на территории региона, а также сокращение потребления электроэнергии и использования химикатов, подобных пестицидам. Ниже приводится набор управленческих методов и приемов, применение которых должно способствовать более эффективному развитию идей УР и их использованию в работе муниципалитета:

- Подготовка документов, кратко описывающих цели и задачи деятельности, а также основные направления развития (миссия организации и корпоративное видение).
- Развитие сотрудничества между департаментами, отделами администраций, создание междисциплинарных рабочих групп.
- Разработка показателей устойчивого развития для оценки соответствия принимаемых решений принципам УР.
- Внедрение системы экологического менеджмента и аудита (EMAS), позволяющей отследить результаты деятельности и убедиться в том, что поставленные местными властями/муниципалитетами цели действительно достигаются в реальной жизни. Несмотря на то что системы EMAS изначально были разработаны для решения чисто экологических вопросов, их гибкость позволяет использовать их для решения более широких проблем устойчивого развития.
- Обучение всех без исключения сотрудников администрации тому, каким образом можно содействовать устойчивому развитию в каждодневной работе.

Интеграция принципов устойчивого развития во все муниципальные планы, проекты, деятельность

Все виды деятельности, осуществляемые местными правительствами, неизбежно оказывают влияние на устойчивость развития. Большинство из этих видов деятельности составляют предмет стратегических политик и планов, в которых должно быть четко прописано, что делается и будет делаться для того, чтобы критерии устойчивого развития учитывались при выполнении этих планов. Такие стратегические направления деятельности, как сохранение биоразнообразия, ландшафтов, борьба с бедностью и охрана здоровья, имеют определенное и понятное отношение к устойчивости, в то время как нет четко сформулированных представлений о связи с устойчивостью в иных сферах: социальной, жилищной, рекреационной. Очень важно, чтобы эти планы органически вписывались, являясь составными элементами, в более широкую, всеобъемлющую и учитывающую все взаимосвязи стратегию устойчивого развития. При разработке планов всех секторов и отделов должны учитываться принципы устойчивого развития.

Повышение уровня образования в области устойчивого развития

Для того чтобы местное население могло принимать деятельное участие в процессе МП21 и внести свой вклад в устойчивое развитие на местном уровне, необходимо сформировать представление об основных проблемах устойчивости и путях их решений, а также о значимости тех действий, которые могут быть инициированы местным сообществом. Зачастую такие локальные проблемы, как засорение территории, выгул собак и парковка машин в неположенных местах, могут быть использованы в качестве стартовых тем для организации процесса МП21, но при этом людям необходимо разъяснить значение подобных «маленьких», сугубо местных проблем для решения гораздо больших проблем.

Проведение консультаций и вовлечение в процесс МП21 широких слоев населения

Один из ключевых элементов процесса МП21 – широкое участие населения. В самом начале процесса муниципалитету необходимо изучить мнение жителей по различным аспектам местной жизни. Любая Местная повестка-21, достойная своего названия,

должна быть подготовлена совместными усилиями всех секторов общества и местных жителей. Это совсем не означает, что у муниципальной администрации отбирается право выносить окончательное решение; здесь речь идет лишь о том, что администрация принимает решения, основанные на предпочтениях и ожиданиях местного населения. В процессе МП21 в Европе были использованы все известные к тому времени методы и приемы развития местного сообщества, кроме того, использовались новые технологии:

- Методика построения ОБЩЕГО ВИДЕНИЯ позволяет участникам сформировать представление о том, каким образом выглядит то сообщество (муниципалитет), в котором они хотят жить в будущем.
- Метод «фокус-групп» позволяет определить существующие в разных группах общества (например, женщины, этнические меньшинства, молодежь, инвалиды), интересы которых должны быть учтены.
- Советы граждан, которые собирают представителей групп местного населения для обсуждения конкретных местных проблем (например, нехватка лекарств, общественный транспорт и т.п.) и поиска путей их решения.

Деятельное сотрудничество различных секторов общества

Усилия, необходимые для обеспечения устойчивого развития, значительно превосходят возможности местных властей, если они опираются только на свои силы. Очевидно, что, обладая необходимыми полномочиями, ответственностью и, прежде всего, ресурсами, местные власти играют ключевую роль в процессе МП21. Несмотря на то что местные власти/муниципалитет являются той организацией, в которой инициация процесса МП21 наиболее реальна, чиновникам не следует начинать его в одиночку. Всем секторам общества найдется дело в этом процессе. Вместе с тем местные жители смогут осознать значимость происходящего процесса только в том случае, если увидят, что МП21 – это не просто очередное дело местных властей, очередная попытка решить собственные проблемы, а общее дело, необходимое всем и каждому. Участниками процесса могут стать представители местного бизнеса, предприятий, больниц, транспортники, общественные группы и организации, добровольцы и др. Кто-то из них захочет участвовать в определенных проектах, таких как благоустройство центра города, улучшение схемы выезда в пригороды, другие вы-

разят желание участвовать в консультационных группах или внести любой другой вклад, основанный на их собственном профессиональном опыте.

Разработка стратегии, плана действий по достижению устойчивого развития на местном уровне

Целью любого процесса МП21 должна стать подготовка стратегии развития муниципалитета таким образом, чтобы все заинтересованные смогли найти в ней свое место. Стратегия должна быть сформулирована достаточно кратко, быть понятной и доступной для любого желающего. Ключевые элементы стратегии представлены ниже:

Заявление (декларация), в котором должны быть:

- определены цели и задачи устойчивого развития на местном уровне;
- поставлены задачи для повышения качества жизни на территории;
- представлена общая картина развития местного сообщества в XXI веке.

План действий, из которого следует, какая организация или действующие лица какие действия и в какой временной последовательности будут предпринимать. Подготовка плана действий – ключевой этап всего процесса МП21. В плане ставятся долгосрочные цели и задачи с учетом социальных, экономических и экологических аспектов. Действия могут быть подразделены в соответствии с темами, секторами или географическими территориями и будут представлять некоторую комбинацию:

- новых проектов и инициатив (например, создание новых общественных пространств (скверов и т.п.), проведение кампании за здоровый образ жизни и т.п.);
- изменений в расстановке приоритетов или видов деятельности общественных органов (например, увеличение количества велодорожек и т.п.);
- изменений в официальных и неофициальных планах, политике и т.д.

Механизмы реализации, описывающие, каким образом:

- будут реализовываться запланированные действия
- будут оцениваться полученные результаты
- сама стратегия будет пересматриваться и как будут вноситься изменения в будущем.

Таким образом, планы по реализации МП21 готовятся в сотрудничестве со всеми заинтересованными членами сообщества. На долю работников местных администраций выпадает следующее:

- написание и издание материалов после их обсуждения и согласования со всеми участниками-партнерами процесса МП21;
- учет при подготовке материалов по МП21 результатов дискуссий в рабочих группах (не рекомендуется выносить на обсуждение рабочих групп уже готовые проекты текстов);
- привлечение всех желающих и обладающих определенными навыками в процесс редактирования материалов по МП21;
- согласование отдельных частей стратегии друг с другом;
- привлечение к работе специалистов, если это окажется необходимым, для того, чтобы помочь местному населению сформулировать и написать свои идеи и предложения. Не следует поручать и оплачивать написание материалов исключительно внешним специалистам.

Измерение, мониторинг, оценка и отчетность по достигнутым результатам

Очень важно выстроить процедуру оценки результатов, достигнутых в процессе МП21. Для этого существуют различные методы. Важнейшие из них:

- использование индикаторов устойчивого развития, разработанных для данной территории, которые показывают, в каком направлении происходит движение – к устойчивости или в обратную сторону;
- установка специфических задач;
- подготовка регулярных отчетов о проделанном. Для этого необходимо, во-первых, выяснить, какая информация потребуется для определения устойчивости той или иной деятельности, плана, политики и т.п., во-вторых, получить данную информацию и, в-третьих, использовать ее для руководства при принятии решений и осуществлении деятельности.

Первые уроки

Многие муниципалитеты по всей Европе уже инициировали процесс МП21 и используют полученные результаты по мере того, как процесс развивается. Ниже приведены наиболее важные вы-

воды, сформулированные на основе уже полученного опыта. Они распадаются на три категории: общие выводы, выводы в отношении местного сообщества и выводы, касающиеся в основном местных властей.

Общие выводы

- Необходимо помнить, что основная идея устойчивого развития состоит в интеграции экономических, социальных и экологических аспектов нашей жизни, а не просто в привлечении основного внимания к решению экологических проблем. Делая акцент на холистической природе МП21, можно сделать более привлекательной для людей идею участия в процессе МП21, так как они смогут соотнести свои устремления с целями и задачами МП21.

- Жизненно важно, чтобы местные власти не доминировали в процессе МП21, а выступали только как инициаторы деятельности, стремящиеся вовлечь других и быть примером для других в своей деятельности.

- Важно учитывать, что МП21 – это процесс, а не просто какой-то продукт и что для его развития требуется много времени.

- Ключевой момент процесса МП21 – вовлечение новых участников. Не следует жалеть усилий для вовлечения в процесс МП21 тех, кто еще не задействован. необходимо отмечать и делать широкую огласку любому успеху в деле.

Процесс МП21 идет успешнее, если:

- любой успех в деле отмечен;
- правильно поставлены задачи и распределены ответственности за их выполнение;
- реализуется сотрудничество на всех уровнях;
- расставлены приоритеты между всеми предлагаемыми действиями;
- создавайте сети на местах, на региональном и национальном уровне;
- проведены мероприятия по выработке общего видения будущего – практика показывает огромную пользу от использования данной техники;
- вы не останавливаетесь на достигнутом.

Местное сообщество

- Надо начинать там, где есть люди.
- Важно использовать понятный всем язык: сделать понятной концепцию устойчивого развития и МП21 доступной для восприятия и понимания всеми.
- МП21 должна отражать местные интересы и проблемы, но не надо забывать увязывать ее с глобальными проблемами.
- Несмотря на то что устойчивое развитие волнует людей и затрагивает их насущные интересы, у многих существует ощущение, что реально изменить ничего невозможно. Таким людям необходимо показать пример того, как все-таки можно что-то изменить, чтобы поддержать их желание участвовать в процессе.
- Процесс должен быть активным, захватывающим, тогда он привлечет интерес тинэйджеров и молодых людей.
- Дискуссии, обсуждения, разговоры – очень важная часть процесса – позволяют создать общее поле, атмосферу доверительности, особенно если это касается отношений между местными властями и местным сообществом.

Процесс МП21 идет успешней, если:

- организовывать его на основе того, что уже делается, а не начинать с нуля;
- благодарить каждого за его вклад, придумывать какие-то награды за участие;
- не требовать от людей немедленного приятия идей устойчивого развития – этот процесс занимает много времени.

Местные власти

- Ключевым моментом процесса МП21 является поддержка местными властями.
- Важно вовлечь в процесс с самого начала управленцев, находящихся на выборных должностях.
- Необходимо оказывать всякое содействие в том, чтобы избираемые чиновники рассматривали устойчивое развитие и МП21 как возможность для развития, а не угрозу.
- Необходимо организовать обучение для чиновников.
- Необходимо отслеживать, чтобы принципы устойчивого развития учитывались в любой деятельности, при разработке планов, стратегий.

- Существенным моментом является связь деятельности по МП21 с уже ведущейся деятельностью в муниципалитете.
- Очень важно организовать обратную связь с населением!

Заключение

Многие из компонентов процесса МП21 не являются новыми, они уже существуют и действуют во многих муниципалитетах. Ключевыми моментами являются идентификация новых и уже давно отработанных мероприятий как составных элементов новой стратегии устойчивого развития, а также взаимосвязь глобальных и местных проблем. Местная повестка-21 – это некая область, в которой глобальные и местные аспекты тесно переплетаются. Процесс МП21 обладает достаточной жизнеспособностью, в первую очередь потому, что он ведет к более открытой политике местных правительств и способствует более широкому участию населения в качестве равноправных партнеров в деятельности, направленной на улучшения качества жизни. Несмотря на то, что в процессе МП21 значительное внимание уделяется экологическим проблемам, деятельность по МП21 в целом затрагивает более широкий спектр проблем; при этом особое внимание уделяется интеграции в решении экологических, социальных и экономических проблем. По сути, это новый подход к развитию наших местных сообществ.

Приложение 3

Мельбурнские принципы городов устойчивого развития

Преамбула

Города играют первостепенную роль в реализации экономических возможностей и в социальном взаимодействии, а также в процессе преумножения культурного и духовного капитала общества. Но вместе с этим города оказывают разрушительное воздействие на окружающую среду и эксплуатируют природные ресурсы вразрез с принципами устойчивого развития, что в будущем может поставить под угрозу процветание и социальное благополучие общества. Эта проблема актуальна для всего мира, так как более 50% населения планеты живет в городах, и существует тенденция к увеличению этого показателя. Переход городов к устойчивому развитию потребует взаимодействия органов власти различного уровня, руководителей естественных монополий, предпринимательского сектора, инициативных групп и общественности. Их коллективный и индивидуальный вклад крайне важен для достижения общей цели. Повышение устойчивости городов не только позитивно отразится на их населении, но и в значительной мере будет способствовать повышению благосостояния людей во всем мире.

Формулировка идеи создания устойчивых городов

Создать здоровые, процветающие и устойчивые города, в которых люди уважают друг друга и природу.

Цели Мельбурнских принципов

Понятие «устойчивое развитие» определяется Комиссией Брундтланд как «развитие в соответствии с потребностями настоящего, не ставящее под угрозу возможности будущих поколений в удовлетворении их потребностей». Мельбурнские принципы выработаны для того, чтобы помочь городам достичь устойчивого развития. Принципы представляют собой набор простых формулировок, в которых описано, как должен функционировать устойчивый город. Мельбурнские принципы предназначены для того, чтобы дать тезисы для размышлений и наметить стратегические

направления дальнейших действий. Принципы не являются готовым рецептом. С их помощью города могут выработать варианты устойчивого развития применимо к конкретным обстоятельствам. Кроме того, принципы призваны помочь объединить общественность и людей, принимающих решения. Участие руководителей разных уровней и сотрудничество между ними крайне важно для перехода городов к устойчивому развитию. Принципы также являются основой для интеграции международных, национальных и местных программ развития городов. В них отмечено, какие пробелы необходимо выявить и заполнить, а также предложены способы реализации совместных усилий путем партнерства. В целом, чтобы оказать помощь городам на пути к устойчивому развитию, Мельбурнские принципы необходимо дополнить практическими примерами и соответствующими инструментами реализации обозначенных положений.

1-й принцип

Представление о перспективе устойчивого развития городов, которое должно основываться на межпоколенческой, социальной, экономической и политической справедливости, а также индивидуальности каждого из городов.

Разъяснение:

Представление о перспективе дальнейшего развития является отправной точкой позитивных изменений, ведущих к устойчивому развитию. В этом представлении должны отражаться отличительные признаки и характеристики каждого города, а также общие устремления людей, желающих добиться более устойчивого развития для своих городов. В связи с этим необходимо уделить внимание вопросу справедливости (то есть равному доступу, как к природным, так и человеческим ресурсам), а также совместной ответственности за сохранение ценности этих ресурсов для будущих поколений. Представление, основанное на способности к устойчивому развитию, поможет объединить все слои общества для достижения общей цели. Оно также создает основу для выработки стратегии, программы действий и методики ее реализации.

2-й принцип

Достижение долговременной экономической и социальной защищенности.

Разъяснение:

Долговременная экономическая и социальная защищенность является предпосылкой для благотворных изменений. Она зависит от экологически стабильного и устойчивого развития. Для достижения устойчивого развития экономические стратегии должны предусматривать повышение ценности и жизнеспособности человеческих и природных систем, а также сохранение и обновление человеческих, финансовых и природных ресурсов. Экономические стратегии должны стремиться удовлетворять основные человеческие потребности на основе справедливого распределения ресурсов. В частности, экономические стратегии должны гарантировать наличие питьевой воды, чистого воздуха, достаточного количества пищи, жилища и должной санитарии. Города являются сосредоточием разнообразия человеческого общежития. Их политика, структуры и учреждения могут вносить значительный вклад в создание сплоченного, стимулирующего, безопасного и устойчивого сообщества.

3-й принцип

Признание подлинной ценности биологического многообразия и природных экосистем, их защита и восстановление.

Разъяснение:

Природа – нечто большее, чем товар, приносящий пользу людям. Мы живем на Земле совместно с другими формами жизни, имеющими свою собственную ценность. Они заслуживают нашего уважения вне зависимости от того, приносят ли они нам какую-либо пользу. Люди начинают понимать ценность и осознавать необходимость здоровой среды обитания и экосистем только через прямой контакт с природой. Эта связь дает им возможность почувствовать необходимость более бережного отношения к окружающей среде. Человек способен изменять среду обитания и даже уничтожать биологические виды, но он также в состоянии защитить и восстановить биологическое многообразие, поэтому он обязан вести себя как хранитель природы.

4-й принцип

Предоставление возможности обществу минимизировать свой экологический след.

Разъяснение:

Города потребляют значительное количество ресурсов и оказывают на окружающую среду большее воздействие, чем могут себе позволить, учитывая их возможности в восстановлении. Эти тенденции, не способствующие устойчивому развитию, необходимо минимизировать и в конечном итоге добиться обратного процесса. Воздействие города можно описать, измерив его экологический след, то есть меру «нагрузки» на природу, которая возникает в результате удовлетворения потребностей населения. Уменьшение экологического следа города – это позитивный вклад в процесс устойчивого развития. Как и любая живая система, общество потребляет материалы, воду и энергию, перерабатывает их в пригодные для использования формы, и в результате этой деятельности появляются отходы. Так выглядит «метаболизм» города, которому необходимо придать более эффективный характер, чтобы существенно уменьшить экологический след города. Для этого требуется решать возникающие проблемы на месте, не перемещая их в другие географические точки и не передавая будущим поколениям.

5-й принцип

Опора на характеристики экосистем при развитии и сохранении здоровых и устойчивых городов.

Разъяснение:

Города могут развиваться более устойчиво, если при моделировании урбанистических процессов учитывать экологические принципы, согласно которым функционируют природные экосистемы. Характеристики экосистемы включают многообразие, взаимосвязанность, симбиоз, а также способности приспосабливаться, восстанавливаться и самовоспроизводиться. При разработке стратегий развития города должны учитывать эти характеристики, чтобы добиться большей продуктивности и способности к восстановлению, а также лучших результатов в экологическом, социальном и экономическом плане.

6-й принцип

Необходимость учета индивидуальных черты городов, включая их человеческие и культурные ценности, историю и природные системы.

Разъяснение:

Каждый город обладает особым набором характеристик: человеческих, культурных, исторических и природных. Эти особенности, приемлемые для человека и совместимые с его ценностями и традициями, а также с экологическими реалиями, помогают определить направления, по которым может идти процесс устойчивого развития. Такой подход поможет заинтересовать человеческие и мобилизовать физические ресурсы городов с целью достижения устойчивого развития.

7-й принцип

Обеспечение возможности участия людей в процессе устойчивого развития.

Разъяснение:

Стремление к устойчивому развитию требует поддержки широких слоев населения. Необходимо создать условия для того, чтобы люди могли высказывать свое мнение. Такой подход обогащает процесс знаниями и ресурсами, обеспечит поддержку и активное участие заинтересованных лиц на всех этапах, начиная с долгосрочного планирования и заканчивая претворением в жизнь модели устойчивого развития. Люди имеют право участвовать в принятии решений, которые затрагивают их жизнь. Необходимо всем дать возможность высказаться, в особенности тем людям, которые в силу своей бедности такой возможности не имеют.

8-й принцип

Расширение и поощрение сотрудничества всех заинтересованных сторон в работе во имя общего устойчивого будущего.

Разъяснение:

Укрепление существующих и создание новых направлений сотрудничества различных структур городов способствует распространению знаний и постоянному улучшению состояния окружающей среды. Жители городов являются основной движущей силой в процессе перехода к устойчивому развитию. Между тем устойчивого развития можно достичь лишь в том случае, если жи-

тели городов хорошо информированы, имеют свободный доступ к знаниям и учатся друг у друга. Большую ценность представляет также обмен знаниями и опытом между разными городами. В этом случае появляется возможность объединять ресурсы с целью создания инструментов устойчивого развития, а также поддерживать и наставлять друг друга. Эти связи могут служить двигателем информационного обмена и катализатором коллективных усилий.

9-й принцип

Содействие производству и потреблению, которые соответствуют принципам устойчивого развития, через эффективный контроль спроса и использование экологически чистых технологий.

Разъяснение:

Осуществление контроля за спросом, включающего точную оценку состояния природных ресурсов, и разъяснение этих данных населению является ценной стратегией, помогающей поддерживать способствующий устойчивому развитию и экономии инвестиций в инфраструктуру характер потребления. Производство с учетом интересов устойчивого развития можно поддержать путем использования экологически чистых технологий, которые помогают в значительной мере улучшить ситуацию с охраной окружающей среды. Такие технологии меньше загрязняют окружающую среду, способствуют устойчивому использованию ресурсов, а также обрабатывают все остаточные продукты более приемлемым в экологическом отношении способом, чем те технологии, на смену которым они пришли. Экологически чистые технологии также могут быть использованы в качестве способа поддержки предпринимателей, которые понимают важность экологической чистоты продукции.

10-й принцип

Создание условий для постоянного совершенствования технологий, основываясь на подотчетности, гласности и хорошо налаженном механизме управления.

Разъяснение:

Для перехода городов к устойчивому развитию необходимо совершенствовать систему городского управления. В некоторых регионах благотворное влияние изменений будет ощущаться постепенно. Однако существуют также возможности значительного

улучшения ситуации посредством новаторских стратегий, программ и технологий. Для того, чтобы обеспечить непрерывный цикл совершенствования, необходимо четко ставить задачи, основываясь на имеющихся достижениях в конкретных областях, а также наблюдать за ходом выполнения работ в соответствии с намеченными рубежами. Гласность и открытость являются составной частью хорошо налаженного механизма управления.

Изложенные выше принципы устойчивого развития городов были выработаны на международном форуме, который проходил в Мельбурне (Австралия) 3-5 апреля 2002 года. Этот форум был организован Международным центром природоохранных технологий при программе по охране окружающей среды Организации Объединенных Наций, а также Управлением по охране окружающей среды штата Виктория. В подготовке Принципов принимало участие более 40 специалистов со всего мира. Их вклад в ход этого процесса заслуживает самой высокой оценки.

Приложение 4

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь (1997 г.).

Извлечения

5.7. Региональные и местные инициативы устойчивого развития.

«Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь должна в возрастающей мере опираться на возможности и инициативы местных органов государственного управления и самоуправления и жителей соответствующих регионов, поскольку многие жизненно важные проблемы жизнеобеспечения и безопасного проживания населения решаются именно на этом уровне. Должностные лица местных органов, находящихся в непосредственной близости к населению своего региона, имеют возможность наиболее достоверно знать настроения и запросы их граждан, рабочих коллективов промышленных предприятий, предпринимателей, общественных формирований относительно их общего согласия на реализацию тех или иных мер стратегии устойчивого развития. При этом важно обеспечить широкий обмен опытом, идеями и информацией о деятельности местных органов управления, их сотрудничество с регионами сопредельных стран, породненных городов, с международными специализированными организациями, консультирование со стороны этих организаций и оказание необходимой финансовой помощи.

При этом региональные и местные инициативы устойчивого развития Беларуси должны быть нацелены на формирование эффективной пространственной структуры производства, обеспечивающей рациональное природопользование, защиту природы от неблагоприятного воздействия на локальные экосистемы производственной и хозяйственной деятельности населения, оздоровление среды обитания» (с. 158).

«Наиболее целесообразными направлениями деятельности местных органов власти по обеспечению устойчивого развития регионов на краткосрочную перспективу должны стать:

- стабилизация социально-экономической ситуации;
- регулирование демографической ситуации;
- ориентация общественного сознания;
- выявление и контроль за экологически проблемными ситуациями в регионе;

– совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей производственную, хозяйственную деятельность, порядок использования местных ресурсов» (с.158–159).

«К числу направлений стратегического характера следует отнести:

– разработку и осуществление мер по достижению рационального природопользования в регионах;

– преобразование городских и сельских поселений в направлении обеспечения полноценной среды обитания в рамках единой градостроительной политики страны;

– создание юридических, правовых, экономических и иных условий, регламентирующих развитие в регионах экологически опасных видов деятельности.

Важнейшими инициативами местных органов власти по стабилизации социально-экономической ситуации в регионах могут быть:

– участие в разработке и контроль за осуществлением мер по структурной перестройке экономики региона, с тем чтобы максимально ограничить возможность развития производств и видов деятельности, ухудшающих экологическую обстановку в регионе;

– преимущественная поддержка (упрощенный порядок регистрации, предоставление налоговых и других видов льгот, информационное, инфраструктурное содействие и др.) на местном уровне тех видов предпринимательской деятельности, которые обеспечивают наибольшую экономическую отдачу, способствуют снижению затрат ресурсов, ограничивают отрицательное воздействие на окружающую среду;

– проведение активной политики занятости, включающей меры по стимулированию создания новых рабочих мест, привлечению безработных и пенсионеров к выполнению сельскохозяйственных и других видов работ, а также различные формы помощи и поддержки безработных, желающих открыть собственное дело» (с. 159).

«К числу местных инициатив, регулирующих демографическую обстановку в регионах, прежде всего следует отнести:

– организацию банка данных о проживающем на соответствующей территории населении, обеспечивающего возможность оперативного контроля за его миграционными потоками;

– содействие в решении жилищной проблемы путем создания земельных фондов для выделения участков под индивидуальную застройку, расширения объема строительства муниципального жилья для социально незащищенных слоев населения, долевое

участие в жилищном строительстве, а также упорядочение перераспределения жилого (обмен, продажа, выкуп);

– поддержку социально активных слоев населения в налаживании трудовой деятельности (создание новых рабочих мест, подготовка и переподготовка кадров, содействие развитию малого и среднего бизнеса, предпринимательской деятельности)» (с. 159–160).

«Для ориентации общественного сознания следует реализовать такие инициативы, как:

– создание информационной системы об экологической обстановке в регионах, включающей средства массовой информации, наглядную агитацию на специальных агитационных и информационных стендах, периодический выпуск экологических бюллетеней;

– содействие экологическому воспитанию населения путем поощрения поддержки деятельности в этой сфере общественных организаций, учебных заведений, индивидуальных инициатив (чтение лекций, агитационная и разъяснительная работа и др.).

Выявлению и контролю за экологически проблемными ситуациями в регионах должно способствовать осуществление следующих инициатив:

– организация жесткого контроля со стороны местных органов власти за проведением мер экологической безопасности на существующих экологически опасных производствах, расположенных непосредственно в районах жилой застройки, на предприятиях с устаревшим оборудованием, низкой технической оснащенностью;

– инвентаризация производств и видов деятельности, являющихся основными загрязнителями окружающей среды на подведомственной территории и допускающих выбросы в атмосферный воздух отравляющих веществ выше принятых ПДК, сброс неочищенных сточных вод;

– контроль за соблюдением владельцами автомобильного транспорта требований по техническому состоянию автомобилей;

– создание, укрепление и поддержка в регионах деятельности специальных служб экологической безопасности (экологической милиции, подразделений по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и др.)» (с. 160).

«Инициативы местных органов власти по совершенствованию нормативно-правовой базы в области природопользования следует осуществлять в двух основных направлениях:

- общегосударственного назначения;
- местного уровня» (с. 160–161).

«По первому направлению необходимо внести предложения в вышестоящие инстанции для разрабатываемых на государственном уровне законов и подзаконных актов. В качестве таких инициатив в первоочередном порядке может рассматриваться принятие закона, запрещающего строительство предприятий, проектом которых не предусмотрено использование побочных промышленных отходов, а также изменения налогового законодательства в части зачисления платежей за землю и природные ресурсы полностью в местные бюджеты, законодательное закрепление за территориальными экологическими службами прав проверки и оперативного вмешательства в деятельность любых субъектов хозяйствования, нарушающих природоохранное законодательство.

К инициативам местного уровня, которые следует реализовать в ближайшее время, относятся: разработка мер и санкций (налоги, сборы, штрафы и пр.) местного значения к владельцам автомобильного транспорта, домашних животных, содержащихся в городских квартирах, к гражданам, засоряющим окружающую среду (улицы, дороги, парки, жилую зону).

Осуществление предлагаемых инициатив краткосрочного характера позволит создать правовую, организационную, экономическую базу для решения в каждом регионе стратегических задач устойчивого развития. Прежде всего на местном уровне предусматривается разработка мер по достижению рационального природопользования. Наиболее значимыми инициативами в этом направлении должны стать:

- налаживание административного контроля за использованием региональных ресурсов, включающего меры запретительного характера, а также избирательно ориентированные рычаги и стимулы;
- разработка и последовательный ввод в действие региональных нормативов, регламентирующих использование местных ресурсов» (с. 161).

«Стратегическими целями преобразования городских и сельских поселений в направлении обеспечения полноценной среды обитания должны послужить такие инициативы, как:

- создание региональных фондов градостроительного развития;
- определение порядка предоставления участков для строительства новых предприятий с учетом их экономической оценки,

обеспечивающей эффективное включение последних в товарный оборот;

- разработка перспективных схем территориальной организации соответствующих регионов;

- обоснование размеров дифференцированных платежей за использование территориальных ресурсов градостроительного освоения;

- разработка местных программ реконструкции и преобразования городских и сельских поселений в условиях формирования рынка недвижимости и структурных преобразований в производственном комплексе;

- определение приоритетных типов поселений и конкретных населенных пунктов для поддержки их развития за счет муниципальных ресурсов;

- укрепление материальной базы и технической оснащенности коммунального хозяйства, повышение квалификации работников коммунальных служб;

- выделение и обустройство вблизи городских поселений специальных зон отдыха;

- организация дополнительных сезонных маршрутов автотранспорта для подвоза населения городов и городских поселков к дачным и садовым участкам;

- строительство и обустройство автодорог местного значения, обеспечивающих нормальное транспортное обслуживание сельского населения» (с. 161 – 162).

«Целям стратегического характера послужат местные инициативы в области создания условий, регламентирующих размещение и развитие экологически опасных видов деятельности. К их числу можно отнести такие инициативы, как:

- передача в исключительную компетенцию местных органов власти вопросов размещения таких предприятий на их территории;

- создание на региональном уровне специальных компенсационных фондов, формируемых за счет дополнительных платежей потенциально опасных предприятий;

- разработка (с учетом предложений с мест) и законодательное оформление мер экономического характера, стимулирующих местные власти к размещению таких предприятий и др.» (с. 162).

5.8. Территориальное планирование и совершенствование системы управления населенными пунктами.

«Обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь в целом и отдельных регионов во многом зависит от состояния государственного управления процессами развития территориальных образований. Действующая в настоящее время система не отвечает требованиям эффективного развития территориальных образований в условиях перехода к устойчивому развитию» (с. 162).

«Органы управления населенными пунктами не наделены широкими полномочиями в решении социальных, экологических, экономических и других проблем, не создан механизм рационального сочетания местного и республиканского уровней. Управление в течение десятилетий было приспособлено к требованиям командно-административной системы, к ее организационно-правовому и экономическому механизму. Законодательное признание приоритетности сохранения и улучшения среды обитания в процессе хозяйственной деятельности на практике не выполнялось. В результате возводились объекты исходя из производственных потребностей отдельных отраслей вместо создания среды жизнедеятельности. Нарушались демократические основы принятия решений, не учитывалось мнение населения» (с. 163).

«Основной целью новой политики должно стать создание основы управления развитием территории, обеспечивающей формирование качественной среды жизнедеятельности населения, стимулирование рационального использования территории и обеспечение условий для дальнейшего сохранения, улучшения и воспроизводства среды обитания.

В настоящее время имеются предпосылки для приоритетного решения сложных проблем в области развития населенных пунктов и охраны окружающей среды. В этой связи целесообразно расширение сотрудничества центральных и местных органов управления с различными учреждениями и организациями системы ООН в рамках основных принятых в прошлые годы межведомственных программ, а также ряда новых инициатив, выдвинутых в последнее время: Центра ООН по населенным пунктам (ХАБИТАТ), Программы управления городами (ПУГ), Программы развития ООН, направленных на оказание помощи по совершенствованию управления населенными пунктами. В период 1997–2000 гг. они будут распространяться на Беларусь. В общих чертах такая схема должна быть ориентирована на:

- передачу власти на места;
- широкое привлечение населения для самостоятельного и ответственного решения вопросов местной жизни;
- четкое разделение компетенций по территориальным уровням и разграничение полномочий между представительными и исполнительными органами; жесткая ответственность перед населением за надлежащее выполнение своих обязанностей» (с. 163).

«Конкретная деятельность в этом направлении будет заключаться в создании системы экономико-правового обеспечения территориального управления, регулирующего процессы развития и обеспечивающего увязку всех видов деятельности с учетом достижений научно-технического прогресса и наличных ресурсов» (стр. 163–164).

«Приоритетными направлениями развития населенных пунктов в соответствии с основными положениями и рекомендациями ХАБИТАТ II являются:

- эффективное использование социально-экономического, научно-технического, культурного, а также градостроительного потенциала больших и крупных городов страны, одновременно принимая активные меры по сохранению и улучшению среды обитания;
- создание социально-экономических условий для развития малых и средних городов, являющихся центрами для окружающих сельских поселений;
- преимущественное развитие городов средних размеров в целях облегчения бремени проблем, стоящих перед крупными и малыми городами;
- предоставление равных возможностей развития всем типам сельских поселений на основе разнообразных форм ведения сельскохозяйственного производства, его многоукладности.

Требуется определить специфику перехода к устойчивому развитию различных регионов и городов, выделить проблемные территории и зоны особого государственного регулирования.

Основными задачами градостроительной политики являются:

- преодоление ведомственности в управлении и использовании территориальных ресурсов;
- формирование нормативно-правовой базы, в том числе разработка законодательной основы функционального зонирования;
- разработка и реализация долгосрочной стратегии использования территориальных ресурсов;

– совершенствование организационной структуры управления проведением градостроительной политики и контроля за ее реализацией» (с. 164).

«Важная роль в области территориального планирования и совершенствования системы управления населенными пунктами отводится подготовке государственных программ развития архитектуры и градостроительства на 1996–2000 гг., которые разрабатываются в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об основах архитектурной и градостроительной деятельности в Республике Беларусь». Они являются основной формой реализации государственной градостроительной политики и должны иметь важное значение в дальнейшем совершенствовании сети городов и других населенных пунктов, в более эффективном использовании природных, материально-технических, людских и финансовых ресурсов страны, комплексной организации территории и гармоническом формировании жизненной среды» (с. 164).

«В целях обеспечения координации практических действий на национальном уровне по вопросам развития населенных пунктов Республики Беларусь и с учетом решений и рекомендаций ООН, ХАБИТАТ, Европейской Экономической Комиссии следует ускорить подготовку проекта Национальной концепции развития населенных пунктов страны (Постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 17 апреля 1996 года № 266), важнейшие положения которой должны стать основой Национальной стратегии развития населенных пунктов.

К основным группам инструментов управления населенными пунктами могут быть отнесены:

– инструменты планирования – планировочная и плановая деятельность; функциональное зонирование территории; членение поселений на участки территории, передаваемые в пользование или собственность и т.п.;

– инструменты налогообложения – платежи за территориальные ресурсы, за увеличение их стоимости; платежи за право застройки; штрафы за незастроенную территорию; сверхнормативное использование территориальных ресурсов и т.п.;

– рыночные инструменты – купля-продажа участков (недвижимости), регулирование цен участков территории, изъятие вновь приращенной стоимости территории (ренты) и т.п.;

– административные инструменты – меры по контролю за передачей земельных участков в частную собственность, приоритеты в использовании территории, запрещение строительства, ограничение прав на строительство и т.п.

Для всех городов, особенно тех из них, в которых наблюдаются серьезные проблемы в области устойчивого развития, необходимо разработать соответствующие программы, направленные на решение таких проблем и обеспечение устойчивости их развития.

Следует укреплять сотрудничество между городами Беларуси и развитых стран под эгидой действующих в этой области неправительственных организаций, таких как Международный союз органов местного управления (МСОМУ), Международный совет по местным инициативам в области экологии (МСМИЭ) и Всемирная федерация городов-побратимов» (с. 165).

Приложение 5

Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года².

Извлечения

4.2.2. *Трансформационные процессы в развитии агропромышленного комплекса*

<...>

«Предусматриваются новые подходы к **социальному развитию села**. В стратегическом плане село рассматривается не только как агропромышленная сфера, но и как социально-территориальная подсистема, выполняющая широкий спектр народнохозяйственных функций (демографических, культурных, рекреационных, природоохранных и др.).

В сельской местности необходимо создать условия жизни, близкие по качественному содержанию к городским. Сельские жители должны иметь благоустроенное жилье и равный с городскими жителями доступ к учреждениям здравоохранения, образования, торговли, бытового обслуживания.

Для сохранения природной среды необходимо от концепции развития сельскохозяйственного производства перейти к концепции развития сельской местности. Все отрасли и сферы производственной деятельности должны быть увязаны с направлениями развития социальной инфраструктуры и природных ландшафтов, где агроценоз будет являться частью биоценоза.

Важную роль в решении этих проблем должна сыграть реализация Программы социально-экономического развития и возрождения села на 2004–2008 гг., локальных стратегий устойчивого развития («Местные повестки на XXI век») в районах, малых городах и деревнях» (с. 95–96).

<...>

4.3.7. *Развитие проблемных регионов. Преодоление последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС*

<...>

² Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Минск, 2004. С полным текстом НСУР-2020 можно также ознакомиться на сайте www.fpb-belarus.org

«Для активизации инвестиционной и инновационной деятельности целесообразно создание специальных региональных агентств, советов, фондов, организующих деятельность по комплексному, сбалансированному региональному развитию» (с. 130).

<...>

5.6. Программы устойчивого развития регионов

«Переход Республики Беларусь к устойчивому развитию во многом определяется активным участием в этом процессе внутри-республиканских регионов. Местные и региональные власти, реализуя свои специфические функции, должны внести свой вклад в устойчивое развитие и улучшение качества жизни своих жителей. Они несут ответственность за социальное развитие, организацию управления на подведомственных территориях на основах комплексного устойчивого развития регионов. Таким образом, местная администрация становится тем стержнем, который объединяет все мнения, трансформируя их в конкретные задачи и программы, в том числе в местные стратегии устойчивого развития (Местные повестки-21)» (с.155).

«Цель таких программ – обосновать основные направления перехода областей и г. Минска к устойчивому развитию с учетом их эффективного участия в общей системе по реализации этого процесса. Разработка программ, отражающих региональные аспекты НСУР Республики Беларусь, должна осуществляться как в рамках действующей системы государственных прогнозов и программ социально-экономического развития страны (в качестве отдельных разделов краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных прогнозов), так и в качестве самостоятельных программных документов, направленных на решение всего комплекса социальных, экономических, экологических проблем или отдельных, наиболее проблемных ситуаций на данной территории» (с. 155–156).

«Региональные программы устойчивого развития областей и г. Минска должны разрабатываться с учетом присущих регионам географических, социально-экономических, экологических, демографических и других особенностей. При их разработке в первую очередь необходимо учитывать:

- местные интересы и проблемы устойчивого развития;
- имеющиеся ресурсы и необходимость их охраны воспроизводства (земельные, лесные и водные, полезные ископаемые, защита атмосферы, сохранение биологического разнообразия и т.п.);

– социальные и экономические аспекты (демографическая ситуация, охрана и укрепление здоровья, борьба с бедностью, изменение структур потребления и производства, борьба с преступностью);

– необходимость содействия устойчивому развитию населенных мест;

– приоритетность общегосударственных программ устойчивого развития (продовольственных, жилищных, демографических и др.).

Исходя из этого, в каждом регионе должны определяться конкретные меры, направленные на формирование структуры хозяйства на принципах устойчивого развития. Среди таких мер в первую очередь необходимо осуществлять те, которые предусматривают:

– совершенствование региональной структуры экономики с учетом локальных экосистем;

– развитие отраслей и видов деятельности на основе имеющихся природных ресурсов с использованием прогрессивных, адаптированных к местным условиям технологий, гарантирующих охрану окружающей среды;

– осуществление мер по предоставлению населению социальных видов услуг на уровне установленных социальных стандартов, обеспечению экологической безопасности жителей регионов;

– создание комфортных условий проживания населения в городских и сельских поселениях.

При определении параметров роста экономики и социальной сферы в разрабатываемых программах с учетом возможных ограничений для создания на конкретной территории оптимальной структуры хозяйства должны учитываться размер допустимой нагрузки на природную среду, экологическая ситуация и степень использования хозяйственной емкости территории.

В условиях неопределенности ожидаемых воздействий внешних и внутренних факторов на социально-экономические процессы разработку региональных программ необходимо осуществлять по различным сценариям (вариантам). Принципиальные различия между ними должны заключаться в степени интенсивности использования внутренних и внешних факторов экономического роста при переходе к устойчивому развитию, а также в глубине и эффективности проводимых экономических реформ» (с. 156).

«Разработка различных сценариев развития региона позволяет рассмотреть возможные ситуации, в которых может оказаться экономика и социальная сфера регионов в прогнозируемый пе-

риод. Сценарный подход должен основываться на соответствующей экономической гипотезе и иметь не столько количественные, сколько качественные отличия, учитывающие как внутренние, так и внешние факторы социально-экономического развития региона» (с. 156–157).

«Проблемы, решаемые в каждом регионе, в значительной степени должны соответствовать общегосударственным задачам по обеспечению устойчивого развития страны. Поэтому формулирование целей и задач социально-экономического развития для каждого региона следует производить с учетом приоритетных направлений государственной региональной экономической политики в Республике Беларусь. Приоритетной задачей является повышение комплексности социально-экономического развития регионов с учетом их специализации во внутриреспубликанском разделении труда, рост эффективности межрегиональных и внешнеэкономических связей.

В комплексных программах следует давать оценку ресурсных возможностей регионов, выявлять пути и средства активизации собственного потенциала для решения важнейших социально-экономических проблем их развития.

При разработке региональных программ необходимо обеспечить: целевую ориентацию мероприятий на достижение определенных фиксированных результатов; взаимоувязку комплекса программных мероприятий; взаимоувязанное и согласованное использование рычагов воздействия на экономические процессы (законодательные акты, инвестиции, субсидии, налоговые и кредитные льготы, тарифная политика и т.д.).

Программы должны определять пути и средства проведения экономической политики в целях устойчивого развития (обеспечение экономической безопасности и институциональные преобразования, бюджетно-финансовое, денежно-кредитное, ценовое регулирование и пр.).

Для достижения целей и прогнозных показателей устойчивого социально-экономического развития регионов, реализации региональных программ необходимо предусмотреть взаимоувязанный комплекс мер и действий, экономических рычагов, обеспечивающих решение основных проблем, обеспечить согласование действий всех заинтересованных сторон (включая представителей бизнеса и общественных организаций), участвующих в осуществлении каждой программы» (с. 157).

6.1.2. Территориальное планирование и совершенствование системы управления регионами и населенными пунктами

<...>

«Достижение положительных результатов по устойчивому развитию городских и сельских поселений требует укрепления института местного самоуправления, расширения его прав, финансовых возможностей и ответственности, обеспечения большей самостоятельности и достаточности полномочий в принятии и реализации управленческих решений.

Механизм реализации региональной политики включает инструменты правового, экономического, финансового характера, направленные на обеспечение устойчивого развития регионов – разработку и реализацию «Местных повесток XXI», дотации, субсидии, кредиты, оказываемые республиканскими органами государственного управления проблемным регионам с целью создания дополнительных возможностей для экономического роста, поддержания благоприятной экологической ситуации и вовлечения в этот процесс местного населения» (с. 166).

6.2.1. Дальнейшее развитие демократии и формирование гражданского общества. Укрепление роли неправительственных организаций, трудящихся и профсоюзов, деловых и научных кругов в обеспечении устойчивого развития

«Укрепление демократических принципов жизни страны и основанное на этой базе формирование гражданского общества являются важнейшими факторами устойчивого развития Республики Беларусь, политической и социальной стабильности.

Гражданское общество (ГО) – это совокупность организаций, объединений граждан, а также правовых норм, ценностных установок, идей и представлений, через которые реализуются групповые и частные интересы членов общества во взаимодействии с органами государственной власти. Такими структурами являются неправительственные, религиозные организации, профессиональные союзы, политические партии, общественные инициативы и различные неформальные группы по интересам. Сегодня в Беларуси насчитывается более 3000 организаций ГО» (с. 170).

<...>

«Переход страны к модели устойчивого развития требует формирования зрелого гражданского общества, рыночного хозяйства и правового государства и улучшения взаимодействия государства, общества и бизнеса на принципах открытости, партнерства и ответственности» (с. 170).

<...>

«В этой связи важнейшей целью НСУР-2020 является создание условий, при которых каждый гражданин, социальная группа и организация будут иметь возможность участвовать в процессе разработки и принятия государственных решений, получать полную информацию о последствиях реализации принятых решений, оценивать их воздействие на структуры гражданского общества, деятельность социально-политических институтов. При этом должны быть максимально использованы возможности неправительственных организаций (НПО), трудящихся и профсоюзов, деловых и научных кругов в реализации стратегии устойчивого развития» (с. 171).

<...>

«Для повышения роли НПО как общественных партнеров органам государственной власти необходимо продолжить процесс выработки официальных процедур и механизмов, которые обеспечили бы реальное участие НПО на всех уровнях реализации стратегии устойчивого развития: от разработки политики и принятия решений до их осуществления на принципах равной ответственности» (с. 172).

6.2.3. Региональные и местные инициативы обеспечения устойчивого развития

«В Плате выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, сентябрь 2002 г.) подтверждена решимость мирового сообщества продолжать содействовать созданию и укреплению советов по устойчивому развитию не только на национальном, но и на местном уровне, а также повысить роль и возможности местных властей, а также других заинтересованных сторон в осуществлении Повестки на XXI век.

Создание экономических, социальных и экологических основ для устойчивого развития страны невозможно без участия в этом процессе местных сообществ, призванных осуществлять поиск путей и средств обеспечения устойчивого развития в конкретных регионах, городских и сельских поселениях. В Беларуси имеются лишь четыре местные инициативы по разработке и реализации локальных стратегий устойчивого развития («Местных повесток-21»): проекты в Турове, Минске, Вилейке, Дзержинске.

Ряд общественных организаций, инициатив и проектов осуществляли информационно-образовательные кампании по вопросам разработки и реализации «Местных повесток-21». Среди них – общественное объединение «Экодом», Белорусское отделение общественного объединения «Международная академия экологии», Фонд реализации идей, Проект ПРООН «Содействие в разработке и реализации Национальной стратегии устойчивого развития» (с. 183).

«В связи с этим одной из основных целей Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г. является создание организационных, правовых, финансовых и иных механизмов, стимулирующих выдвижение региональных и местных инициатив, направленных на формирование экономических, социальных и экологических основ для устойчивого развития региональных и местных сообществ в Беларуси, активный поиск собственных ресурсов для решения связанных с этим задач, а также обеспечивающих эффективную поддержку этих инициатив на национальном и международном уровнях» (с. 183–184).

«Для достижения этой цели на разных этапах реализации НСУР-2020 потребуются решить ряд важных задач, обеспечивающих совершенствование действующей системы государственного управления, местного самоуправления и направленных на дальнейшую демократизацию всего белорусского общества.

Целью региональных и местных инициатив является удовлетворение социальных и экономических потребностей жителей соответствующих территорий при сохранении и улучшении среды обитания и других условий их проживания.

Инициаторами разработки и осуществления «Местных повесток-21» и других мероприятий такого рода должны стать местные органы управления и самоуправления, общественные организации, субъекты хозяйствования, товарищества собственников жилья, отдельные граждане, которые будут самостоятельно определять круг решаемых проблем, формы, сроки и механизмы их реализации с учетом местных потребностей, социально-экономических, природных, экологических и иных условий, оказывающих определяющее влияние на обеспечение устойчивости развития территориальных образований.

При определении круга, масштабов и сроков реализации местных инициатив по выполнению задач устойчивого развития предусматривается обеспечить:

- развитие территориальных хозяйственных систем с учетом комплексной оценки социальных, экономических, природоохран-ных и других аспектов их функционирования;

- расширение сфер, видов и объемов хозяйственной деятель-ности на основе использования местных природных ресурсов с од-новременным внедрением экологически безопасных технологий;

- обеспечение нужд, потребностей и занятости местного насе-ления путем приоритетного развития производств и видов дея-тельности, гарантирующих сохранение природных экосистем;

- проектирование и размещение новых производств с учетом достигнутого уровня освоения территорий и развития инфра-структуры, необходимости сохранения существующих природно-ландшафтных преимуществ и особенностей» (с. 184).

«К региональным и местным инициативам, которые в прогно-зируемом периоде будут рассматриваться в качестве приоритет-ных направлений государственной поддержки, относятся предло-жения и программы, нацеленные на:

- стабилизацию социально-экономической ситуации в регио-нальных и локальных сообществах;

- обеспечение рационального природопользования и охрану природы;

- улучшение демографической ситуации в региональных и ло-кальных сообществах, поддержку института семьи;

- повышение качества жизни и последовательное сокращение численности бедного населения;

- сохранение памятников истории и культуры, развитие ту-ризма;

- создание новых и (или) сохранение существующих рабочих мест, развитие малого и среднего бизнеса в административно-тер-риториальных единицах;

- совершенствование местной социальной, экологической, транспортной, информационно-коммуникационной и энергетиче-ской инфраструктуры;

- обеспечение доступа населения к местным земельным ресур-сам;

- совершенствование управления коммунальным хозяйством, развитие жилищного строительства, территориального планиро-вания в административно-территориальных единицах;

- развитие местных систем здравоохранения, образования и социального обеспечения» (с. 184–185).

«Конкретные способы осуществления поставленных задач должны определяться местными властными и общественными

структурами самостоятельно. В качестве основы таких действий рекомендованы:

местным органам управления:

– **непосредственное и прямое управление процессом внедрения принципов и требований обеспечения устойчивости развития регионов и корректировка осуществляемых мер в этой сфере;**

– включение принципов устойчивости в проекты, планы и иные виды деятельности, предпринимаемые в рамках существующих властных полномочий по управлению хозяйственной деятельностью территориального образования.

общественным организациям:

– осуществление мероприятий, направленных на повышение сознательности и уровня образования населения;

– **консультирование общественности и его вовлечение в процесс реализации принципов устойчивости;**

– укрепление партнерских отношений с властью и бизнесом, позволяющих влиять на ситуацию в регионе в социально-экономической и экологической сферах;

– **выработка стратегии и тактических действий для целей местной устойчивости;**

– активное участие в мониторинге, управлении и общей оценке ситуации и прогресса в достижении устойчивости развития региона.

Республиканским органам государственного управления Республики Беларусь предстоит обеспечить постоянное укрепление и повышение эффективности сотрудничества с международными организациями – ПРООН, ХАБИТАТ, ЮНЕП, Всемирным банком, ЕБРР и другими, а также с Евросоюзом и правительствами стран, добившихся в последние годы наибольших успехов в государственной поддержке региональных и местных инициатив, и в частности, в проведении национальных кампаний по разработке «Местных повесток XXI» (Германия, Швеция, Великобритания, Дания и др.)» (с. 185).

«Для эффективной координации региональных и местных инициатив местные органы управления должны иметь более широкую организационную, правовую и финансовую автономию, а также значительно более тесные связи с международными организациями, содействующими международному сотрудничеству региональных и местных органов управления, обмену передовым опытом управления муниципальным хозяйством, охране окружающей среды – Международным союзом местных органов

управления (IULA), Международным советом по местным экологическим инициативам (ICLEI) и др.» (с. 185–186).

«В связи с этим уже на первом этапе реализации НСУР-2020 (до 2010 г.) в Республике Беларусь необходимо осуществить корректировку региональной политики государства, децентрализацию государственного управления, а также продолжить реформирование действующей системы местного управления и самоуправления.

Реализуя общегосударственную задачу, региональные органы власти и органы местного самоуправления должны максимально учитывать особенности своих территорий и всемерно использовать предпосылки и возможности, которыми располагают регионы, города и другие населенные пункты. Важнейшая задача состоит в создании на каждой территории прочной экономической основы для улучшения жизни людей.

Учитывая новизну и масштабность стратегии устойчивого развития, необходимость перестройки массового сознания в целях признания жизненной важности нового концептуального подхода к проблемам развития общества, для ее реализации намечается создание условий широкого вовлечения в этот процесс населения с использованием демократических процедур обсуждения содержащихся в ней принципиальных направлений и намечаемых мероприятий.

На региональном и местном уровнях необходимо создать механизмы стимулирования инициативной деятельности населения, различных социальных групп и объединений, нацеленной на обеспечение устойчивого развития в конкретной области, районе, городе или селе. Местные органы управления и самоуправления в тесном контакте с республиканскими органами государственного управления должны разрабатывать предложения, программы государственной поддержки региональных и местных инициатив с помощью налогово-бюджетных, финансово-кредитных и иных инструментов, осуществляют реализацию государственной политики в этой сфере, а также координацию инициативной деятельности населения, различных социальных групп и объединений непосредственно в административно-территориальных единицах, в микрорайонах, дворах, школах отдельных домах» (с. 186).

«В качестве важнейших инструментов административного, экономического, финансового регулирования социально-экономического развития регионов рассматриваются:

– комплекс мер, направленных на повышение финансовой самостоятельности местных органов власти, расширение их возможностей по развитию и поддержанию объектов социальной инфраструктуры, оказанию социальной помощи населению в условиях смещения акцентов реализации социальной политики на местный уровень;

– оказание дополнительной государственной поддержки проблемным регионам, с целью создания на этих территориях возможностей для местных властей в полной мере реализовать свои функции.

– разработка комплексных программ социально-экономического развития регионов, «Местных повесток XXI», позволяющих местным органам управления эффективно планировать и реализовывать наиболее перспективные направления повышения экономического потенциала территорий, улучшения социальных и экологических условий жизни населения;

– усиление экологического контроля со стороны местных органов управления и повышение их заинтересованности в поддержании благоприятной экологической обстановки посредством передачи на местный уровень части собираемых «экологических» налогов и штрафов;

– содействие созданию комиссий по устойчивому развитию при местных органах самоуправления всех уровней;

– обеспечение подготовки, массового тиражирования и широкого распространения методических рекомендаций по разработке и реализации «Местных повесток XXI» для местных органов управления и самоуправления, неправительственных организаций и различных групп населения, размещение их на web-сайтах соответствующих республиканских органов государственного управления, а также демонстрационных и пилотных проектов на уровне административно-территориальных единиц разного уровня;

– широкое вовлечение местного населения в решение текущих задач на уровне предприятий, организаций, ЖЭСов; повышение экологической культуры населения» (с. 186–187).

«На всех этапах реализации НСУР-2020 предстоит обеспечить мониторинг процесса выдвижения и реализации региональных и местных инициатив с регулярной оценкой практики их поддержки со стороны государственных органов и публикацией соответствующих итогов в периодических докладах.

Эти и другие меры позволят реализовать инициативы местных органов власти по созданию благоприятных условий проживания населения на подведомственной территории» (с. 187).

Приложение 6

Экологическая программа «Агенда – XXI» для «Надежды» (1999 год).

Извлечения

«Целью данной программы является продолжение работы по ознакомлению и обучению сотрудников предприятия навыкам экологически правильной жизнедеятельности. Программа действий «Агенда – XXI век» для «Надежды» предполагает определение основных направлений, по которым ведется (или будет вестись в будущем) работа в ДРОЦ «Надежда».

«Основные направления программы действий «Агенда – XXI век» для «Надежды»:

- Энергосбережение (электроэнергия, тепло, топливо)
- Источники воды и водосбережение
- Сортировка и утилизация отходов
- Мелиорация (комплекс мероприятий, направленных на повышение плодородия почвы)
- Охрана природы
- Экологическое образование
- Разработка программы по получению и использованию местных продуктов питания».

Описание достижений ДРОЦ «Надежда» в сфере защиты окружающей среды

Энергосбережение

Система энергообеспечения

<...>

«Какими путями была достигнута экономия?»

Проведение разъяснительной работы с сотрудниками центра, персоналом, работающим и обслуживающим электрооборудование по рациональному использованию энергии. Хорошей наглядностью явились памятки «уходя, выключи свет», «экономьте электроэнергию и воду», информация, помещенная на стендах, об удельном потреблении электроэнергии оборудованием. Все это в конечном итоге дало положительный результат.

Разработаны мероприятия по экономии электроэнергии. Наложен строгий учет за расходом электроэнергии потребителями с ежемесячным и ежегодным анализом и информированием руководителей подразделений.

В процессе эксплуатации систематически проводится замена светотехнического оборудования на более экономичное. Примером может служить замена ламп накаливания в зале столовой на люминесцентные с повышенным коэффициентом светоотдачи: это позволило снизить потребление электроэнергии с 17 кВт/час до 1,7 кВт/часа. Установка сенсорных выключателей в местах общего пользования также способствовала экономии электроэнергии. На ряде объектов установлены программные устройства, позволяющие отключать нагрузку по заданным временным режимам (вентиляция в спальнях корпусов, освещение территории и т.д.).

С целью дальнейшей экономии электроэнергии планируется и в настоящее время изучается возможность строительства станции с использованием энергии ветра.

Все вышеперечисленные факторы позволили сэкономить в 1999 году 134840 кВт/часов электроэнергии».

Мероприятия по экономии тепла, топлива

«Проведены следующие работы:

– повышен КПД чугунных котлов «Факел»;

<...>

– с целью экономии горячей воды через заборную арматуру проводится ее замена на арматуру импортного производства (шаровые краны, спецвентели и др. устройства);

<...>

– проведено утепление третьего спального корпуса теплоизоляционным материалом «изовер» толщиной 10 см, что ориентировочно позволит сэкономить 20000 литров печного топлива за сезон.

В перспективе планируется также провести утепление спальных корпусов № 1, 2 и школы.

При строительстве новых объектов планируется для нужд горячего водоснабжения и теплообеспечения использовать солнечную энергию путем установки солнечных батарей на крышах зданий.

<...>

На объектах с наибольшим водопотреблением частично установлены счетчики расхода воды. Завершение этих работ планируется провести в следующем году».

Система отопления

<...> «В зданиях центра установлены индивидуальные системы терморегулирования, позволяющие по каждому зданию регулировать подачу тепла и поддерживать комфортный тепловой режим в течение суток, понижать температуру тогда, когда в здании отсутствуют люди, и повышать ее тогда, когда это необходимо (регулировка: день – ночь).

Все котлы и трубопроводы котельной в целях экономии энергии обшиты теплоизоляционным материалом. Это дает значительный выигрыш в экономии топлива, электроэнергии и воды.

Здания центра, которые не имеют индивидуальных систем терморегуляции, снабжены батареями, имеющими терморегулирующие вентили. Эти вентили позволяют регулировать температуру на каждой батарее индивидуально согласно потребности в тепле для каждого помещения. Персонал котельной обучен для работы в котельной и теплосети в целом в режиме наивысшей экономии энергоресурсов по рекомендации института «Белэнергоэкономия».

<...>

В зависимости от температуры окружающей среды происходит регулировка температуры воды на входе в теплотрассу и ее выходе».

Сортировка и утилизация отходов

<...> «Предлагается проводить в ДРОЦ «Надежда» работу по сортировке и утилизации мусора с целью уменьшения количества отходов в центре. Таким образом, мы внесем свой вклад в экономию энергии, природных ресурсов и сохранение окружающей среды.

Проведенный в ДРОЦ «Надежда» анализ состава и количества отходов показывает, что отходы можно разделить на следующие группы:

- бумага;
- органические отходы;
- другие отходы.

Соответственно определяются места для их дальнейшего использования:

- бумага сдается в приемный пункт макулатуры в г. Вилейка;
- органические отходы используются для компостирования в специально отведенном месте.

Для осуществления сортировки участники проекта обеспечивают следующим инвентарем и оборудованием:

- деревянный контейнер с надписью «Бумага» с отсеками для бумаги и картона;
- два пластиковых контейнера с надписью «Органические отходы» устанавливаются в специально отведенном месте для сбора мусора;
- три больших металлических контейнера с надписью «Другие отходы»;
- пластмассовые ведра прямоугольной формы для сбора макулатуры в служебных помещениях;
- мини-контейнеры для органических отходов емкостью 10 л в квартирах сотрудников, проживающих на территории ДРОЦ «Надежда».

Охрана природы

Понимая актуальность проблемы защиты окружающей среды, в целях защиты от загрязнения подземных вод в процессе хозяйственной деятельности, в центре были построены: станции биологической очистки, станция по очистке замазученных стоков.

Станция биологической очистки

Станция биологической очистки (СБО) основана на использовании жизнедеятельности организмов, которые окисляют органические вещества, находящиеся в сточных водах в коллоидном или растворенном состоянии. Биологическая очистка осуществляется в искусственно созданных условиях, в биореакторе. Для осуществления этой задачи в 1999 году была введена в эксплуатацию станция биологической очистки сточных вод. При строительстве станции была использована высокоэффективная технология очистки сточных вод, применяемая во многих странах мира.

Высокая надежность, низкая энергоемкость, программное обеспечение системы управления позволяют эффективно, прак-

тически без обслуживающего персонала, эксплуатировать эту станцию.

СБО состоит из:

- приемного отсека сточных вод;
- фильтра твердых частиц, поступающих совместно со сточными водами;
- биореактора;
- воздушного компрессора для проведения аэрации в биореакторе;
- механического устройства для проведения аэрации;
- отсека для сбора активного ила;
- полей фильтрации.

Сточные воды, поступающие в процессе хозяйственной деятельности, попадают в приемный отсек канализационно-насосной станции, расположенной на территории центра. Далее с помощью насосов по двум напорным коллекторам сточные воды поступают в приемный отсек СБО; при достижении определенного запрограммированного уровня с помощью насоса сточные воды поступают на фильтр механической очистки, где происходит отделение твердых частиц от сточных вод; твердые частицы поступают в специальный пластиковый пакет для дальнейшей их утилизации.

Приложение 7

Повестка на XXI век для г.п. Туров Гомельской области

(утверждена инициативной группой жителей г.п. Туров
25 октября 2000 года)

Вступление

Создание Повестки на XXI век для г.п. Туров является первой попыткой разработки такого уровня программ в нашей стране. Предыстория этого процесса такова. В июне 1999 года общественная организация «ЭКОЛАЙН» обратилась в Житковичский райисполком с предложением участвовать в международном белорусско-шведском проекте по разработке Местной повестки на XXI век для населенного пункта Беларуси. В качестве пилотного проекта был выбран г.п. Туров. Данный проект осуществлялся при поддержке SIDA (Шведское Агентство Международного развития).

В октябре того же года состоялась рабочая встреча с предполагаемой инициативной группой, в которую вошли заинтересованные жители поселка.

Была проведена предварительная оценка вопросов, наиболее важных для устойчивого развития г.п. Туров и окрестностей. В ходе встреч и консультаций с «ЭКОЛАЙН» были определены основные проблемы, непосредственно затрагивающие интересы всех жителей Турова.

В настоящее время в г.п. Туров инициативной группой жителей продолжается деятельность по формированию, доработке и претворению в жизнь идей, провозглашенных в документе, который Вы держите в руках. Этот план действий является первым шагом в непрерывном процессе создания «Повестки на 21 век» для нашего родного города.

Мы надеемся, что в ходе работы над «Повесткой» многие пункты представленного документа будут дополнены и усовершенствованы и что уже в ближайшее время жители и гости Турова смогут отметить конкретные результаты деятельности инициативной группы по претворению этих планов в жизнь.

Инициативная группа приглашает всех жителей Турова, а также всех заинтересованных граждан к участию в работе подгрупп по следующим направлениям:

- Экономика
- Культурное наследие
- Охрана здоровья
- Экология
- Социальные проблемы.

Мы ждем Вас в Информационном центре, который расположен в помещении поселкового Совета.

Мы хотим поблагодарить всех тех, кто принимал участие в разработке и составлении «Повестки на XXI век» для г.п. Туров. Надеемся, что наше сотрудничество будет продолжаться.

Мы будем благодарны всем тем, кто, прочитав этот документ, найдет возможность высказать свои мысли относительно организации практических действий по осуществлению пунктов «Повестки».

Инициативная группа

Введение

Устойчивое развитие трактуется как развитие, при котором удовлетворение нужд текущего поколения людей не создает угрозы будущим поколениям. Основным принципом устойчивого развития является триединое решение экологических, социальных и экономических проблем. Одним из компонентов, необходимых для перехода к устойчивому будущему, является разработка и реализация не только глобальных и общегосударственных программ устойчивого развития, но и так называемых Местных повесток на XXI век (Local Agenda 21). Создание Местной повестки на XXI век для г.п. Туров является первой попыткой разработки такого уровня программ в Беларуси.

Разработка стратегии устойчивого развития для Турова позволяет городскому сообществу самостоятельно определить цели развития города на долгосрочную перспективу и обеспечить широким слоям населения реальное участие в процессе принятия решений и управления жизнью города. Только действуя совместными усилиями и постоянно совершенствуя наше видение будущего родного города, мы сможем осуществить необходимые перемены в нашей жизни.

В настоящее время наиболее важными для города являются следующие моменты, непосредственно затрагивающие интересы всех жителей Турова:

- Сохранение биоразнообразия
- Отходы
- Энергоснабжение
- Снабжение продуктами питания
- Качество воды
- здравоохранение
- Строительство, благоустройство, жилье
- Организация дорожного движения и транспорт
- Экологическое образование и экологическая информация
- Восстановление культурного наследия
- Социальные проблемы и безработица.

Сохранение биоразнообразия

Туров является центром Национального парка «Припятский». Фауна Национального парка насчитывает 45 видов млекопитающих, 265 – птиц, 7 – рептилий, 11 – амфибий, 37 – рыб. В Национальном парке есть зубр, барсук, рысь, черный аист, серый журавль, змеяд, филин, большой подорлик, болотная черепаха, камышовая жаба, медянка, стерлядь. Флора представлена 826 видами высших растений и более чем 200 видами мхов. Особый интерес представляют пойменные ландшафты, где в условиях постоянного затопления паводковыми водами сформировались своеобразные растительные комплексы, представленные уникальными дубравами и ясенниками, сменяемые в низовьях черноольшанниками и ивняками, среди которых расположены удивительные пойменные озера, изобилующие рыбой. Непосредственно на территории Турова расположен уникальный пойменный луг, который является местом гнездования многих видов птиц.

В целях сохранения биоразнообразия планируется осуществить в ближайшее время следующие мероприятия:

1. Инициировать разработку и принятие местными органами власти и природоохранными органами комплексного плана охраны природы для Турова и окрестностей;

2. Сохранение Туровского пойменного луга, являющегося уникальным местом в Европе по видовому составу гнездящихся птиц;

3. Добиваться от лиц, принимающих решения по использованию земель, обязательного учета особенностей уникальных природных ландшафтов Турова и окрестностей.

Отходы

«...Огромная часть территории Турова замусорена плодами цивилизации: стекло, пакеты, пленка полиэтиленовая из парников, банки, пластмасса, бутылки и т.д. Полиэтиленовая пленка от парника, обрезки веток, банки, стекло вываливаются за Дворецкой фермой на луг, где обычно бегают дети босиком, люди пасут коров испокон веку. На набережной Передоли, Струменя, Купы то же самое: пленка, битые бутылки, банки. Канализацию некоторые вывели сюда же. наших детей опасно пускать побегать босиком. Даже возле собственного двора, во дворе лежит мусор, дрова, навоз, как бесплатная реклама нерадивости хозяину, “украшая” нашу жизнь.

Во время весенних половодий, во время паводков Припять заливает все вокруг. И плоды нашей деятельности разносятся водой. Где-то зацепилось за корягу, ветку и осталось гнить после паводка. Все, что может гнить, гниет в долинах, озерах, речках. Рыба питается этим, животные пьют отравленную воду. А человек ест отравленную рыбу, мясо и запивает молоком! Сами делаем, сами смотрим и продолжаем делать.

И получается: моя природа, что хочу, то и делаю!?

Оставляем своим детям и внукам плохое наследство. И самое плохое – учим плохому.

Старые люди помнят, что и в Турове до войны было чисто...».

Проблема бытовых отходов в Турове стоит очень остро. К сожалению, в Беларуси пока еще нет возможности использовать принятые во многих европейских странах методики раздельного сбора бытовых отходов с последующей их переработкой. Это создает определенные трудности, поскольку необходимо найти экономически целесообразные и в то же время наименее болезненные для окружающей среды решения. В связи с этим на ближайшее время планируются следующие мероприятия:

1. Увеличить число мест для сбора твердых бытовых отходов путем установки дополнительных контейнеров на территории г.п. Туров;

2. Организовать уборку улиц дворниками в утренние часы;

3. Организовать кампанию за строительство полигона твердых бытовых отходов для г.п. Туров. Выбор места для размещения полигона и проект строительства должен быть одобрен населением Турова в ходе общественных слушаний на соответствие экологически безопасным требованиям;

4. Организовать кампанию по обучению населения Турова правильному обращению с отходами путем выпуска листовок и публикаций в местной газете;

5. Организовать кампанию по рациональному использованию биоразлагаемых отходов, пригодных для компостирования;

6. Рассмотреть в перспективе возможность использования бытовых отходов как исходного сырья для получения удобрений и биогаза.

Энергоснабжение

Переход на использование нетрадиционных, возобновляемых источников энергии – одна из возможностей, позволяющих не только снизить ущерб, наносимый окружающей среде, но и положительно повлиять на социально-экономические аспекты жизни города. Поэтому на настоящее время первоочередными задачами видятся следующие:

– организовать сборку на основе опыта накопленного в Беларуси и Швеции дешевых солнечных тепловых коллекторов (на перспективу – из местных материалов) и их последующую установку на территории музея и музыкальной школы;

– изучить возможности установки ветроэнергетических установок на территории прилегающей к г.п. Туров.

Снабжение продуктами питания

Адекватное обеспечение продуктами питания и их безопасность – одни из ключевых составляющих здоровья населения. Кроме того, необходимо решить вопрос с упаковкой продуктов питания, которая в настоящее время практически полностью идет в отходы. В связи с этим жители г.п. Туров намерены:

– выступать за увеличение обеспечения магазинов продовольственными товарами местного и регионального производства;

– контролировать качество товаров, поступающих в продовольственные магазины Турова;

– организовать сбор повторно используемой тары.

Качество воды

Огромной проблемой в г.п. Туров является проблема снабжения населения качественной питьевой водой. Высокое содержание железа в поверхностных и подземных водах, характерное для

данной местности, отрицательно влияет на качество воды, ухудшает ее вкус. Кроме того, в частном секторе, где отсутствует канализация, бытовые стоки практически не очищаются. Это особенно опасно в случае попадания загрязненной воды в Припять.

В настоящее время на завершающей стадии находится строительство станции обезжелезивания воды. В будущем планируется осуществить следующие мероприятия:

- ввести дополнительные мощности по водоочистке;
- организовать надлежащим образом водоотведение в частном секторе с привлечением владельцев земельных участков;
- пропагандировать среди жителей города (особенно в частном секторе) простейшие методы очистки бытовых сточных вод для снижения загрязнения Припяти.

Здравоохранение

Рост численности населения Турова, улучшение здоровья его жителей, снижение смертности, увеличение продолжительности жизни – важнейшие задачи стабилизации и улучшения демографической ситуации. В связи с этим планируется в ближайшем будущем осуществить следующие мероприятия:

- содействовать созданию реабилитационного центра на базе городской больницы;
- провести общественный форум по проблемам здоровья населения для выявления перечня приоритетных направлений развития Турова как здорового города;
- ознакомиться с принципами создания и развития здоровых городов в соответствии с проектом Всемирной организации здравоохранения «Здоровые города» и оценить возможности применения этих принципов для г.п. Туров.

Строительство, благоустройство, жилье

В связи с необходимостью благоустройства Турова в соответствии с принципами устойчивого развития, жители города должны быть обеспечены жильем не только добротным, качественным, но и максимально экологичным. Этим же принципам должно отвечать и строительство любых других объектов. В связи с этим на ближайшее время планируется осуществить следующие мероприятия:

1. Разработать проект района индивидуальной застройки на основе имеющегося в Беларуси опыта строительства энергосбе-

регающих индивидуальных экодомов из природных возобновляемых материалов, а также проектов экодомов нулевого энергопотребления из природных возобновляемых материалов с пермакультурными участками;

2. Ходатайствовать перед местными властями о строительстве 120 многоквартирных жилых домов по ул. К. Туровского, гостиницы и комплекса многоэтажных зданий в районе ул. Солнечная;

3. Провести реконструкцию Дома творчества;

4. Пропагандировать среди местных жителей экологичные материалы и методы реконструкции жилья;

5. Отслеживать строительство и реконструкцию перечисленных ниже объектов, запланированных «Планом развития Турова»:

- детского сада на 240 мест по ул. Солнечная;
 - газопроводных сетей под природный газ;
 - сетей электроснабжения;
 - прачечной;
 - водопроводных сетей;
 - музыкальной школы;
 - реконструкцию СШ №1, 2, городского дома культуры;
 - реконструкцию линий телефонной связи,
- а также работ, направленных на благоустройство Турова и окрестностей, включающих в себя:
- строительство объездной дороги;
 - благоустройство ул. К. Туровского;
 - озеленение г.п. Туров с организацией временного питомника;
 - обустройство набережной р. Струмень;
 - обустройство набережной р. Передоль.

Организация дорожного движения и транспорт

Неадекватное транспортное обеспечение г.п. Туров, сложившееся в настоящее время, должно быть усовершенствовано, чтобы обеспечить возможность сообщения с близлежащими и удаленными населенными пунктами в более удобное время. С этой целью планируется в ближайшее время осуществить следующие мероприятия:

1. Добиться организации постоянно действующего (интервал движения 3–4 часа) автобусного маршрута Туров – Житковичи;

2. Благоустроить автовокзал и прилегающую к нему территорию.

Экологическое образование и экологическая информация

Экологическая грамотность не только детей, но и взрослых является одним из ключевых моментов компетентного участия жителей города в осуществлении управления городом на основе принципов устойчивого развития. Для повышения информированности населения в области состояния окружающей среды и ее охраны планируется в ближайшем будущем осуществить следующие мероприятия:

1. Ведение факультативного курса по предмету «Экология и охрана окружающей среды» в школах;

2. Выпуск и распространение листовки, информирующей о деятельности Туровского информационного центра по Местной повестке-21;

3. Содействие сотрудникам Национального парка «Припятский» в формировании экспозиции Музея природы;

4. Распространение информации относительно решения проблемы бытовых отходов, преимуществ альтернативной энергетики и др. через деятельность Туровского информационного центра по Местной повестке-21;

5. Организация экологической библиотеки для жителей Тулова на базе Туровского информационного центра по Местной повестке-21.

Восстановление культурного наследия

Туров впервые упоминается в «Повести временных лет». Упоминание датировано 980 г. Это самый древний город на территории расселения дреговичей. С конца X века – **политический, экономический и культурно-религиозный центр Туровского княжества**. Первым князем в летописи упоминается Тур, от него и произошло название города. С 988 г. в Турове княжили представители династии Рюриковичей.

Сохранились фрагменты старинных оборонительных сооружений. При раскопках обнаружены руины храма XII века, в котором найдены захоронения в саркофагах. Найдены также остатки наземных деревянных жилых строений и хозяйственные строения срубной конструкции с глинобитными и кирпичными печами, остатки стеклянных браслетов, оконного стекла, костяных изделий, наконечники стрел и копий, ножи, кресала, металлические замки, браслеты, перстни, височные кольца, уникальные свинцовые образы, шахматные фигурки, стеклянная посуда.

Туров имел торговые связи с Киевом, северным Причерноморьем, Ближним Востоком, Малой Азией, Волынью и Прибалтикой. В городе были развиты железообрабатывающее, ювелирное, косторезное, деревообрабатывающее, портновское и гончарное ремесла. Древний Туров был одним из важнейших религиозных и культурных центров Киевской Руси. Здесь жил и работал знаменитый деятель древнерусской культуры Кирилл Туровский.

Во 2-й половине XII века Туровское княжество вступило в стадию феодальной раздробленности, и Туров утратил свое былое политическое значение. В конце XII – начале XIV века выделялся развитыми ремеслами и торговлей. С 1320-х годов вошел в состав Великого княжества Литовского. В 1502 и 1521 гг. на Туров напали татары. В XVI веке на месте **Замковой горы был укреплен замок**. Город состоял из основной части и двух предместий. В 1649 г. Туров был сожжен войсками Януша Радзивилла. Опустошен в русско-польской войне 1654 – 1667 гг. (в 1648 г. в городе был 401 дом, а в 1667 – 111). В 1790 г. в Турове насчитывалось 497 домов. С 1793 г. – в составе России, центр волости Мозырского повета.

В 1865 г. найдено Туровской евангелие – один из наиболее ранних памятников восточнославянской письменности XI века. Сохранилось 10 свитков.

К сожалению, архитектурные памятники истории Турова в настоящее время не сохранились. От построенной в начале XII века Туровской церкви остались лишь сложенные из плинфы стены высотой от 0,3 – 0,5 до 2 м. Основное оборонительное сооружение Туровского замка – Туровская башня – была разобрана в 30-х гг. XVIII века. Туровский гостиный двор, существовавший в конце XVIII – XIX веков, также не сохранился.

Туровский краеведческий музей насчитывает пять экспозиционных залов. В экспозиции музея представлены материалы археологических раскопок, этнографические экспонаты, документы истории Турова.

В настоящее время Туров славится не только своей древней историей, но и фольклорными традициями. Туровский народный ансамбль танца «Припять» и Туровский народный хор известны не только в Беларуси, но и за ее пределами.

Для того чтобы не утратить богатейшее культурное наследие Турова, одного из древнейших городов Беларуси, и приумножить его, необходимо:

1. Возобновить археологические раскопки на Замковой горе.
2. Организовать музей детинца под открытым небом.
3. Восстановить разрушенную Туровскую церковь XII века.

4. Построить схему г.п. Туров в миниатюре на острове.
5. Организовать музей старины и ремесел в районе старых зданий.
6. Организовать музей над фундаментом собора на Замковой горе.

Социальные проблемы и безработица

Устойчивое развитие невозможно без решения социальных проблем и повышения уровня и качества жизни всех категорий населения. Для этого необходимо обеспечить жителям города возможность получения достойно оплачиваемой работы, расширить участие населения в принятии решений по местным вопросам, снять наиболее острые социальные проблемы. Для этого планируется:

1. Содействовать принятию положительного решения в отношении размещения в Турове филиалов Гомельских предприятий по производству стеновых блоков и тротуарной плитки.

2. Рассмотреть возможности организации туристических маршрутов на базе г.п. Туров и Национального парка «Припятский», сочетающих в себе принципы экотуризма и историко-культурный подход.

3. Содействовать организации на территории г.п. Туров производства солнечных коллекторов с привлечением заинтересованных фирм из Швеции с помощью шведских партнеров.

4. Содействовать развитию инфраструктуры города, направленному на решение проблемы досуга населения.

Приложение 8

Предложения в проект Местной повестки на XXI век для микрорайона «Запад» г. Минска.

Извлечения

(Консультативный документ в русле Декларации ООН по устойчивому развитию и Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.).

<...>

Приоритетные направления действий

1. Вовлечение местного населения в процесс принятия решений и развитие партнерства разных групп общества

Ответственность за состояние окружающей среды лежит на всех жителях города без исключения. Есть сфера ответственности органов власти и бизнеса, однако результат усилий по улучшению состояния окружающей среды в значительной мере зависит от уровня взаимодействия и взаимопонимания всех участников процесса.

Задачи:

– Создать надежные и эффективные партнерские связи между администрацией Фрунзенского района и общественными организациями, школами, промышленными предприятиями, местными предпринимателями и заинтересованной общественностью, чтобы содействовать устойчивому развитию территории и реализации Местной повестки на XXI век;

– Инициировать создание в микрорайоне комитетов общественного самоуправления при каждом ЖЭСе;

– Выявлять общественный интерес и учитывать его при принятии решений о застройке и изменения инфраструктуры микрорайона, в процессе оценке воздействия промышленных объектов на окружающую среду.

2. Энергетика и изменение климата

Энергосбережение и энергоэффективность являются приоритетом государственной политики и, согласно оценкам экспертов, Беларусь имеет потенциал для повышения энергоэффективности до 40–50%. Решение задач в этой области является как вопросом энергетической безопасности, так и возможностью решения мно-

гих экологических и социальных проблем. Есть прямая зависимость между экономным использованием энергии и сокращением финансовых расходов людей. Поэтому отношение к расходованию энергии должно измениться на уровне сознания людей.

Задачи:

– Активно информировать все группы населения микрорайона о необходимости энергосбережения для предотвращения изменения климата.

– Способствовать реализации демонстрационных проектов по использованию альтернативной энергии и социального жилья низкого энергопотребления.

– В целях сокращения энергетических потерь активизировать в микрорайоне замену устаревших магистральных теплосетей.

– Организовать обучающие программы для водителей по экономичному вождению автотранспортных средств.

– Наружное электроосвещение дорог, тротуаров и других мест общественного пользования оборудовать автоматическими выключателями в зависимости от степени естественной освещенности.

– Постоянно оповещать через СМИ население об изменении тарифов на энергоносители; информировать население по вопросам учета расходов воды (горячей и холодной) и газа, стимулировать установку соответствующих счетчиков в домах и квартирах.

3. Транспорт и загрязнение воздуха

Сегодня качество воздуха, вследствие постоянного увеличения количества личного автотранспорта, находится под угрозой. При этом также создаются проблемы для человека в виде шумового загрязнения и опасных условий для пешеходов и дорожных заторов. Жители могут способствовать улучшению ситуации пересадкой на общественный транспорт и бережным к нему отношением.

Задачи:

– Снизить загрязнение воздуха выхлопными газами автомобилей через усовершенствование системы транспортных развязок в микрорайоне, улучшение качества дорожного покрытия и лучшей организации дорожного движения.

– Обеспечить более высокую безопасность дорожного движения через совершенствование и оптимизацию системы технических средств его организации (светофоры, пешеходные переходы и др.).

– Улучшить состояние асфальтового покрытия дорог и тротуаров во дворах жилой застройки микрорайона, оптимизировать систему и размеры парковок.

– Предусмотреть в планах застройки микрорайона многоэтажные паркинги для разгрузки дворовых территорий.

– Создать в микрорайоне велосипедные дорожки (например, на территории лесопарковой зоны «Медвежино») и сделать соответствующую разметку (1 м от обочины) на дорогах; совершенствовать пешеходные маршруты.

– Улучшить работу общественного транспорта через оптимизацию регулярности его движения (не допуская переполненности в часы, не соответствующие пиковым нагрузкам) и повышение комфортности.

– Оптимизировать систему существующих маршрутов общественного транспорта и ввести новые маршруты, например, троллейбусные линии Сухарево – Запад – рынок Ждановичи, Сухарево – Запад – Минский завод холодильников.

– Обустроить пункты остановок общественного транспорта «Поликлиника», «ул. Якубовского», «Запад-3», установить там навесы и скамейки.

4. Отходы и ресурсы

Захоронение мусора на полигонах и мусоросжигание приводят к тотальному загрязнению окружающей среды, создают угрозу здоровью людей. Значительно сократить уровень этих рисков можно сокращением количества образующихся отходов, увеличением их вторичного использования и переработки.

Задачи:

– Обеспечить и организовать отдельный сбор твердых бытовых отходов, а также обучение населения методам отдельного сбора мусора.

– Увеличить число мусороприемников и мусорных баков в микрорайоне, оптимизировать их месторасположение и обеспечить должное санитарное состояние.

– Принять меры по утилизации брошенных на территории микрорайона и разукомплектованных старых автомобилей.

– Вести тщательный мониторинг по недопущению возникновения в микрорайоне несанкционированных свалок мусора и по-

высить ответственность для нарушителей – как рядовых жителей, так и для предприятий и учреждений.

– Ликвидировать стихийную свалку промышленного и бытового мусора на площадке законсервированного строительства на территории лесопарка «Медвежино» по ул. Лобанка недалеко от молитвенного дома.

5. Зеленые насаждения, зоны отдыха и окружающая среда

Уровень озеленения и благоустройства существующих зеленых зон микрорайона «Запад» пока недостаточный. В этом смысле лесопарковая зона «Медвежино» представляет собой исключительную ценность, но очевидно нуждается в большом внимании и заботе со стороны всего населения микрорайона «Запад» и ответственных структур.

Задачи:

– Увеличить в микрорайоне площади зеленых насаждений и препятствовать застройке существующих зеленых зон объектами любого назначения.

– Повысить уровень понимания местным сообществом проблем в области сохранения зеленых насаждений и степень его общественного участия в этом деле.

– Расширить в микрорайоне сеть современных детских площадок, при строительстве которых отказаться от железобетона и голых металлических конструкций в пользу дерева и пластика, улучшить качество обустройства существующих и следить за их работоспособным состоянием.

– Определить доступные и удобные места выгула собак; провести информационную и агитационную кампанию о необходимости соблюдения их владельцами правил выгула домашних животных.

– Повысить ответственность владельцев собак за нарушение ими правил выгула домашних животных, вести постоянный мониторинг ситуации, в том числе и силами уполномоченной обществу.

– Обустроить зону отдыха вокруг естественного озера на территории жилой застройки «Красный Бор».

– Сохранить и благоустроить сквер на пересечении ул. Бурдейного и ул. Якубовского (создать проект благоустройства сквера с включением детской площадки, предусмотреть процедуру его обустройства жителями микрорайона).

– Сохранить и благоустроить лесопарк «Медвежино» (сделать пешеходные и велосипедные дорожки, скамейки, беседки и павильоны для отдыха и встреч любителей интеллектуальных игр, установить освещение) и поддерживать его в хорошем состоянии для настоящих и будущих поколений.

– Для более эффективного управления и использования в рекреативных целях лесопарковой зоны «Медвежино» передать ее и прилегающие лесные массивы в ведение одной структуры (предпочтительно Зеленстрою) и придать им статус парка.

– Создать в «Медвежино» экологическую тропу, развесить там скворечники и другие искусственные гнезда для птиц разных видов (хорошо бы это сделать и в жилых массивах микрорайона), при наличии муравейников – обнести их изгородью.

– Создать на территории микрорайона водную систему, аналогичную тем, которые существуют в микрорайонах «Зеленый Луг», «Восток», «Чижовка» и др.

6. Вода, воздух, здоровье

Хорошее здоровье граждан – это фундамент жизнеспособности общества. Состояние здоровья жителей микрорайона «Запад» зависит от многих факторов и в значительной степени от качества воздуха, которым мы дышим и качества воды, которую мы пьем.

Задачи:

– Повысить внимание общества к своему здоровью и активизировать работу по просвещению, пропаганде и дополнительному образованию детей и взрослых в области здорового образа жизни, в том числе и с привлечением общественных организаций.

– Сокращать уровень загрязнения воздуха и уровень шума, производимого автотранспортом, промышленными предприятиями и другими источниками.

– Улучшать качество воды в системах водоснабжения микрорайона как на этапе ее очистки, так и через улучшение состояния сетей подачи воды в квартиры.

– Принять меры к скорейшему переходу на подземные источники водоснабжения микрорайона.

– Определить перечень заболеваний, типичных для жителей микрорайона, провести детальный анализ причин плохого состояния здоровья людей и выработать пути решения соответствующих проблем.

– Своевременно отлавливать бродячих собак и других безнадзорных животных, представляющих собой потенциальную санитарно-эпидемиологическую опасность.

– Предусмотреть в микрорайоне строительство общественных бань, а до этого принять скорейшие меры по восстановлению работы совхозной бани в деревне Кунцевщина, которой ранее пользовались многие жители микрорайона.

– Создать условия для преодоления текучести кадров в районных поликлиниках (в особенности среди врачей-терапевтов и узких специалистов) и укомплектованию штата.

– Восстановить в поликлиниках работу бассейнов.

– Завершить строительство реабилитационного центра по ул. Якубовского.

7. Физкультура и досуг

Занятия физкультурой и спортом, хорошо организованные отдых и досуг граждан являются непосредственным условием сохранения работоспособности и активности всех слоев общества.

Задачи:

– Построить в микрорайоне сценическую площадку (эстраду) на открытом воздухе.

– Предусмотреть в микрорайоне строительство кинотеатра; строительство полноценного общественного бассейна с сауной.

– Увеличить в микрорайоне число спортивных центров, тренажерных залов, спортивных площадок, секций и кружков, доступных для детей и взрослых; активно рекламировать их среди населения.

– Проложить в лесопарке «Медвежино» пешеходный (и велосипедный) терренкур длиной не менее 3 км с отметками через каждые 500 м.

– Активизировать работу по организации досуга детей и взрослых, проведению культурно-массовых и спортивных мероприятий в микрорайоне; ввести традиционный ежегодный праздник микрорайона с привлечением к его подготовке самих жителей.

– Разработать и установить в жилых массивах специальные стационарные и всепогодные теннисные столы (либо предусмотреть возможность их сезонной переустановки).

– Стимулировать создание в микрорайоне доступных мест для досуговых занятий молодежи; открыть молодежное кафе.

– Расширить поле возможностей для участия молодежи в общественно-полезной деятельности и вовлекать ее туда.

– Открыть общественный культурно-досуговый центр, интересный и доступный для всех категорий населения микрорайона.

8. Социальная политика в отношении пожилых людей

Забота о пожилых людях – это, прежде всего, дань уважения молодежи и работоспособных граждан старшим поколениям своей страны. Но ее экономический аспект также имеет немало-важное значение. В конечном итоге эффективная модель оказания помощи пожилым людям экономически выгодна обществу и государству.

Задачи:

– Организовать в микрорайоне «Запад» пункты питания для пожилых людей с низким уровнем доходов на льготных условиях.

– Создать ежедневный клуб (дневной стационар) для одиноких и одинокопроживающих людей пожилого и старческого возраста; предоставить этой категории жителей микрорайона возможность заказа талонов на посещение врачей в районной поликлинике по телефону.

– Предусмотреть строительство в микрорайоне жилого дома по типу малосемейного общежития для одиноких, одинокопроживающих и супружеских пар пожилого возраста, на первом этаже которого разместить бытовые службы общего пользования и медицинский пост.

– Предусмотреть строительство медико-социального центра для граждан старческого возраста, включающего в себя жилой дом(а), социальный центр, гериатрическую поликлинику со стационарным отделением для постоянно лежащих больных.

9. Инфраструктурные условия жизни и правопорядок

Архитектурные решения, используемые при застройке микрорайона, состояние жилых и коммунальных объектов заметно влияют на чувства людей. Красивые дома и уютные дворы, благоустроенные газоны и чистые подъезды – это залог хорошего психологического самочувствия жителей, источник гордости и любви к своему городу и микрорайону.

Задачи:

– Повысить уровень понимания местным сообществом своей ответственности за внешний вид микрорайона, за чистоту и порядок на его улицах, во дворах и в общественном транспорте.

– Обустроить перилами лестницы на пешеходных дорожках и подходы к подъездам жилых домов; выровнять площадки, где образуются большие лужи.

– Повысить культуру ремонтных и строительных работ, проводящихся в микрорайоне.

– Улучшить внешний вид домов в жилых массивах с привлечением архитекторов и использованием современных идей и цветовых решений.

– Места сочленения тротуаров с пешеходными переходами через проезжие части дорог обустроить пологими скатами (пандусами) для удобного проезда по ним инвалидов-колясочников.

– Активизировать работу с населением по его агитации в доле-вом участии в проведении текущего ремонта подъездов и поддержании их в хорошем санитарном состоянии.

– Агитировать население за единообразное застекление лоджий жилых домов.

– В каждом крупном универсаме микрорайона оборудовать туалетные комнаты, доступные для покупателей.

– Оказывать помощь жителям и привлекать их к участию в деле озеленения и благоустройства дворовых территорий как на этапе планирования и принятия решений, так и на этапе их реализации.

– Установить в микрорайоне дополнительно необходимое число таксофонов.

– Вести активную борьбу с нарушителями правопорядка, в том числе с распитием алкогольных напитков на улицах и во дворах.

– Запретить в «спальном» районе торговлю спиртными напитками в круглосуточных магазинах и препятствовать продаже спиртных напитков и сигарет несовершеннолетним;

– Активно бороться с распространением наркотиков среди молодежи, в особенности в местах их развлечения (например, дискотека «Велком»).

10. Создание новых рабочих мест, развитие торговли и сферы услуг

Наличие работы, постоянного источника дохода – одно из главных требований жизни и важнейшее условие создания приемлемых условий жизни людей. Однако увеличение занятости должно быть гармоничным процессом и увеличение производства должно происходить за счет внедрения новых экологически безопасных технологий.

Задачи:

- Способствовать развитию в микрорайоне предприятий торговли, общественного питания, сферы услуг и досуга.
- Открыть в микрорайоне полноценное и доступное кафе (пункт быстрого питания), работающее до 23 часов.
- Построить на территории жилого массива «Запад-3» универсальный магазин промышленных товаров.
- Привести в соответствие активную застройку жилого массива «Красный бор» с обеспечением его необходимым количеством инфраструктурных объектов: детских садов, школ, сберегательных касс и магазинов.
- Увеличить на территории микрорайона число мини-рынков по реализации жителями излишков сельскохозяйственной продукции, выращенных на дачных и приусадебных участках.
- Создать условия для развития экологического предпринимательства на принципах чистого производства.
- Поддерживать достойный уровень работы детских учреждений, давая возможность родителям работать или искать работу.
- Создать благоприятные условия для трудоустройства молодежи и вторичной занятости для учащейся молодежи.

11. Повышение уровня информированности и образованности в области устойчивого развития

Для принятия экологически грамотных решений необходимо повышать уровень знаний среди тех, кто живет, учится или работает в микрорайоне «Запад» по вопросам устойчивого развития.

Задачи:

- Повышать уровень информированности людей об устойчивом развитии и о том, как каждый человек, семья и местное со-

общество могут способствовать достижению успеха в этом процессе.

– Повысить уровень знаний об устойчивом развитии у лиц, причастных к принятию решений, через их участие в специальных образовательных программах.

– Информировать общественность о планах и проектах застройки территории микрорайона объектами любого назначения и их возможном воздействии на окружающую среду.

– Привлекать молодежь к участию в решении задач в области устойчивого развития местного сообщества.

Очередные шаги инициативы

Настоящие предложения, не являясь окончательной редакцией проекта Стратегии устойчивого развития, очевидно, нуждаются в дальнейшем обсуждении и доработке всеми заинтересованными сторонами. В ходе последующей работы они могут лечь в основу конкретного плана действий, утвержденного местными органами власти, и могут, таким образом, стать **Местной повесткой на XXI век для микрорайона «Запад»**.

Приложение 9

SWOT-анализ по теме «Разработка стратегии устойчивого развития деревни Комарово»³

³ SWOT-анализ проведен летом 2006 года в деревне Комарово Мядельского района на выездном заседании тематической группы по устойчивому развитию Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии. В работе принимали участие представители местного сообщества и эксперты из Минска.

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Географическое положение • Хорошо развитая транспортная инфраструктура (дороги местного значения) • Наличие учебного заведения • Инициативный лидер • Богатое архитектурное (усадебно-парковый комплекс), историко-культурное наследие • Интерес к народным традициям (возрождение праздников) • Природный потенциал (национальный парк, уникальность ландшафтов, гидрологическая сеть между-народного значения) • Большое количество молодежи и трудоспособного населения • Поддержка преобладающей части местного населения • Использование местных энергоресурсов для отопления • Развитая информационно-консультационная инфраструктура (мобильная связь, Интернет, сайт www.komarovo.com) • Поддержка поселкового совета • Наличие народных умельцев • Большой процент интеллигенции и людей с высшим образованием • Наличие действующих бизнес-моделей (пекарня, кафе и др.) • Бизнес-центр • Общественная организация «Женщины за возрождение Нарочанского края» • Бренд «Комарово» (Нарочанский край) • Много пустующих зданий и готовность властей передать их в пользование местным структурам • Создаются условия для полноценной жизни молодежи • Партнерские отношения и международные связи • Опыт в подготовке заявок и получении грантов, реализации проектов | <ul style="list-style-type: none"> • Удаленность от экономически развитых центров, Минска • Недостаточно активное использование местных источников энергии • Низкий уровень доходов населения • Замкнутость населения на своих проблемах, пассивность • Демографическая ситуация (падение рождаемости, большая смертность) • Жилье не строится 10 лет • Комарово – не административный центр • Плохое транспортное сообщение с городами • Миграция (выезд) молодежи • Пьянство • Культурная изолированность • Плохое качество питьевой воды • Наличие убыточного СПК • Примитивные очистные сооружения • Отсутствие системы обращения с отходами • Пассивность районных властей, отсутствие поддержки • Недостаток рабочих мест • Режим пограничной зоны |

| <i>Возможности</i> | <i>Угрозы</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Получение лицом статуса сельхозпредприятия (для строительства жилья) • Увеличение туристической привлекательности • Развитие инфраструктуры • Восстановить узкоколейку (как туристический объект) • Поиск партнерских контактов (Прибалтика, Польша) • Расширение связей в сфере третьего сектора • Использование возобновляемых источников энергии • Телефон (МТС) • Создание рекламных брендов, логотипов • Создание модели устойчивого развития местного сообщества • Мультипликация передового опыта • Развитие экологически чистого сельского хозяйства в рамках туристической зоны • Развитие ремесел и народных промыслов • Создание системы обращения с отходами, систем очистки воды, стоков • Развитие придорожного сервиса (кафе, паркинг, мотель) • Развитие Интернет-технологий и сопутствующего бизнеса • Развитие рыбоводства, коневодства • Интеграция среднего и профессионально-технического образования • Интегрирование принципов УР в программы обучения | <ul style="list-style-type: none"> • Закрытие детского сада и школы, лица • Вымирание деревень • Игналинская АЭС • Строительство могильника для ядерных отходов в Литве • Административное давление • Уход лидера • Нестабильность законодательства • Рост цен на энергию |

Глоссарий⁴

Биологическое разнообразие (*англ.* biological diversity) – многообразие форм жизни, различных растений, животных и микроорганизмов, их гены и формируемые ими экосистемы. Обычно

⁴ «Глоссарий» составлен применительно к данной публикации и не претендует на полное соответствие юридической и другой специализированной терминологии. При его составлении использовалась информация сайта <http://www.glossary.ru> и других ресурсов Интернета, литературные источники и авторские разработки. Примененные в ряде случаев в скобках пояснения происхождения терминов (*гр.* – греческий язык; *лат.* – латинский язык) либо английский их эквивалент приведены с целью облегчить их понимание и пользование зарубежными источниками информации.

рассматривается на трех уровнях: генетическое разнообразие, разнообразие видов и разнообразие экосистем.

Гражданское общество (*англ. civil society*) – совокупность отношений в сфере экономики и социальной жизни, развивающихся в рамках демократического общества независимо и автономно от государства. Гражданское общество реализуется в виде совокупности неправительственных институтов и самоорганизующихся (инициативных) групп, способных к организованным и ответственным коллективным действиям в защиту общественно значимых интересов в рамках заранее установленных правил гражданского или правового характера. Трактовка термина «ГО» содержится также в «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года».

Движение зеленых; Зеленые (*англ. green movement*) – экологическое общественно-политическое движение, выступающее против хищнического отношения к природным ресурсам, главной целью которого является охрана природы и окружающей среды.

Делегирование полномочий – передача руководителем (органом управления) части прав и обязанностей в принятии решений и в осуществлении тех или иных действий, а также ответственности за них подчиненному либо другому лицу или организации.

Инвестиции; капиталовложения (*лат. investire – облачать*) – долгосрочное вложение капитала в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические и экологические программы или проекты.

Индикатор – доступная для наблюдения и измерения характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию.

Институционализация – правовое и организационное закрепление тех или иных общественных отношений.

Кондоминиум; совместное владение (*лат. con – вместе; dominium – владение*) – правоотношения между собственниками единого комплекса недвижимого имущества (земельного участка и расположенных на нем объектов недвижимости), в котором отдельные части (помещения) находятся в частной, государственной или иной собственности, а другие части (общее имущество) находится в общей долевой собственности.

Концепция (*лат. conceptio* – система, совокупность, сумма)

1. система взглядов, то или иное понимание явлений действительности;
2. единый, определяющий замысел, ведущая мысль какого-нибудь произведения, научного труда.

Культурное разнообразие – разнообразие культурных моделей, образа жизни и их отдельных социально-экономических, этнографических и исторических элементов, традиций и других особенностей жизни населения страны в целом и отдельных его групп.

Лоббирование; лоббизм (*англ. lobbying*) – намеренное установление связей с должностным лицом или служащим любого исполнительного ведомства от имени другой стороны и последующее давление на него с намерением повлиять на принятие выгодных официальных решений.

Локальная территория (*англ. local* – местный)

1. территория в рамках муниципального образования, ограниченная с учетом исторически сложившихся отношений и/либо имеющая естественные или природные границы – двор, улица, микрорайон, поселок;
2. территория компактного проживания однородного населения (общины).

Локальный – сосредоточенный в одном месте, присущий одному месту.

Местная повестка-21; Местная повестка (дня) на XXI век; Локальная повестка-21; Местная (локальная) стратегия устойчивого развития (*англ. Local Agenda 21*) – процесс, в котором местные власти работают в тесном сотрудничестве со всеми секторами и слоями местного общества, создавая и развивая планы действий по достижению устойчивого развития на местном уровне. Идея Местных повесток была предложена в качестве инструмента достижения устойчивого развития на Конференции по окружающей среде и развитию в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Местные повестки широко распространены во многих странах мира и являются эффективным инструментом устойчивого развития местных сообществ.

Местничество – система распределения служебных мест среди феодалов в Русском государстве XIV–XVI вв. при назначении на

военную, административную, придворную службу по знатности рода, положению предков, приближенности к власти, часто без учета способностей, личных качеств. Местничество было отменено в 1682 г. В переносном смысле используется как характеристика поведения представителей местных властей, осуществляющих мероприятия, направленные на благо подведомственных территорий, в ущерб интересам государства в целом.

Местное самоуправление – законодательно закрепленная деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций.

Местное сообщество; коммуна; местная община (англ. local community) – территориальный коллектив, население, постоянно проживающее на локальной территории, объединенное общими интересами и воспринимающее себя как единое целое. Важной (но не обязательной) характеристикой местного сообщества является самоорганизация граждан по месту их жительства, наличие общих органов управления и/или самоуправления, а также законодательно закрепленных границ и административного статуса территории.

Местные топливные ресурсы – ресурсы, производимые и используемые в рамках местного или национального хозяйственного комплекса: торф, древесное топливо, горючие отходы сельхозпроизводства, специально выращиваемое растительное топливо.

Мониторинг (англ. monitoring) – деятельность, включающая повторяющиеся наблюдения, проводимые согласно определенному графику, элементов контролируемого объекта с целью выявления их характеристик (текущее состояние и тенденции).

Неправительственная организация (НПО); общественная организация – некоммерческая организация, созданная без участия государства, не преследующая политические или религиозные цели, основной сферой деятельности которой является общественно-полезная деятельность. НПО состоит из людей, разделяющих общие интересы, идеологии, культурные пристрастия вне формальных государственных органов.

Нетрадиционные (альтернативные) и возобновляемые источники энергии – гидроэнергия малых рек, энергия ветра, солнечная

и геотермальная энергия, низкопотенциальная теплота наружного воздуха, грунта, подземных и поверхностных вод.

Органическое земледелие; экологически безопасное земледелие (*англ.* organic farming) – системы земледелия, в которых не используются искусственные минеральные удобрения, пестициды и другие искусственные химические вещества.

Партнерство (*англ.* partnership) – система равноправных взаимоотношений организаций и лиц для достижения общей цели. Взаимодействие и координация участников в рамках партнерства, объединение усилий и ресурсов позволяют повысить их эффективность, получив синергетический эффект.

Пилотный проект (*англ.* pilot project) – проект, в ходе которого апробируются новые подходы, методики и технологии и происходит их доработка и уточнение. В случае успеха пилотного проекта он, как правило, предлагается к распространению, тиражируется. Пилотный (иногда используется определение экспериментальный) проект осуществляется, как правило, в небольшом масштабе, на базе небольшого количества объектов, которые часто называют пилотными объектами.

План – намеченная на определенный период работа с указанием ее целей, содержания, объема, методов, последовательности, исполнителей, сроков выполнения и индикаторов оценки.

Повестка-21, Повестка на XXI век (*англ.* Agenda 21) – документ, принятый на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году представителями 179 стран. Повестка-21 – основополагающее международное соглашение по проблемам сбалансированного и комплексного подхода к вопросам окружающей среды и развития. Устойчивое развитие является центральной идеей Повестки-21.

Принцип – руководящая идея, основное правило поведения.

Природные ресурсы (*англ.* natural resources) – природные объекты, которые имеют экологическую, экономическую, рекреационную, образовательную или эстетическую ценность.

Прогноз (*греч.* prognosis – предвидение) – оценка будущей тенденции с помощью исследования и анализа доступной информации; вероятностное суждение о некотором явлении.

Проект (*англ.* project) – комплекс мероприятий, осуществляемых для достижения какой-либо цели. Проект, как правило, имеет

единое руководство, определенные ресурсы, установленные сроки и план реализации.

Регион (*лат. regio* – область) – область, район, территория, часть страны, области, района, отличающаяся совокупностью сложившихся социально-экономических, экологических, географических и других характеристик; в международной терминологии – территория, объединяющая несколько стран (например, регион Балтийского моря).

СВОТ-анализ (*англ. SWOT-analysis*) – метод анализа, реализуемый, как правило, в форме групповой работы. Аббревиатура SWOT обязана своим происхождением четырем англоязычным словам: strength (сила), weakness (слабость), opportunities (возможности) и threats (угрозы). Именно эти характеристики анализируемого объекта или явления фиксируются и оцениваются в процессе SWOT-анализа.

Синергетический эффект (*англ. synergistic*) – характеристика результата, возникшего в ситуации, когда, действуя вместе, отдельные элементы производят большее воздействие, чем сумма отдельных воздействий каждого из них.

Средства массовой информации; СМИ; Масс-медиа (*англ. Mass media*) – средства распространения информации, характеризующиеся обращенностью к массовой аудитории, общедоступностью, корпоративным характером производства и распространения информации. К средствам массовой информации относятся:

- пресса, радио, телевидение;
- кинематограф, звукозаписи и видеозаписи;
- видеотекст, телетекст, рекламные щиты и панели;
- домашние видеоцентры, сочетающие телевизионные, телефонные, компьютерные и другие линии связи.

Стратегия (*греч. strategia* = stratos – войско + ago – веду) – наиболее общий план действий, основанный на далеко идущих прогнозах; выбор ключевых направлений развития, интегрирующий главные цели, политику и действия в согласованное целое.

Устойчивое развитие (*англ. sustainable development*) – это такое развитие, при котором удовлетворение нужд нынешнего поколения происходит без ущемления возможностей будущих поколений удовлетворять свои потребности. Данное определение,

используемое ООН, является в настоящее время наиболее широко применяемым. Вместе с тем имеется большое число других трактовок данного понятия. Так, в формулировке Всемирного банка, устойчивое развитие – это управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей. Часто определения УР базируются на фиксации необходимости гармоничного развития производства (экономики), человека (социальной сферы) и окружающей природной среды. В ряде определений акцент делается на непревышение предельно допустимых уровней антропогенного воздействия на экосистемы.

Человеческий капитал – возможности людей, обусловленные способностями, воспитанием и образованием.

Экологический кризис – отрицательные, зачастую трудно восполнимые изменения биосферы в ряде регионов земного шара, ведущие к резкому ухудшению среды обитания человека, прежде всего в городах.

Экологический след (*англ.* ecological footprint) – индикатор для оценки устойчивого развития человечества, оценивающий «нагрузку» человека на природу. Как правило, рассчитывается в виде площади земель и водных ресурсов, необходимых для производства ресурсов и переработки отходов жизнедеятельности определенного количества людей.

Экология (*греч.* oikos – жилище + logos – наука) – наука об организации, функционировании и взаимоотношении между собой надорганизменных систем различных уровней: популяций, видов, биоценозов (сообществ), экосистем, биогеоценозов и биосферы. Современная экология интенсивно изучает проблемы взаимодействия человека и биосферы.

Экономика (*греч.* oikos – хозяйство + nomos – правило) – развивающаяся в рамках общественно-исторической формации на базе сложившихся производительных сил и производственных отношений стратегия и тактика хозяйственной деятельности, охватывающие все звенья товарного производства, распределения, товародвижения и потребления материальных благ.

Энергоэффективность – характеристика мероприятия, осуществленного производителем или потребителем энергетических продуктов, в результате которого сокращаются затраты энергии

на единицу выпускаемой продукции, не сказываясь отрицательно на уровне предоставления услуги.

Литература

1. Антипов С.А. Опыт разработки «Повестки на XXI век» (На примере г.п. Турова). Тезисы доклада / В сб.: Ценности и приоритеты XXI века: социальная справедливость и экологическая безопасность. Материалы Международной научно-практической конференции. Минск, 23-24 мая 2000 года. Минск: Тесей, 2000. С. 21–23.
2. Бахмин В.И. О фондах в России. М.: Логос, 2004.
3. Богачев В.П. Международный опыт в разработке и реализации стратегий УР: методологический аспект / Сборник докладов Круглого стола «Программа устойчивого развития для РК», 6 мая 2003 г. (Цит. по: http://www.sustainable-cities.net.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=3011&Itemid=27)
4. Браун Л. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету / пер. с англ. М.: Издательство «Весь мир», 2003.
5. Брест. Стратегия развития / под ред. И.М. Желткова и А.И. Лысюка. Брест, 2006.
6. Бюллетень ООН. Представительство ООН в Республике Беларусь. Ноябрь – декабрь 2004 г. № 6.
7. Вайцкекер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. Новый доклад Римскому клубу / пер. А.П. Заварницына и В.Д. Новикова; под ред. академика Г.А. Месяца. М.: Academia, 2000.
8. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России. М.: ИНФРА-М, 2005.
9. Ермоленков В.В. Шанс на выживание / Адукатар. 2004. № 3. С. 2–9.
10. Жураковский В. Финансовая устойчивость НКО по-белорусски / Информационная рассылка общественного объединения «Акт», 2006.
11. «Зов Полесья» – первые шаги к устойчивому развитию. Информационный бюллетень. Минск: ОО «Эковита», 2004.
12. Клуб устойчивого развития: в помощь лидеру / А.А. Величко и др.; под общ. ред. Г.В. Веремейчик. Минск: Минсктипроект, 2006.
13. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 20.02.1991 г. /А.В. Карамышев, В.И. Дриц. 2-е изд., испр. Минск: Тесей, 2004.

14. Концепция реформирования местного управления и самоуправления в Республике Беларусь. Минск: Институт экономики НАН Беларуси, 2003.

15. Лукашук С. Создан общественный совет по агроэкотуризму при Миноблсполкоме / Туризм и отдых. № 2. 19.01.2006.

16. Маршрутам «Мясцовай павесткі-21» / «Сцяг Кастрычніка» (грамадска-палітычная газета Дзяржынскага раёна). 25 чэрвеня 2003 г. №49.

17. Материалы международной конференции «Концепция местного самоуправления в Республике Беларусь на основе зарубежного опыта» 29 января 2002 г. Минск, 2002.

18. Материалы Международной конференции по устойчивому развитию стран с переходной экономикой. 16–18 апреля 1997 г. Минск, Республика Беларусь / Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. Минск: ООО «Белсэкс», 1998.

19. Международная научно-практическая конференция по устойчивому развитию: Докл. на пленар. заседании (Минск, 27 – 28 мая 2004 г.). Минск: Юнипак, 2004.

20. Местная Агенда 21 / Сост. Юлле Вахт, Пирет Кулдна, Ахто Оя. Таллинн, 2001.

21. Местные органы власти и права человека: оказание эффективных услуг / Международный совет по политике в области прав человека. Версуа, Швейцария, 2005.

22. Мир и Беларусь: Аспекты устойчивого развития: Пособие для учащихся старших классов общеобразовательных учреждений / под общ. ред. М.М. Ковалева, Т.П. Субботиной. Минск: УП «Технопринт», 2003.

23. Мороз О.А. Дисна – активный участник Программы устойчивого развития ООН // Вода для жизни: Материалы Междунар. научн.-практ. конф. (Минск, 22–24 марта 2006 г.). Минск: Юнипак, 2005. С. 97–99.

24. Муниципальное экономическое развитие. Муниципальные экономические программы городов Нижний Новгород, Саратов, Ярославль. М.: Фонд «Институт экономики города», 1999.

25. Мюррей Р. Цель – Zero Waste / пер. с англ. М.: ОМННО «Совет Гринпис», 2004.

26. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь, Научно-исследовательский экономический институт (НИЭИ) Министерства экономики Республики Беларусь. Минск: ООО «Белсэкс», 1997.

27. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь. Минск: Юнипак, 2004.

28. Национальный отчет о прогрессе в области устойчивого развития Республики Беларусь. Минск: Юнипак, 2002.

29. Неправительственные организации: правовые подходы, международный опыт: сборник статей / Инновац. Фонд Правовых Технологий; сост. Е. Тонкачева, Ю. Чаусов, Г. Черепок. Минск: Медисонт, 2006.

30. Никитенко П.Г. Инновационная деятельность и устойчивое развитие: Теория и методология / П.Г. Никитенко, А.В. Марков. Минск: БИП-С, 2003.

31. Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. Минск: Право и экономика, 2000.

32. Обзор результативности экологической деятельности. Беларусь. Второй обзор / Серия обзоров результативности экологической деятельности. Выпуск № 22. Европейская экономическая комиссия. Комитет по экологической политике. Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 2005.

33. Общественная программа экологической реконструкции г. Заславля и прилегающих территорий. Минск: Международное общественное объединение «Экопроект», 2004.

34. Общественное участие в разработке экотуристического маршрута по г. Заславлю и Заславской зоне. Минск: Международное общественное объединение «Экопроект», 2004.

35. ОКО заглянуло в Вилейку / Бюллетень Представительства ООН в Республике Беларусь. 2004 г. №3.

36. Павловская Г.В. Деревня Перебродье – участник Национальной стратегии устойчивого развития / Вода для жизни: Материалы Междунар. научн.-практ. конф. (Минск, 22–24 марта 2006 г.). Минск: Юнипак, 2005. С. 110–112.

37. Партнерство в устойчивом развитии местных сообществ: опыт, возможности, перспективы. Материалы научно-практической конференции. Минск, 16–18 апреля 2004 г. Минск: СООО «Медисонт», 2004.

38. Повестка-21 школы №12 г. Новополоцка Витебской области на 2002–2005 годы (CD «МП 21», 2003, АсЭРО – МОО «Экологическое образование»).

39. Повестка на 21-й век для Турова / Рукопись: Рабочий документ инициативной группы в рамках проекта общественной орга-

низации «Эколайн» (Минск) и Miljobiblioteket «Зеленая библиотека» (г. Лунд, Швеция) при финансовой поддержке Forum Syd и Sida (Шведское международное агентство по развитию). Туров, 1999.

40. «Разам». Бюллетень проекта ПРООН «Поддержка развития гражданского общества в Беларуси». № 3. 2003.

41. Решение Минского городского исполнительного комитета от 23 декабря 2004 года № 2611 «О стратегическом плане устойчивого развития г. Минска на период до 2020 года».

42. Сивограков О.В. Не надо опасаться самоуправления / Аргументы и факты. 2006 г. № 44. С. 5.

43. Сивограков О.В., Фадеев В.А. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О совместном домовладении». Минск: Амалфея, 2000.

44. Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года. Минск: Юнипак, 2005.

45. Стратегическое планирование и управление развитием городов. Материалы международной научно-практической конференции, состоявшейся 7–8 октября 2004 года в Минске. Минск: МНИИСЭПП, 2004.

46. Стратегия устойчивого развития Беларуси: Преемственность и обновление: Аналитический отчет. Минск: Юнипак, 2003.

47. Устойчивое развитие Балтийского региона. Книга 10. От теории к практике. Реализация концепции устойчивого развития / под ред. Магнуса Андерсона. Институт экологических исследований, Открытый университет Амстердама. Программа Балтийского университета, Упсальский университет; пер. с англ. Минск: Технопринт, 2000.

48. Устойчивое развитие на местном уровне: белорусы изучают опыт Литвы и Польши / Бюллетень Представительства ООН в Республике Беларусь. 2004 г. №4.

49. Устойчивое развитие на местном уровне и Местная Повестка на XXI век в нашей жизни – примеры, идеи, опыт. Минск: ОО «Экопроект», 2003.

50. Устойчивое развитие современных крупных городов: теория, опыт, проблемы (материалы Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие современных крупных городов: теория, опыт, проблемы», состоявшейся 23–24 мая 2002 в г. Минске) / Минский городской исполнительный комитет, Минский НИИ социально-экономических и политических проблем. Минск, 2002.

51. Экологическая программа «Агенда-21» для «Надежды». Минск – Вилейка: ДРОЦ «Надежда», 2000.
52. Экологическое образование как условие устойчивого развития. Материалы международной научно-практической конференции (Минск, 12–14 сентября 2006 г.). Минск: ООО «Мэджик Бук», 2006.
53. Agenda-21 – Повестка на XXI век. Туров, 2000.
54. Bringing Sustainability into the Classroom. An Earth Charter Guidebook for Teachers. San Jose: Earth Charter Initiative International Secretariat, 2005.
55. Capacity Building for Local NGOs: A Guidance Manual for Good Practice (цит. по: www.ciir.org).
56. Cook, David. The Natural Step. Towards A Sustainable Society. / Schumacher Briefing № 11. Bristol, 2004.
57. Kistowski Mariusz, Lendzion Jacek, Wiechowska Maria, Wolniakowski Waldemar. Jak realizować agende 21w Gminie? (Wybrane problemy). Cześć I. Gdańsk, 1999.
58. Local Agenda 21. Methodological Manual Based on Experiences from Slovakia / Edited by Peter Mederly. Bratislava: Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe, April 2004.
59. Halhead, Vanessa. The Rural Movements of Europe / PRE-PARE – Partnership for Rural Europe. June 2005.
60. Southey, Sean. Local Action Moves The World / Sustainable Development International. Fifth Edition. Strategies and Technologies for Agenda 21 Implementation. Autumn 2001. P. 27–29.
61. Sustainable Development: Critical Issues. OESD, 2001.

Ресурсы Интернета по устойчивому развитию и Местным повесткам-21

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| www.agenda21.ee | Устойчивое развитие в Эстонии |
| www.aseko.ru | Санкт-Петербургская общественная организация содействия экологическому образованию «ЭКО» (ОСЭКО-СПб) (Россия) |
| www.curs.kz | Центр устойчивого развития столицы Казахстана Астаны |
| www.detnaturligasteget.se www.naturalstep.org | The Natural Step |
| www.disna.nm.ru | Дисненский край |
| www.ecoproject.org | Общественная организация «Экопроект» (Беларусь) |
| www.fpb-belarus.org | Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии |
| www.iclei.org | «Местные власти за устойчивость» – международная ассоциация местных властей, национальных и региональных организаций местных властей в поддержку устойчивого развития |
| www.iisd.org | Международный институт устойчивого развития (Канада) |
| www.iscvt.org | Институт устойчивых сообществ (США) |
| www.johannesburgsummit.org | Всемирный саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, 2002 г. |
| www.life.ca | Natural Life Magazine |
| www.lpf-belarus.org | Международный гуманитарно-просветительский фонд «Живое партнерство» |
| www.nachhaltigkeitsrat.de | Немецкий совет по устойчивому развитию |
| www.pagebarani.vtb.by | Город Барань |
| www.preparenetwork.org | Программа Европейского союза PREPARE |
| www.sustainable-cities.net.ua | Сеть городов устойчивого развития Украины |
| www.sustdev.org | Интернет-журнал по устойчивому развитию |
| www.un.org/russian/conferen/wssd | Официальный сайт Йоханнесбургского саммита по устойчивому развитию, 2002 год |
| www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21 | Повестка на XXI век. Официальный текст |
| www.wbcsd.ch | Всемирный совет бизнеса для устойчивого развития |

Aleg Sivagrakau

**Thinking Globally – Acting Locally
(Sustainable Development Strategies –
Local Agenda 21 in Belarus)**

The importance of local sustainable development has long been recognised by the international community, and is reflected in a number of international development documents. UN Agenda 21, the guide to sustainable development that was adopted by the UN Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro in 1992, emphasises the role of local authorities and local initiatives in supporting sustainable development. Partnerships between governments, civil society and the private sector are now globally recognized as critical to sustainable local development.

Belarus is a one of the signatories to the Agenda 21 and has already implemented a number of activities that show the importance of sustainable development for the country. A National Sustainable Development Commission was established in Belarus in 1996 to coordinate the efforts of different government institutions in the field of sustainable development. In 1997, as pioneer among CIS countries, Belarus adopted a National Sustainable Development Strategy (NSDS). Between 2001-2004, UNDP Belarus assisted the government with the elaboration of the new NSDS, which was an exceptional example of close cooperation between state actors and the civil society representatives in Belarus.

The interest in elaboration and implementation of sustainable development strategies at the local level is increasing in Belarus. Early experiences from development of local sustainable development strategies (Local Agenda 21 (LA21)) can be found in Turov (Gomel region), Disna (Vitebsk region), Children's Centre Nadezhda (Minsk region) and in the city of Minsk. About 40 other towns and districts throughout Belarus have also recently taken the first steps in the development of LA21. While this indicates a growing interest in local sustainable development in Belarus, the capacity for successful development of LA 21 is not sufficient and there is clear demand for relevant guidelines and supporting initiatives, especially in rural areas. Often, these initiatives are based on a few enthusiastic and active people. They do not always find support among the local population and the local authorities and have difficulty in attracting resources for their activities. For successful work on sustainable development it is important that the

local initiatives have access to information and expertise. Further, that experience and knowledge are shared between the different initiatives in Belarus, and also that exchanges are enabled with similar initiatives abroad. The purpose of this book is to help to solve the above mentioned problems and to support existing and new LA21 initiatives.

In this book the author describes sustainable development issues at a local level: in regions, municipalities, cities, towns and villages. The main principles and procedures of the development and implementation of local sustainable development strategies (Local Agenda 21) are in the book. The author analyzes legislation and other institutional bases of LA21 in Belarus. He collected, summarized and analyzed existed and current experience in the area of local sustainability initiatives in Belarus from 1999 to 2006.

This book is addressed to local authorities, NGO representatives, scientists, professors and students, all active people, who are interested in their “small motherland” development and to the supporters of a sustainable way of living.

Научное издание

Сивограков Олег

**ДУМАЕМ ГЛОБАЛЬНО,
ДЕЙСТВУЕМ ЛОКАЛЬНО.**

Стратегии устойчивого развития –
Местные повестки на XXI век в Беларуси

Ответственный за выпуск *Л.А. Малевич*

Корректор *Е.В. Савицкая*

Компьютерная верстка *О.Э. Малевича*

Художник *Е. Дзюба*

Подписано в печать 01.03.2007 г.
Формат 60x90^{1/16}. Бумага офсетная.
Гарнитура «Petersburg».
Усл. печ. л. 17. Тираж 150 экз. Зак. № 121.

ЗАО «Профилен»
ЛИ № 02330/0131567 от 30.04.2004 г.
220013, г. Минск, ул. Восточная, 32/1.